

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИСКУССТВ ИМЕНИ М. ТУРСУНЗОДА**

На правах рукописи

САИДМУРОДИ ХОДЖАЗОД

**РОЛЬ РАДИО «ТАДЖИКИСТАН» В ФОРМИРОВАНИИ
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ПЕРИОД НЕЗАВИСИМОСТИ**

10.01.10. – журналистика

Диссертация
на соискание ученой степени доктора филологических наук

**Научный консультант:
доктор филологических наук,
профессор Абдусаттор Нуралиев**

Душанбе – 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|------------|
| Введение..... | 3 |
| ГЛАВА I. Радио в системе электронных СМИ Таджикистана..... | 19 |
| §1.1. История развития радио в период государственной независимости..... | 36 |
| §1.2. Роль радио в формировании общественного мнения..... | 60 |
| ГЛАВА II. Вопросы самоидентификации нации в радиопередачах периода независимости..... | 96 |
| §2.1. Проявление чувств национального мироощущения в программах радио «Таджикистан»..... | 96 |
| §2.2. Роль программы «Хоки Ватан» в воспитании патриотических чувств и возвращении беженцев на родину..... | 123 |
| ГЛАВА III. Специфика культурно-политических передач радио «Таджикистан» в период независимости..... | 176 |
| §3.1. Особенности программных целей радио «Таджикистан» в первые годы независимости страны..... | 176 |
| §3.2. «Садои Душанбе» - как образец радио прямого эфира нового времени..... | 200 |
| ГЛАВА IV. Жанрово-тематические особенности программ передач радио «Таджикистан»..... | 213 |
| §4.1. Информационно-аналитические передачи как проявление нового эфирного формата..... | 215 |
| §4.2. Роль художественно-публицистических передач в укреплении гражданской позиции слушателей..... | 241 |
| Заключение..... | 269 |
| Список литературы | 277 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Двадцать первый век по праву считается ареной бескомпромиссной борьбы идеологий и различных видов информационного воздействия. В этих глобальных мировых процессах победа достанется той силе, которая всецело использует имеющиеся неограниченные материально-технические и интеллектуальные возможности современных СМИ. К ним мы относим различные виды печати, радио и телевидение, Интернет. Именно поэтому правящие власти передовых стран стремятся всемерно использовать имеющиеся у них средства и возможности с целью влияния на СМИ, а при необходимости иметь возможность их применения в качестве идеологического оружия.

По мнению исследователя национальной журналистики А. Нуралиева, «в последнее время актуальным становится употребление термина «информационный империализм». Данное понятие включает в себя особую организацию системы СМИ, способствующую сохранению монополии крупных государств на информационном рынке и, помимо прочего, содействующую проведению их внешней и внутренней политики» [95, 9]. Из всего вышесказанного следует, что СМИ необходимо рассматривать, как неотъемлемую часть современной политики, которая способствуют формированию национальной идеи, единению и созданию здорового демократического общества. «В самые тяжелые периоды нашей современной истории национальная печать доносила до людей правду, рожденную в борьбе мнений» [26, 2]. Сегодня вполне естественно, что положительное решение большинства проблем человечества невозможно без самого активного участия в их решении современных СМИ.

Независимость привнесла во все сферы жизни таджикского народа глобальные перемены. Именно в этот период национальные СМИ обретают свою правовую основу. Новый закон Таджикистана «О периодической печати и других средствах массовой информации» дал основу для отмены

цензуры и появления самых разнообразных независимых СМИ. Так, партийная печать теряет монопольную позицию, а ее официальная составляющая обретает свои новые формы. Появляются независимые радио и телевидение. Таким образом, претерпевает изменения сама роль СМИ в демократическом обществе. Согласно официальной статистике, по состоянию на 2014 год в РТ функционировало 11 информационных агентств, 65 радиотелевизионных организаций и выходило 511 газет и журналов [213, 5].

На данный период приходится формирование информационного рынка, происходят качественные и количественные трансформации в сфере печати и электронных СМИ, меняются жанры и злободневные темы. Электронные СМИ начинают играть все большую роль в жизни общества. Информационная безопасность, вопросы культуры и национальных традиций, чистота языка, бытовые проблемы, ценности общества – это тот неполный перечень, на который оказывают свое непосредственное воздействие современные средства массовой информации. С другой стороны, позитивная пропаганда посредством радиопередач лучших образчиков классической литературы, создание атмосферы дружбы и добросердечности, культивирование добрых помыслов поступков и в целом воспитание гармонично развитой личности наряду с распространением национальной идеи – все это относится к самым современным общечеловеческим ценностям [90,584].

Между тем, если мы соглашаемся с тезисом, что СМИ играют не последнюю роль в формировании сознания национального общества, тогда нам необходимо признать и то, что СМИ являются мощным манипулятором мнением этого общества, что, к сожалению, не всегда соответствует его идеалам. Сегодня некоторые из СМИ не чужаются искажения правды, пропаганды шовинистических течений и расизма, поддержки различных экстремистски настроенных общественно-политических групп. В

современном мире, пожалуй, сложно найти иную столь могущественную силу, способную как созидать, так и разрушать.

Радио как составная часть электронных СМИ является естественным атрибутом современного общества, который оказывает свое непосредственное воздействие на формирование общественного мнения. В повседневной жизни радио часто «выражает мнения и чаяния простых людей» [51, 35], а также «заметно влияет на общие настроения в обществе, на морально-психическое состояние людей» [51, 35]. Таким образом, можно констатировать, что радио и общественное мнение представляют собой два неразрывно связанных между собой явления. Вопросы самоидентификации общества в достаточной степени поднимались национальной печатью в 80-х и 90-х годах прошлого века, и в значительной степени это является заслугой отдельных личностей, а не инициативой государства.

Период независимости – это время тотальных перемен во всех областях нашей жизни, и государство оказало должную поддержку на пути к национальному самоопределению и сплочению. Радио Таджикистана не осталось в стороне от этих процессов, оно выпускает политические программы – «Идеология переходного периода», «Государство и власть», «Единое чаяние нации», «Размышление о нации», «Новый взгляд», «Таджикистан в мировом сообществе»; культурно-просветительские программы – «Слово литератора», «Шедевры мастерства», «Язык страны Аджам», «Лицом к солнцу», «Классики»; социально-развлекательные передачи – «Утренний ветерок», «Восточные сладости». Кроме того, выходят серийные учебно-просветительские радиопередачи - «Кружок любителей Шахнаме» (221 часть), «Маснави Маънави» (99), «Свободные люди» (100), «Потомки Ариев» (14), «Литературные чтения» по мотивам произведения Б. Гафурова «Таджики» (224) и «Воспоминания» по произведениям С. Айни (112). Следует отметить, что радиопередачи периода независимости постепенно меняют свою тональность и направленность, способствуя более глубокому самопознанию нации, чем радиопублицистика вносит свою лепту

в развитие нового общества. По мнению академика М. Шакури, наряду с радио в данном процессе активное участие принимает и национальная печать, которая своими многочисленными публикациями оказывает значительное воздействие на общественное сознание [197, 23].

Параллельно изменениям, происходящим в национальном социуме, пересмотру подвергаются цели и задачи, стоящие перед обновленными СМИ, в частности это касается радио. Радио периода независимости вследствие идеологического воздействия больше обращает свой взор на культурно-просветительскую тематику, что непосредственно сказывается на профессиональной журналистской активности. Данное исследование призвано определить роль и место радио в современных электронных СМИ, а также показать силу и возможности его воздействия на формирование национального самосознания, его эмоциональную составляющую и содействовать решению насущных проблем, стоящих сегодня перед современной наукой.

Проблемы практической реализации единства нации, вопросы национальной самоидентификации общества впервые рассмотрены на основе программ национального радио независимого Таджикистана. Необходимость детального рассмотрения деятельности радио в первые годы независимости Таджикистана как неотъемлемой части современных электронных СМИ обусловлена той ролью, которую оно сыграло в формировании общественных настроений и поступательном развитии национального общества.

Степень изученности вопроса. Различным аспектам воздействия современных СМИ на формирование общественного сознания и национальной самоидентификации посвящено достаточное количество научных трудов и исследований. В частности, вопросам места и значения СМИ в обществе посвящали свои труды политологи, экономисты и другие известные международные общественные деятели. Среди них можно выделить работы Р. Арона «Демократия и тоталитаризм» [9], Э. Тоффлера

«Метаморфозы власти» [153], М. Максела «Setting the agenda, the mass media and public opinion» [207]. Изучение этих работ может помочь в осознании роли СМИ в общественном развитии и в целом формировании их посредством настроений в обществе. Среди трудов зарубежных исследователей, посвященных общественно-политическому значению опросов общественного мнения, выделяются работы П. Р. Шампана «Делать мнение: новая политическая игра» [200] и Э. Ноэл-Ноймана «Общественное мнение. Открытие спирали молчания» [93]. В России данной проблематикой занимались А. К. Уледов [155], Л. Г. Судас [146], В. С. Коробейников [57], Г. Г. Почепцов [107], А. А. Ручка [127], А. А. Саар [128], Б. С. Савин [129], Е. И. Пронин [110] и другие. Эти ученые считают важным и необходимым своевременный учет общественного мнения с целью регулирования деятельности современных СМИ. Если взглянуть на обществоведение с исторической точки зрения, становится понятным, что и в советский период публиковались фундаментальные научные труды отечественных ученых, посвященные данной проблематике: В. Г. Афанасьев «Социальная информация и управление обществом» [16], М. Мазур «Качественная теория информации» [72], Б. А. Грушин «Мнения о мире и мир мнений: проблемы методологии исследования общественного мнения» [38], А. К. Уледов «Общественное мнение советского общества» [155], Э. П. Прохоров «Социология журналистики» [111], Б. А. Трушин «Эффективность массовой информации и пропаганды: понятие и проблемы измерения» [154] и другие. Эти работы подвергали детальному рассмотрению вопросы использования новостей в обществе с точки зрения методологии, аксиологии, гносеологии социума.

Таким образом, можно констатировать, что определенные стороны деятельности современных СМИ достаточно тщательно рассмотрены наукой, однако вопрос воздействия радио на формирование общественного мнения имеет, на наш взгляд, еще много неясностей и требует своего дальнейшего изучения. Известными российскими учеными-обществоведами

сегодня публикуется ряд интересных работ, касающихся данной тематики. Здесь можно выделить труды Э. М. Андреева [8], Ю. П. Буданцева [23], Б. А. Грушина [38], Т. М. Дридзе [46] и других. В своих исследованиях эти ученые пристально рассматривают деятельность местных СМИ и их влияние на формирование общественного мнения в том или ином регионе.

Вопросам теории и истории формирования СМИ в современном мире посвящены труды В. П. Конечной [56], Г. Г. Почепцова [107], Е. П. Прохорова [111] и других. Новый взгляд на решение данных проблем мы находим в современных исследованиях русских ученых – Т. Артемовой «Пресса в региональной политике» [11], К. Кузьмина «Средства массовой информации в условиях становления местного самоуправления» [64], М. Максимова «Административная модель организации региональной избирательной кампании (на материалах выборов в Саратовской области)» [73], В. Воробьевой «Региональная специфика общественного мнения избирателей в современной России» [27], Н. Кравченко «Формирование образа политического лидера в трансформационный период в России» [63], О. Краевой «Паблик рилейшнз в системе факторов модернизации современной России» [62], Т. Кошелевой «Средства массовой информации как фактор эффективного функционирования избирательных технологий: социологический аспект» [61], С. Корсуковой «Информационный потенциал как ресурс экономического развития России в современных условиях» [60], Ю. Коровина «Региональная пресса как фактор становления гражданского общества в современной России» [59].

С точки зрения периодизации и оценки воздействия электронных СМИ на формирование национального самосознания труды таджикских ученых можно разделить на три группы:

1. Исследования, посвященные роли электронных СМИ в формировании общественного мнения.
2. Исследования, затрагивающие проблему формирования общественного мнения в свете реализации национального самосознания.

3. Исследования, в которых вопросы формирования общественного мнения рассматриваются с исторической и политической точек зрения.

К первой группе относятся труды таких таджикских ученых, как И. Усмонов, Д. Даврон, А. Нуралиев, А. Саъдуллоев, С. Гулов, Дж. Муким, А. Азимов, М. Муродов и других [166;164;95;96;135;136;80;81;4;86;87]. В целом работы этих ученых по большей части посвящены вопросам теории и практики национальной журналистики, однако периодически в них затрагиваются проблемы становления общественного мнения и влияния электронных СМИ на эти процессы.

Со второй половины 80-х годов 20 века появляется целая серия различных материалов, в той или иной степени затрагивающих проблемы национального самосознания и самоидентификации общества. В данную группу можно включить произведения М. Шакури, Р. Масова, И. Усмонова, А. Нуралиева, Б. Камолиддинова, А. Махмадаминова, М. Абдуллоева, П. Гулмуродзода, М. Муродова, Ш. Имомова, М. Джураева и других [196;197;198;199;74;75;162;94;54;86;52;194]. Основная цель данных трудов заключается преимущественно в формировании нового общенационального мировоззрения.

Труды З. Раджабова, И. Усмонова, Г. Зокирова и др. включены нами в третью группу [123;160;161;162;163;164;165;166;51]. Энциклопедические труды Б. Гафурова «Таджики» [41] и Э. Рахмона «Таджики в зеркале истории. От Ариев до Саманидов» [122] больше затрагивают проблемы исторического и политического плана.

Целый ряд произведений советского времени освещают проблемы формирования мнений общества в определенные исторические периоды. Так, работа таджикского ученого З. Раджабова «История формирования общественно-политического мировоззрения таджикского народа» [123] исследует движения джадидов и просветителей своего времени и является серьезным научным трудом.

Некоторые материалы программ передач радио «Хоки Ватан» опубликованы отдельным сборником «Хоки Ватан» [125] и с точки зрения фольклористики имеют особую ценность. Однако появление и отражение в передачах этой радиостанции проблем беженцев, явившееся результатом тесных взаимных контактов радио и его слушателей, и значительный вклад этих радиопередач на изменение мировоззрения беженцев еще не был достаточно полно исследован. Книга носит научно-популярный характер.

Другой сборник «Равшангари афкори чомеа» (Развитие общественной идеи) [139] в основном касается проблем современной печати и ее роли в развитии общественной идеи. Работа имеет профессиональное значение.

Работа профессора Иброхима Усмонова «Соли Набиев» [162] изучает деятельность и влияние СМИ, в частности радио и телевидения, на формирование общественного мнения в тяжелые годы гражданского противостояния (1992-1994) в Таджикистане. Работа носит справочный характер.

Книга профессора А. Нуралиева «История зарубежной журналистики» [95] представляет собой учебный материал, затрагивающий вопросы воздействия СМИ развитых государств на формирование общественного мнения, а также раскрывает их возможности для манипуляции фактами и общественным сознанием в целом. Данная работа способствует более ясному пониманию способов воздействия на общественное сознание.

Первым трудом, который наиболее полно рассматривает общественное сознание с точки зрения политической идеи, является «Донишномаи сиёси» (Политическая энциклопедия) профессора Гулмахмада Зокирова [51]. Произведение представлено в форме энциклопедии и содержит обширный социально-политический материал. Работа дает определение места общественного сознания в сфере политики.

В период независимости было опубликовано множество новых значительных исследований, проливающих свет на роль печатных средств в отображении и становлении национального самосознания, а также была дана

оценка трагическим событиям в Таджикистане 20-30-ых годов 20-го века с иной точки зрения. К этим исследованиям можно отнести работы М. Абдуллоева «Проблемы эволюции национальной идентичности в таджикской публицистике (конец XIX – первая половина XX веков)» [1], М. Джураева «Овози тоҷик ва ҳудӯгоҳии милли» (Голос таджика и национальная самоидентификация) [194], Ш. Имома «Таърихи бедории милли ва истиклоли Тоҷикистон» (История пробуждения нации и независимость Таджикистана) [52], книгу И. Усмонова «Правда о таджиках» [169], сборники «Дарси хештаншиноси» [158;159], «Масъалаҳои ташаккули идеяи милли дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» (Проблема формирования национальной идеи в Таджикистане) [109], а также некоторые другие. Здесь необходимо отметить, что все работы сильно различаются как формой подачи материала, так и содержанием.

Исследование таджикского ученого Масрура Абдуллаева «Проблемы эволюции национальной идентичности в таджикской публицистике (конец XIX – первая половина XX веков)» [1] признано фундаментальным научным трудом периода независимости. С опорой на многочисленные источники автор исследует роль национальной печати и публицистики джадидов в формировании национального самосознания, а также новые пути решения вопросов национального единства, предложенные изданием «Шуълаи инкилоб» (Пламя революции) и узбекоязычной публицистикой 1924-1930 годов. Естественно, что в связи со значимостью темы характер публиковавшихся в те годы публицистических материалов вызывал большой резонанс в обществе. Диссертация анализирует идеи просветителей того времени с точки зрения их полезности для развития общества, что открывает для нас новые грани того периода истории таджикского народа.

Приграничное размежевание, социально-политическое положение таджиков, проживающих по ту сторону границы, а также роль печати в сохранении национальных интересов – все эти вопросы нашли свое полное отражение в книге М. Джураева «Овози тоҷик ва ҳудӯгоҳии милли» (Голос

таджика и национальная самоидентификация) [194]. Связанные с этим периодом общеисторические факты достаточно хорошо известны, но данное произведение помогает в полной мере ощутить «дыхание» того времени, его атмосферу.

Монография А. Махмадаминова «Адабиётшиноси ва худоғии милли» (Литературоведение и национальное самосознание) [77] рассказывает об исторических условиях, предшествовавших выходу в свет произведения «Намунаи адабиёти тоҷик» (Образцы таджикской литературы) С. Айни и той роли, которую оно сыграло в становлении национального самосознания таджиков. Сборник статей «Дарси хештаншиноси» (Уроки самопознания) [158;159] непосредственно связан с темой данной монографии, подобно книгам Х. Шарифова «Сухан аз адабиёти милли» (Слово о национальной литературе) [202] и Р. Ваххоба «Адабиёт ва фарханги милли» (Национальная культура и литература) [24], в которых исследуется значение литературы для того периода времени. Теоретические и практические вопросы публицистики по содействию в реализации идеи национального единства затронуты в произведениях профессора Курбона Восеъ «Сиёсати давлати ва вахдати милли» (Политика страны и национальное единство) [31], «Давлат, вахдат, Президент» (Государство, единство, Президент) [30], «Вахдат ва истиклолият» (Единство и независимость) [32], «Вахдатнома» (Единение) [33].

Таким образом, можно констатировать, что по данной тематике было опубликовано множество вполне качественных работ, однако отдельно о роли радио, как одного из наиболее влияющих на формирование общественного сознания СМИ, не было проведено всеобъемлющего исследования. Помимо того, до сих пор не полностью изучен уровень воздействия на национальное сознание региональных СМИ. Ввиду вышесказанного, данная работа призвана заполнить существующие пробелы в вопросах исследований воздействия радио на формирование общественного сознания.

Цель исследования. Основная цель данной работы заключается в стремлении на основе анализа передач радио «Таджикистан» выявить влияние радио как на формирование общественного мнения, так и в целом на изменение общего самосознания нации, прояснить роль радио в обеспечении мира в стране, провести периодизацию развития радио периода независимости, определить актуальные темы и жанры радиопрограмм нового времени.

Задачи исследования:

- выявить место и значение радио «Таджикистан» среди других информационных масс-медиа республики;
- определить трудности и проблемы, с которыми сталкивалось национальное радио на стадии своего становления в период независимости;
- соотнести значение понятия «общественное мнение» с реалиями Таджикистана и показать его воздействие на политические процессы;
- определить значение СМИ в формировании настроений в обществе;
- определить задачи по формированию общественного мнения и показать его значение для реформы государственности;
- оценить роль радио в обеспечении мира на таджикской земле и в содействии самоидентификации нации, способствовавшей возвращению беженцев;
- рассмотреть роль радио «Таджикистан» в формировании национального самосознания;
- выявить структуру, темы и жанры программ радио в период независимости;
- оценить мастерство радиожурналистов в отображении других сторон жизни общества;
- выделить специфику зависимости жанра радиопередачи от темы в программах последних лет.

Новизна исследования заключается в том, что впервые детальному анализу подвергнуто воздействие программ радио «Таджикистан» на

формирование общественного мнения и национального самосознания, а также обеспечение мирного урегулирования на таджикской земле. В частности:

- впервые показана роль радио «Таджикистан» как информационного средства, активно влияющего на перманентное состояние общественного мнения;

- на основе материалов радио «Таджикистан» определена сущность, цели и задачи формирования общественного сознания;

- проведена оценка деятельности традиционных и новых СМИ;

- представлена позиция автора в отношении смыслового наполнения термина «общественное сознание»;

- показаны возможности современных электронных СМИ в области манипулирования «общественным сознанием»;

- впервые на примере радиопрограммы «Хоки Ватан» показано воздействие радио на чувства беженцев с целью их возвращения на родину;

- определено значение радио как одного из современных средств массовой информации в формировании самосознания и самоидентификации нации в период глобальных перемен.

Основным использованным в работе **методом исследования** стал сравнительно-исторический анализ, при котором применялся тщательный анализ исторической, статистической, языковой, структурной и фактической составляющих.

Теоретической и методологической базой исследования послужили труды известных отечественных и зарубежных ученых по истории и теории журналистики – Я. Н. Засурского, Е. П. Прохорова, В. В. Ученовой, М. С. Черепанова, Ю. Бараневича, М. К. Барманкулова, В. Семенова, И. Усмонова, В. Асрори, А. Нуралиева, А. Саъдуллоева, Б. Камолиддинова, П. Гулмуродзода, М. Муродова, М. Абдуллоева, А. Аминова, Ш. Муллоева, З. Муъминчонова; истории и теории таджикско-персидской литературы, связанной с просветительской деятельностью и советской литературой –

Х. Мирзозода, А. Мирзоева, С. Табарова, М. Шакури, Р. Ходизода, А. Сайфуллоева, А. Рахмонова, Х. Асозода, Х. Шарифова, М. Имомова, Н. Салимова, М. Рачаби, А. Муллоева, А. Кучарова, Ш. Рахмонова, Р. Ваххоба; работы, рассматривающие проблемы национального единства – Ю. В. Бромлея, Р. Абдулатипова, В. Тишкова, М. Мутаххари, А. М. Бохоуддинова, Б. Г. Гафурова, М. Шакури, Н. Неъматова, И. Усмонова, П. Шоазимова, К. Восеъ, К. Бекзода.

Исследование охватывает период с 90-х годов 20 века до начала второго десятилетия 21 века. Кроме того, при рассмотрении вопросов, связанных с национальным самосознанием и самоидентификацией, автор обращался к материалам 20-30-ых годов прошлого столетия.

Основным материалом для исследования в диссертации послужили передачи таджикского радио, его архивы, произведения деятелей радио, а также собственные практические наработки, накопленные за время работы из различных источников – периодической и научной литературы, Интернет и других. С целью глубже разобраться в вопросах, поднятых в научной работе, автор использовал материалы различных дискуссий, конференций, диссертаций других исследователей как в печатном, так и в электронном виде. Незаменимым подспорьем в исследовании послужил более чем 20-летний опыт работы диссертанта на радио «Таджикистан». Результаты исследования были использованы на профессиональных учебных курсах по истории таджикской журналистики, а также при написании учебных пособий для факультетов журналистики. Академия СМИ Таджикистана может использовать полученные в ходе исследования данные для ведения специального профессионального курса, что представляет собой **практическую ценность данного исследования.**

На защиту выносятся следующие основные положения:

- первые ростки нового общественного мышления, связанного с возрождением национального самосознания, на радио Таджикистана появились в середине 1980-ых годов;

- радио Таджикистана заняло заметное место в системе СМИ периода независимости и оказало значительное воздействие на формирование национального самосознания и общественного мнения в Таджикистане;

- в разные исторические периоды деятельность радио Таджикистана подвергается влиянию господствующей политической конъюнктуры, в связи с чем меняется в фокусе его внимания оказываются разные вопросы;

- в период независимости система государственного радио и телевидения значительно усовершенствовалась – появилась творческая конкуренция, аудитория обретает право и возможность выбора, вопросы самосознания и самоидентификации нации начинают занимать в программах центральное место;

- в 2006-2012 годы отмечается усиление информационного влияния на Таджикистан со стороны иностранных СМИ на фоне существенного уменьшения количества политических программ на радио, что не замедлило сказаться на настроениях и мнениях общества в целом;

- выходящая в 1990-е годы на радио Таджикистана программа «Хоки Ватан» внесла существенный вклад в укрепление национального единства и решение вопросов репатриации беженцев, оказала решающее воздействие на их сознание, оказала благотворное влияние на формирование целостного общества и укрепление основ государственности;

- выбор жанров, используемых в программах радио «Таджикистан», напрямую зависит от особенностей их содержания.

- если в 1991-2006 годы наряду с информационными в программах радио «Таджикистан» часто использовались аналитические жанры, то с 2006 года радио из серьезного трансформируется в развлекательное;

- в период независимости на радио Таджикистана появляется новый вид очерка – многосюжетный очерк, вобравший в себя элементы эссе и традиционного очерка;

- специфика радиоочерка и радиокартины периода независимости проявляет себя в преобладании лирических отступлений и широком применении различных литературно-художественных приёмов;

- в первые годы независимости на радио получают распространение такие новые виды жанра, как радиofilm, журналистское расследование, фельетон и памфлет, однако постепенно применение этих жанров становится ограниченным;

- хотя радио «Таджикистан» еще в 2012 году запустило ежечасную передачу выпусков новостей «Ахбор», однако и по сегодняшний день нельзя констатировать, что качество и оперативность освещения повседневных событий на радио отвечает духу времени;

- если в период с 1993 по 2006 год на радио «Таджикистан» преобладали предварительно подготовленные программы (в записи), то с 2006 года мы можем наблюдать тенденцию к увеличению доли «живого» эфира, которая возросла до 60-70 %, а начиная с 2012 года, на радио Таджикистана проявляется обратная тенденция – увеличивается количество предварительно подготовленных программ (до 70 %).

Апробация работы. Основная идея исследования отражена в двух опубликованных книгах по истории радио Таджикистана, монографиях «Махсусияти жанрҳо дар радиои «Тоҷикистон» (Особенности жанров радио «Таджикистан»), «Садои механ» (Голос Родины), «Садои меҳр» (Звук любви), а также многочисленных статьях, докладах и выступлениях диссертанта, опубликованных в сборниках научных материалов кафедрой журналистики ТВ и радио Таджикского государственного института искусств им. М. Турсунзаде.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на совместном заседании кафедры журналистики ТВ и радио Таджикского государственного института искусств им. М. Турсунзаде и кафедры печати Таджикского национального университета (протокол № 3 от 19.09. 2014). Диссертация также обсуждена на объединенном заседании кафедр истории и теории

журналистики и электронных СМИ, печатных СМИ и PR Российско-Таджикского (славянского) университета (протокол № 10 от 15.05.2015). По результатам своего исследования диссертант выступал с докладом на Международной научной конференции журналистов (Польша, 09.10.2013) и прочел курс лекций о роли радио Таджикистан в годы независимости перед студентами факультета журналистики и коммуникаций университета им. Казимира Великого (г. Быдгош, Польша, 16.10.2013).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, восьми параграфов, заключения, списка литературы.

ГЛАВА I. РАДИО В СИСТЕМЕ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ ТАДЖИКИСТАНА

С обретением независимости в Таджикистане произошли и продолжают происходить тотальные изменения во всех сферах общественной жизни. Наибольшему воздействию подверглось сознание человека, и, что особенно важно, оно поменялось. Новому взгляду на мир потребовались и обновленные СМИ, отвечающие велениям времени. Еще в 70-х годах прошлого века русский ученый В. Г. Афанасьев писал по этому поводу, что «печать, радио и телевидение являются наиболее страшным оружием по воздействию на общественное сознание» [15,226-227]. Таким образом, современная эволюция человеческого сознания подразумевает обязательное участие в этом процессе средств массового воздействия на общество, т. е. СМИ.

В Советском Союзе радио, телевидение и печать управлялись государством, что подразумевало под собой государственную цензуру, по причине которой материалы СМИ не отличались разнообразием и злободневностью. Период перестройки стал важным шагом на пути трансформации общественного сознания. «В системе таджикской журналистики этот период выразился в окончательном роспуске системы партийного надзора за печатными средствами. Положительные изменения для журналистики проявились в законодательном закреплении ее прав и свобод посредством серии законодательных актов о СМИ, издательском деле, авторских правах, закрепленных конституцией Таджикистана и соответствующих всем демократическим нормам» [163,254]. Закон Республики Таджикистан «О телевидении и радиовещании» заложил новые принципы функционирования соответствующих организаций:

- беспристрастность;
- правдивость;
- соблюдение гражданских прав на свободу информации;

- свободу выражения мнений;
- соблюдение общечеловеческих этических норм;
- обязательное соблюдение норм профессиональной этики [265].

Главное, что в этот период появляется основа для правового развития СМИ. Вопросы, связанные со средствами массовой информации, отныне регулируются законами РТ «О печати и других средствах массовой информации» [250], «Об издательском деле» [251], «О телевидении и радиовещании» [251], «О вещании» [269], «Об информации» [270], «О защите информации» [271], «О рекламе» [272] и другими. Правовые документы, принятые в период независимости, с одной стороны, обеспечили правовое поле для функционирования СМИ, а с другой – способствовали становлению многопартийности в государстве. Понятие демократического государства изначально подразумевает свободу СМИ, т. к. государственные образования не в состоянии обеспечить свободное выражение общественного мнения. Таким образом, постсоветская журналистика Таджикистана, как и других стран, получивших независимость, вновь начинает обретать свою национальную идентичность. В средствах массовой информации этот период характеризуется изменением основных тем, жанров, качества и объемов материалов.

Если изменения политической обстановки в Таджикистане берут начало примерно с 1987 года [166,17], то постепенные подвижки в электронных средствах массовой информации начинаются с 1991 года, т. е. периода независимости. Столичное радио и телевидение переходит на вещание в новых форматах раньше регионального, что обусловлено, на наш взгляд, более поздним формированием в регионах соответствующего рынка информационных средств Таджикистана. Можно согласиться с такими исследователями в области истории журналистики, как профессор Иброхим Усмонов и Давлат Давронов, которые отмечают, что «изменения, произошедшие с радиопрограммами, особенно часто выходящими на частных радиостанциях, в основе своей строятся на региональной

составляющей» [171,254]. Таким образом, с началом вещания радио «Тироз» (Узор) начинается новый период в развитии системы независимого радио Таджикистана.

а) Радио нового поколения. Географические условия Таджикистана обеспечили радио важное место в общественной жизни страны. Благодаря своей доступности по сравнению с другими СМИ, радио занимает особое положение по обеспечению населения своевременной политической, культурной и другой информацией. В годы гражданского противостояния радио оставалось наиболее оперативным и доступным информационным средством среди других СМИ [171,269]. По данным ОАО «Телерадиоком», в 2008 году более 65% населения Таджикистана имели возможность принимать программы радиостанций [275]. Ввиду перебоев в подаче электроэнергии в зимний период, аудитория слушателей радио постоянно увеличивалась. В период независимости качественно меняется подход к радиовещанию. Это касается формата программ, трансляций, охвата аудитории и предлагаемых к обсуждению тем. Для наглядности рассмотрим вещание некоторых основных радиостанций Таджикистана.

«Тироз» - радиоккомпания, функционирующая за счет рекламы, начала свою деятельность 1 марта 2001 года в городе Худжанд, по праву считается первым независимым радио Республики Таджикистан. Передачи в основном выходят на таджикском языке (70%) и частично на русском (30%, данные на 2010 г.). Время вещания – с 6.00 утра до 3.00 ночи (21 час). Основное направление – рекламно-развлекательные программы. Территориальное покрытие – около 75 % Согдийской области (данные на 2012 г.). Работу радиостанции обеспечивают информационный, культурно-развлекательный, продюсерский и технический отделы. Наиболее часто используемые жанры журналистики – новости, комментарии, интервью, очерк, радио-композиция. Вслед за «Садои Душанбе» (Голос Душанбе) радио «Тироз» стало второй радиостанцией, изменившей радиовещательный формат, оставшийся с

советских времен. В его эфире появились такие передачи, как «Прямой диалог», «Свободный разговор», «Прямая линия» и другие.

Первым независимым радио в городе Душанбе стала радиостанция «Азия-Плюс», которая начала вещание в формате FM 9 сентября 2002 года. Радио работает в двуязычном (русский и таджикский языки - 50/50 %) круглосуточном формате (24 часа), большую часть его вещания составляют информационно-музыкальные программы. Ежедневно с 6:00 утра до 18:00 вечера радиостанция в начале каждого часа передает 5-минутку местных и зарубежных новостей, а с 18.00 до 6:00 утра ее эфир заполняют музыкально-развлекательные программы на разных языках. Охват вещания включает столицу и ее окрестности, средний возраст аудитории – от 25 до 45 лет. Большая часть программ «Азии-Плюс» носят новостной характер, гораздо реже выходят аналитические программы, широко практикуется дискуссия со слушателями. Для эфира «Азии-Плюс» характерно более профессиональное оформление программ на русском языке в сравнении с программами на таджикском, а также немалая доля российской музыки.

Независимое информационно-развлекательное радио «Ватан» - третья радиостанция, которая нашла свое место и прочно укрепила в национальном радиоэфире. Она начала свою деятельность 7 мая 2003 года в городе Душанбе с целью содействия социальному прогрессу и обеспечению многополярности мнений в формирующемся демократическом обществе. Вещание радио покрывает территорию столицы и ее окрестности. Радио «Ватан» работает в круглосуточном формате, основные программы выходят в эфир с 6:00 до 18.00 часов, а затем повторяются. Языки вещания – таджикский (75%) и русский (соответственно 25%, на 2012 год). Ежечасно выходит 5-минутный выпуск новостей. Основное эфирное время занимают информационные жанры (краткие выпуски новостей, сообщения, интервью), реже – информационно-аналитические (беседы, мнения, обсуждения). В программах радио можно отметить образовательно-развлекательные передачи. Музыкальные блоки включают в себя в основном национальные

мелодии и песни. Ежедневно с 6:00 до 9:00 утра в эфир выходит утренняя развлекательная программа «Субхи Ватан» (Утро Родины), которая подразумевает участие слушательской аудитории и состоит из нескольких разделов: «Хамсафар» (Попутчик), «Харфбози» (Кроссворд), «Таронаи рӯз» (Мелодия дня), «Дарвозабон» (Вратарь) и другие.

15-го сентября 2004 года начала свое вещание полностью на русском языке радиоккомпания «Ориёно», которая была создана при поддержке российского посольства в Таджикистане. Круглосуточный эфир радиостанции заполняют информационно-музыкальные программы. Ее вещание охватывает территорию города Душанбе, а также некоторые районы, граничащие с Республикой Узбекистан. Широкое признание аудитории слушателей заслужили такие развлекательные программы, как «Тапки» (Шиппак), «Стол заказов» (Мизи фармоиш), «О главном по-новому» (Дар бораи чизи асоси бо шеваи нав), «Другая музыка» (Мусикии дигар) и другие.

Радиостанция «Имруз» (Сегодня) начала выходить в эфир 9 августа 2007 года и достигла пика своей популярности в 2007-2011 годах. Основное наполнение ее эфира составляют информационно-музыкальные передачи. Выпуски новостей выходят каждую четверть часа в объеме пяти минут. Отличительной чертой радиостанции является воспроизведение исключительно таджикско-персидской музыки. Новостной жанр представлен выпусками коротких новостей, интервью, информационно-аналитическими сообщениями с отражением позиции журналиста. Начиная с 2010 года ареал вещания радио «Имруз» значительно расширился – помимо столицы, его передачи стали принимать в областных центрах Согда, Хатлона и с 2013 года – ГБАО.

Местные радиостанции «Авис-Плюс» (2009 г., Истаравшан), «Пайванд» (2012 г., Худжанд), «Садои Хучанд» (2012 г., Худжанд), «Садои Панчакент» (2012 г., Пенджикент), «Замон» (2012 г., Гафуров), которые в основном занимаются передачей новостей и музыки, восполнили

информационный «голод» в регионах республики. Созданная в 2012 году Интернет-радиостанция «Мухочир» (Москва, Россия) занимается освещением вопросов трудовых мигрантов и социально-политических проблем в Таджикистане.

Необходимо также упомянуть о первой национальной радиостанции «Садои Тоҷикистони озод» (Голос свободного Таджикистана), осуществлявшей свою деятельность в Афганистане во время гражданской войны в Таджикистане (1993-1997 г., Толикон). Это была оппозиционная радиостанция, которая отражала информационное противостояние с официальной властью. По возвращении на Родину беженцев радиостанция свернула свою деятельность.

Таким образом, можно констатировать завершение периода формирования радио нового поколения, основными побудительными факторами которого стали:

- время новых социально-политических взаимоотношений в обществе, которое потребовало нового содержания, новых взглядов, нового мировоззрения, слома старых однообразных форматов вещания и, как следствия, - новых информационных средств;

- новая национальная политика в сфере радио и телевидения, которая дала возможность появлению и свободному функционированию независимого радио.

В первые годы независимости иностранные радиостанции прочно занимали доминирующее положение в национальном радиоэфире, с которым не могли реально конкурировать соответствующие государственные СМИ. В последующем при поддержке общественных организаций и частных лиц появилось независимое радио, которое смогло не только составить полноценную альтернативу зарубежным радиостанциям, но и значительно потеснить их в борьбе за аудиторию слушателей.

б) Телевидение нового поколения. Мы живем в информационном обществе, в котором телевидение по праву занимает одно из важнейших

мест. Формирование общества, которое управляется посредством информации, было обусловлено распространением книгопечатания и удешевления газетного дела. Распространение новостей с помощью газет стало относительно доступным и повсеместным явлением. Вплоть до начала 20-го века печатные СМИ играли основную роль в формировании общественного мнения и через него оказывали свое влияние на общественное сознание в целом. Однако у книжного образования (печатного слова) есть свой существенный недостаток – это безграмотность, ведь не умеющий читать человек не способен черпать информацию из печатной продукции. Эти «минусы» в определенной мере способствовали появлению радио как наиболее доступного средства доведения информации до населения.

Технологический прорыв после Второй мировой войны обусловил наступление новой эры – эры телевидения, которое «захватило» сознание масс. И по сей день телевидение остается одним из сильнейших средств воздействия и управления умами людей. Общеизвестно, что способность к восприятию информации человеком напрямую зависит от особенностей его физиологии, и когда к аудиоинформации добавляются визуальные образы, несомненно, объем ее восприятия значительно увеличивается. Таким образом, появление телевидения в значительной степени способствовало формированию *информационного общества*. Безусловным «плюсом» телевидения как средства массовой информации становится его легкая усвояемость и информативность. Вместе с тем, наряду с этими «плюсами» появляются новые возможности и искушение манипулирования человеком посредством новых СМИ. На повестку дня встает проблема достоверности информации, поскольку проверка правдивости предлагаемых материалов – достаточно сложная и длительная задача. Поэтому подчас остается только полагаться на честность и профессиональную этику авторов материалов, что само по себе не совсем правильно.

Из всего вышесказанного следует, что телевидение наряду с другими СМИ выполняет свою наиважнейшую функцию донесения до населения

информации, которая способна повлиять на то или иное мнение, точку зрения, убеждение и т. д., поэтому его роль не только важна, но и весьма опасна. Некоторые исследователи, рассуждая о роли журналиста в обществе, выделяют два основных типа отношений. Сторонники либерализма в отношениях считают, что необходимо доводить до аудитории всю интересующую ее информацию. Отвечая на призывы социальной журналистики к ответственности перед воспитанием достойного члена общества, либералы рассматривают эту ответственность с точки зрения социального явления. Подобное отношение присуще определенным социумам, например, в тех странах, где государство препятствует свободной деятельности СМИ. В нашем обществе наряду с государственными СМИ свободно функционируют негосударственные – общественные и частные – средства массовой информации, что благоприятно отражается на плюрализме мнений и свободном волеизъявлении.

90 % окружающего мира человек воспринимает посредством зрения, и это не только окружающие его вещи, животные, люди и т. п., но и образы, созданные его воображением, например, текст, графика, план, схема, формула, дорожный знак и т. д. [114,8]. Именно по этой причине телевидение привлекает к себе значительно больше внимания, нежели другие СМИ – печать и радио. Согласно данным ОБСЕ, в Таджикистане 97 % домовладельцев имеют телевизоры, а около 80 % постоянно смотрят различные телепрограммы. Здесь следует оговориться, что 67 % телезрителей ограничены только шестью местными каналами [405].

Как отмечалось выше, первое независимое радио в Таджикистане («Тироз») появилось в 2001 году. Однако негосударственное телевидение начало вещать значительно раньше. Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Мавчи озод» (Свободный эфир) стало первой независимой телекомпанией. Она была образована в Кулябском регионе с головным офисом в районе Восеъ и впервые вышла в эфир 10 июня 1991 года. Программы данной телестудии в целом носят развлекательный

характер. Вещание ведется 4 часа в сутки в основном на таджикском языке, частично – на русском. Зона покрытия носит региональный характер. Основной задачей программ телестудии является формирование демократических настроений в обществе, представление многообразия взглядов и мнений, а также заполнение информационного пространства республики. В 1997 году телестудия получила официальную регистрацию в Комитете РТ по телевидению и радиовещанию.

В Согдийской области первой независимой телекомпанией стала «Джахоноро» (Озаряющий свет), которая начала вещать в августе 1991 года в городе Худжанд. Она выходила в эфир три раза в неделю (понедельник, среда, суббота) по три часа. После переезда в город Чкаловск телестанция увеличила эфирное время до пяти часов в сутки (с 18:00 до 23:00). Основу телепрограмм «Джахоноро» составляют таджикоязычные передачи. Программы на русском языке выходят реже. Зона вещания покрывает города Чкаловск, Худжанд и их окрестности. Программы охватывают широкий круг интересов зрительской аудитории – от различных видов новостей до аналитических передач. Названия программ сами говорят об их тематике: «Навид» (Известия), «Бозаргон» (Коммерсант), «Мавзуи руз» (Тема дня), «Саломат бошед» (Будьте здоровы), «Демократия», «Сохибистеъдод» (Талант), «Чавонон ва чомеа» (Молодежь и демократия), «Гулшани адаб» (Литературный клуб), «Оламафруз» (Озарение), «Рози дил» (Согласие), «Олами варзиш» (Мир спорта). С появлением этой телестудии значительно поменялось представление зрительской аудитории о телевидении, которое было сформировано еще при Советском Союзе. Если ранее телевидение рассматривалось зрителем как объект идеологического воздействия, то с появлением музыкально-развлекательного формата передач кардинально меняется восприятие телевидения, которое теперь рассматривается как одна из форм развлечения. Это является несомненной заслугой «Джахоноро», которая создала предпосылку для появления других независимых телестудий.

«Симо ТВ» (Образ) – еще одна независимая телерадиокомпания – основана 21 августа 1992 года в Пенджикентском районе. В 2000 году она изменила свою регистрационную форму на ООО «Симо ТВ» города Пенджикент. Ее передачи выходили в эфир ежедневно в течение четырех часов. А с 2007 года она вещает по шесть часов в сутки на двух языках (80 % эфира – на таджикском и 20 % – на русском языке). Время работы телестудии – с 18:00 до 24:00 часов, охват телевещания – город Пенджикент и его окрестности.

Независимая телестудия «Темурмалик» была образована в июне 1992 года в городе Кайроkkум Согдийской области. Студия осуществляла свое вещание пять раз в неделю с 18:00 до 22:00, охватывая города Кайроkkум и Худжанд. Репертуар ее программ был достаточно разнообразен – это передачи социального, экономического, развлекательного, образовательного планов. Используемые жанры – новости, интервью, сообщение и комментарий, репортаж. Многие передачи направлены на поднятие уровня национального самосознания у молодежи. Среди программ выделяется 30-минутная «Забони ман – чяхони ман» (Язык – ключ к миру), которая выходит в эфир еженедельно. Она имеет формат бесед с учеными, писателями, обществоведами. Так, героями нескольких программ были профессора Атахон Сайфуллоев и Карим Абдулов, которые затрагивали вопросы формирования нового мышления в обществе и путей укрепления престижа государственного языка. За годы своего функционирования телестудия «Темурмалик» успела существенно повлиять на мировоззрение телезрителей. Но, к сожалению, с 2001 года в связи с экономическими трудностями она прекратила свою деятельность.

Роль и влияние телевидения на формирование национального самосознания, по сравнению с другими СМИ, сложно переоценить. Сегодня огромное количество информации в непрерывном режиме продолжает воздействовать на нервную систему каждого человека, у которого практически нет возможности скрыться от этой непрерывной

«бомбардировки». Технология политической пропаганды подразумевает использование шумных собраний, различных шоу и многочисленных митингов. В последнее время участие СМИ в управлении общественным сознанием становится «осознанной необходимостью».

В Таджикистане на этом поприще выделяется деятельность первого общественного телевидения «Сомониён». Эта телестудия была организована правительством города Душанбе, Союзом молодежи Таджикистана и творческим коллективом 3 сентября 1992 года, но просуществовала недолго. Программы «Сомониён» носили в основном культурно-просветительский характер, время вещания – ежедневно с 9:00 до 17:00, язык вещания – таджикский, русский, охват – город Душанбе и его окрестности. Телевидение «Сомониён» выпускало ряд информационно-аналитических программ, в которых использовались новости, интервью, комментарии. Наряду с постоянными программами «Паёми рӯз» (Вести), «Инсон ва қонун» (Человек и закон), в эфир выходило множество других разнонаправленных программ, а также демонстрировались кинофильмы. Отметим, что в таком режиме студия функционировала вплоть до 24 февраля 1994 года. В дальнейшем ее вещание сократилось, и программы стали выходить с перебоями, а с марта 2005 года, согласно постановлению комиссии Комитета по телевидению и радиовещанию, окончательно прекратились.

Другой независимый телеканал – ООО «Симои Мустакили якум» (Первый независимый эфир, СМ-1) – вышел в эфир 16 апреля 1998 года в городе Худжанде. До 80 % его программ выходят на таджикском языке, время вещания – 12 часов ежедневно. Среди его программ выделяются «Хабар» (Новости), «Ташреҳ» (Комментарий), «Компас», «Хафта» (Неделя), «Иқтисод ва замон» (Время и экономика), «Офтоби меҳрубони» (Ласковое солнышко), «Сухан» (Слово), «Ганчина» (Сокровищница), «Навнихолони боги санъат» (Сажены в саду искусств), «Дунё» (Мир), «Дирузу имруз» (Вчера и сегодня), «Бонг» (Зов), «Созу суз» (Боль и радость), «Наво»

(Мелодия), «Хамсолон» (Сверстники), «Шабпарак» (Бабочка), «Парасту» (Ласточка), «Устод» (Мастер), «Ману ту» (Ты и я) и другие.

Еще одной телерадиокомпанией, начавшей свое вещание в городе Худжанде и прилегающих к нему районах в октябре 2000 года, является «Осиё» (Азия). Девятичасовой эфир ведется на двух языках – таджикском и русском. Наряду с новостями в сетке вещания канала можно встретить литературные и культурно-развлекательные передачи, рассказывающие о жизни простых людей региона. Программы «Осиё» содержат все возможные телевизионные жанры.

Таким образом, в первые годы независимости, практически все телестудии (за исключением «Мавчи озод» и «Сомониен») были созданы в Согдийской области, что свидетельствует о более динамичном развитии северного региона в данной области деятельности. В условиях, когда столица республики еще была привержена формам телевещания, оставшимся еще со времен Союза, на севере страны поступательно развивалась здоровая конкуренция. По нашему мнению, данный факт имеет непосредственную связь с трагическими военными событиями, затронувшими в основном юг Таджикистана. Другим фактором, замедлившим развитие собственного телерадиовещания в республике, стало воздействие телевидения и радио соседних государств, в частности Узбекистана и Киргизии. Немаловажную роль сыграли ограничительные меры, предпринятые правительством Таджикистана для защиты от идеологии, распространяемой зарубежными СМИ. В результате принятия этих мер на севере Таджикистана в короткие сроки получают лицензии на осуществление своей деятельности телестудии «Джахоноро», «Симо ТВ», «Симои мустакили якум», «Азия», «ТВ -7», «Гули бодом», «Парвиз», «Гулакандоз», «Исфара» и другие, которые способствовали появлению конкуренции на рынке телерадиовещания.

Что касается государственного телевидения, то необходимо отметить, что вплоть до 2005 года в стране существовала единственная республиканская телестудия – «Таджикское телевидение», а в столичном

регионе три раза в неделю (с 7:00 до 12:00) выходило в эфир телевидение «Пойтахт» (Столица). Новый период в развитии гостелевидения Таджикистана начинается с 2005 года. С этого времени начинают вещание три новых республиканских телевизионных канала – Государственное предприятие «Телевизиони Сафина» (2005 г.), Государственное предприятие «Телевизиони Бахористон» (2006 г.), Государственное предприятие «Джахоннамо» (2008 г.). Таким образом, общенациональный телеэфир остается под влиянием государственных телеканалов.

Первым крупным частным телевизионным проектом в столице стал канал «Симои мустакили Тоҷикистон» (Независимое телевидение Таджикистана, СМТ), созданное 26 июля 2006 года. Оно вышло в эфир 18 июня 2007 года. Основными задачами, которые ставит перед собой канал, являются содействие экономическому и социальному прогрессу в обществе, процессам демократизации общества, предоставление свободного доступа граждан к телевизионной трибуне, а также содействие развитию культуры и спорта в стране. Передачи СМТ выходят на таджикском (6 часов) и русском (2 часа) языках, общее время в эфире – 8 часов в сутки. Телеканал планирует значительно расширить за пределы столицы зону покрытия телесигналом за счет усовершенствования своего технического оборудования. Среди наиболее популярных программ СМТ - «Сапедаи зиндаги» (Пробуждение жизни), «Бо шеърӯ шоир» (С поэтом и поэзией), «Чашмахо ва решахо» (Источники), «Дарёи чон» (Река души), «Фархангистон» (Академия), «Баррасии матбуот» (О печати), «Хамсолон» (Сверстники), «Мулохиза» (Размышления) и другие. Информационные жанры представлены новостями, интервью, комментариями, аналитические – беседами, мнениями, журналистскими расследованиями. Следует отметить остроту поднимаемых журналистами телеканала вопросов. Однако ограниченность площади покрытия его сигналом делает его менее конкурентоспособным на рынке телепродукции по сравнению с государственными каналами.

С октября 2012 года телевидение «Пойтахт» переходит на новый формат вещания. Эфир становится ежедневным по 8 часов в сутки. Передачи по большей части носят культурно-развлекательный характер. С февраля 2014 года в программах передач наблюдается тенденция перехода от культурно-развлекательных передач к отраслевым. В целом же из-за технических недостатков телеканал «Пойтахт» значительно уступает по качеству и содержанию другим телевещателям на информационном поле.

Как уже отмечалось выше, в период независимости на территории республики формируется рынок СМИ. Так, если в 1991 году в стране выходило около 139 периодических изданий (газеты и журналы), среди которых только четверть принадлежала частным лицам, то к 2011 году объем периодики вырос до 404 изданий, 250 из которых принадлежало частному сектору. Из восьми действующих в РТ информационных агентств только одно является государственным. По официальным данным на 2011 год, из 44 радиотелевизионных организаций в РТ функционировало 9 государственных телеканалов и 19 телестудий (5 передвижных) с негосударственной формой управления, а также 7 государственных и 9 частных радиостанций. Таким образом, общая доля негосударственных электронных СМИ составляет 28 вещателей [287]. Все эти теле и радиокомпании вне зависимости от форм управления призваны восполнить имеющиеся недостатки в обеспечении населения страны необходимой информацией.

По данным на 2014 год, в Таджикистане работает 65 радиотелевизионных компаний, из которых 9 государственных и 28 негосударственных (10 передвижных) телекомпаний, 10 государственных и 18 негосударственных радиостанций. Ниже приведена таблица распределения вещательных компаний по регионам республики:

| | Расположение | телевиденье | | | радио | | | всего | | |
|--|--------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | гос. | част. | всего | гос. | част. | всего | гос. | част. | всего |
| | Душанбе | 6 | 5 | 11 | 5 | 5 | 10 | 10 | 10 | 20 |

| | | | | | | | | | | |
|--|------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Согдийская обл. | 1 | 16 | 17 | 2 | 11 | 13 | 3 | 27 | 30 |
| | Хатлонская обл. | 1 | 4 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 8 |
| | ГБАО | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | 2 | - | 2 |
| | РРП | - | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 |
| | Всего по стране | 9 | 28 | 37 | 10 | 18 | 28 | 20 | 45 | 65 |

Таким образом, можно отметить изменившееся основное предназначение радио и телевидения в период глобальных перемен, которое от идеологической пропаганды разворачивается в сторону показа культурного разнообразия народов и стран мира, национальных ценностей и ежедневных социально-бытовых проблем обычных людей.

в) Интернет. В журналистике постсоветского периода «использование интернета неуклонно расширяется» [28,184]. Одной из причин этого является большое количество ежеминутно появляющейся оперативной информации, и это привлекает к себе широкую аудиторию пользователей. Еще одним из преимуществ интернета является возможность одновременной передачи как печатного материала (электронная пресса), так и визуального изображения (онлайн ТВ) и аудио-информации (интернет-радио). Интернет приобрел огромную популярность еще и потому, что он позволяет круглосуточно иметь обратную связь с аудиторией пользователей. Таким образом, интернет, как новое средство массовой коммуникации обладает по сравнению со своими «собратями» рядом неоспоримых преимуществ и прочно занял одну из лидирующих ниш в системе СМИ.

Являясь одним из важных коммуникационных средств, интернет служит решением многих проблем, возникающих в общении между людьми. Так, с его помощью люди по всему миру могут не только общаться друг с

другом, но и найти много полезных ответов на возникающие у них вопросы. Без особых вложений возможно в кратчайшие сроки наладить обмен информацией с помощью возможностей интернета. Сегодня достаточно сложно представить себе мир без интернета, который стал неотделимой частью гражданского общества. В интернете мы читаем книги, узнаем последние новости, совершаем покупки, оплачиваем услуги и решаем многие другие возникающие в нашей жизни проблемы [410]. Не ставя под сомнение полезность интернета, в то же время необходимо обозначить и его отрицательные стороны, а именно: наличие в свободном доступе порнографии, низкопробного контента, засилье онлайн игр, распространение экстремистских призывов и т. п. Все это оказывает негативное влияние на сознание людей, особенно на несформированную детскую психику. Помимо того, у любого человека появилась возможность анонимно или под вымышленным именем распространять заведомо ложную, провокационную информацию, способную нанести значительный ущерб обществу.

Согласно статистическим данным, в 2004-2007 годы некоторые «известные в республике интернет-сайты распространили около 30 тысяч различных сообщений, среди которых почти 80 % составили клеветнические измышления, домыслы и прочие опасные материалы» [289]. Между тем, в республиках Центральной Азии, в том числе в Таджикистане, существует проблема доступа к интернету. По некоторым данным, в Узбекистане постоянный доступ к Всемирной паутине имеют 270 тысяч человек, в Таджикистане – 600 тысяч, в Киргизии – 400 тысяч, Туркменистане – 60 тысяч [291,1]. Таким образом, можно констатировать, что в республиках Центральной Азии, интернет еще не стал столь же распространённым, как радио и телевидение. Однако технический прогресс не стоит на месте, и, согласно сведениям Минсвязи Таджикистана, в 2012 году в стране было зарегистрировано 8,3 миллиона абонентов мобильной связи, среди которых 4,7 миллиона являются активными ее пользователями. И это в то время, когда традиционными телефонными линиями пользуется только 0,4

миллиона абонентов. Количество же людей, пользующихся в той или иной мере услугами интернета, в республике составляет около 3,7 миллиона человек. На каждые 100 жителей страны приходится до пяти традиционных (стационарных) телефонов, в то время как на 100 человек зарегистрировано 60 мобильных устройств. Если в 2009 году возможность пользования интернетом имели лишь 600 тыс. человек, то в 2012 году доступ к интернету имели уже 47 из 100 жителей Таджикистана [291,2]. Подобный прогресс распространения Всемирной паутины говорит о том, что в недалеком будущем она серьезно потеснит печатную продукцию на информационном рынке республики.

Согласно проведенным исследованиям, запрашиваемые в интернете материалы намного быстрее поступают в свободный доступ по сравнению с печатной продукцией, что становится основной причиной снижения спроса на нее и отказа от ее повседневного использования. Более того, как показывают исследования, от 40 до 60 % материалов таких известных в Таджикистане изданий, как «Имруз ньюс» (Новость дня), «Миллат» (Нация), «Нигох» (Взгляд), «Азия-Плюс», «Фараж», «Тоҷикистон», взяты из интернет-источников [254]. Недостаток профессиональных корреспондентов в регионах, потребность в интересной, объективной и разносторонней информации, снижение степени ответственности перед коллективом издания – это, по нашему мнению, те факторы, которые принижают значение печатных СМИ. Вместе с прогрессом современных технологий должна повышаться и ответственность за рациональное их использование. Необходимо соблюдать правила культуры и этики пользования интернетом и материалами, хранящимися в нем, а в целом следует понимать сущность интернета, как общественного явления.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что независимость открыла новый период в развитии электронных средств массовой информации Таджикистана – изменилась их форма, содержание и формат

выходной продукции. Все эти изменения можно суммировать следующим образом:

- наряду с государственным управлением радио и телевидением появились и другие, негосударственные, формы управления этими электронными СМИ;
- постепенное распространение интернета на информационном рынке Таджикистана существенно потеснило с него печатные СМИ;
- система государственного радио и телевидения окончательно сформировалась;
- на просторах информационного рынка появляются новые формы творческой конкуренции;
- происходит децентрализация источника воздействия на сознание обывателя;
- происходит изменение формы и объема программ, программы больших объемов постепенно уходят из эфира;
- меняются основные темы программ, проблемы национального самосознания и самоидентификации выходят на первое место;
- аудитория на деле обретает право выбора.

§1.1. История развития радио в период государственной независимости

На развитие и распространение радио в Таджикистане повлияли два основных фактора: социально-политическое состояние общества и специфика функционирования данного СМИ. В 30-е годы 20 столетия Таджикистан делал свои первые шаги на пути создания нового общества – предпринимались меры по укреплению государственности, поднятию роли труженика, привлечению населения к строительству новой жизни. С другой стороны, молодое государство делало первые робкие шаги по заполнению

информационного пространства и дало старт функционированию радио в стране. Преимущества радио – скорость, своевременность и воздействие – сразу стали использоваться советской пропагандой, поскольку радио было способно единовременно охватить самую широкую аудиторию слушателей и донести до представителей рабоче-крестьянского класса информацию о планах молодого государства. Само существование радио свидетельствовало об успехах этого строя по сравнению с прошедшими временами бухарских эмиров. Поэтому скорейшее внедрение радио на местах составляло одну из основных и наиважнейших задач партии и правительства. Таким образом, своему появлению и распространению на территории Таджикистана, как и во всей Центральной Азии, радио обязано Советскому государству.

Регулярное радиовещание в Советском Союзе начинается с 1924 года с выпуска радиогазет, а первый новостной репортаж был сделан 7-го ноября 1925 года с демонстрации трудящихся на Красной площади в Москве. В 1927 году Совет Народных Комиссаров принимает резолюцию о мерах по улучшению качества художественных радиопрограмм.

Первая в Центральной Азии радиогазета «Правда Востока» вышла в эфир в январе 1927 года в Ташкенте. Начиная с марта этого года, радиопередачи приобретают регулярный характер и выходят на узбекском, туркменском, казахском и таджикском языках. Следует отметить, что своего расцвета советское радио достигает в 30-х годах прошлого столетия, когда в 1931 году при Комиссариате по делам почты и телеграфа создается общесоюзный Радиокomitee. С того времени радио Таджикистана шаг за шагом начинает обретать свой современный облик.

Проблема организации радиоэфира в Таджикистане была решена 10 января 1928 года, а 19 января Комитетом большевиков Таджикистана было принято решение о создании местного радио. Совет Народных Комиссаров Таджикской АССР 19 октября 1928 года разрабатывает пятилетний план по обеспечению республики радиотрансляцией. В 1930 году на средних радиочастотах в Душанбе выходит первая радиопрограмма. Основываясь на

содержании радиопрограмм, эволюции главных тем и структуры, кадровом составе и техническом обеспечении таджикского радио, предлагаем следующую периодизацию развития радио периода независимости.

Первый этап - время зарождения и формирования радио в Таджикистане. Среди специалистов в сфере радио в Таджикистане существует твердое убеждение, что отправной точкой деятельности радио в республике стало новостное сообщение газеты «Советский Таджикистан»: «10 апреля Комиссия по радио при народном Комитете по делам почты и телеграфа приняла решение о радиотрансляциях во всех городах страны. Начиная с 12 апреля, расписание радиопрограмм будет улучшено за счет трансляций радиолекций, спортивных передач и музыкальных программ» [280,4]. Авторы книги «Парвози сухан» (Слово в эфире) также рассматривают дату 10 апреля как день основания таджикского радио: «Пятница, 10 апреля 1930 года, является днем основания таджикского радио. Это был первый раз, когда радио таджиков зазвучало в эфире» [201,17]. Заслуженный ветеран радио Косим Дайлами также не оспаривает дату появления в эфире первого радиосигнала, однако, по его словам, 10 апреля 1930 года приходилось на четверг, а не на пятницу (что соответствует действительности – прим. автора): «В четверг, 10 апреля 1930 года, с десяти утра ... донеслись громкие звуки музыки – песни и национальные мелодии. Затем послышались голоса двух мужчин – дикторов, которые на таджикском и русском языках говорили: “Внимание! Внимание! Внимание! ... Радио Душанбе впервые обращается к своим слушателям”» [264]. Еженедельник «Ин чо Душанбе» (Говорит Душанбе) по поводу выхода первой радиопрограммы пишет следующее: «10 апреля 1930 года отмечалось в Душанбе, подобно празднику. Люди со всех уголков республики стекались к Красной площади столицы, на которой под звуки карная и рубаб выражали свою радость и веселье. На мгновение площадь стихла, когда зачитывалось постановление, затем звуки карная стихли, и впервые над площадью разнесся голос таджикского диктора: “Внимание! Внимание! Внимание! ... Говорит

Душанбе» [259]. С этой исторической датой начала вещания радио в Таджикистане соглашается и заслуженный деятель радио Н. И. Медведев, который занимал ответственные посты в АОО «Телерадиоком» с 1948 по 2001 годы. В частности в книге своих мемуаров «Становление и развитие радио и телевидения в Таджикистане» он пишет: «10 апреля 1930 года выходит в эфир первая программа таджикского радио. На тот период радио не имело своей студии, за исключением маленькой комнатки в клубе «Хонаи дехкон» (Дом трудящихся), в которой располагался ведущий и необходимая аппаратура» [78,9-10]. Книга по истории радио Таджикистана «Таърихи радиои Тоҷикистон» также свидетельствует, что «дата 10 апреля 1930 года золотыми буквами вписана в историю радио республики. Впервые в этот день из громкоговорителей разнеслось: «Внимание! Внимание! Внимание! ... Говорит Сталинабад!». Программа транслировалась из здания Дома трудящихся (современного театра им. В. Маяковского – прим. автора). Это событие дало огромный толчок развитию и других областей республики» [177,5]. Действительно, появление этого вида коммуникаций способствовало дальнейшему прогрессу во всех сферах жизни людей в стране.

На тот момент еще не существовало Радиокomiteта, поэтому была образована «комиссия радиослушателей, которая согласовывала и утверждала программу радиотрансляций» [280]. Непосредственный участник тех событий Косим Дайлами вспоминает, что «вслед за объявлением программы радиопередач комиссия слушателей радио призвала к более широкому участию в этой деятельности отдел политобразования, профсоюз, партийные и комсомольские комитеты города Душанбе» [264].

С образованием общесоюзного радиокomiteта при Комиссариате по делам почты и телеграфа Советского Союза появилась необходимость создания его региональных отделений. Таким образом, 13 января 1932 года по указу Центрального Исполкома и Совнаркома Таджикской ССР образовывается Радиокomiteт республики, в состав которого вошло 13 журналистов. Появляется пост председателя и зампредела комитета, а

также создается художественно-политический, научно-образовательный, образовательно-просветительский, общий отдел, группа печати, музыкальная группа и радиоцентр. Постепенно расширяется количество и спектр транслируемых программ. Программы выходят на таджикском, русском и узбекском языках, постепенно увеличивается зона охвата. В 1939-1940 годах отмечается значительная текучесть кадрового состава радио. Вплоть до начала Великой Отечественной войны в 1941 году значительных изменений в содержании передач не происходило, что можно обусловить частыми кадровыми изменениями. В то же время в данный период радио сделало большой прорыв в своем творческом и техническом развитии. Кроме того, сформировалась его структура, и радио стало основным источником распространения новостей.

Второй этап можно определить годами Великой Отечественной войны. Данный период в жизни таджикского радио характеризуется усилением пропаганды и большим количеством командировок. Передачи политического радиотодела занимают ведущее место в радиопрограммах – их доля достигает 65 %. Естественно, что все это было связано с военно-политическими событиями того периода. В 1940 году начинается война с Финляндией, положение европейской части Советского Союза достаточно нестабильно. Поэтому вопрос укрепления обороноспособности советского государства выходит на первое место. В этих условиях Таджикистан не мог оставаться в стороне от происходящих событий, и республиканское радио начинает трансляцию передач военно-патриотического содержания. Тематика радиопередач становится значительно более разнообразной. При Радиокomiteе появляется должность референта по работе с письмами трудящихся, который еженедельно отчитывается о проделанной работе перед радиослушателями.

В связи с существовавшими в 30-е годы техническими проблемами по организации выездных репортажей была внедрена практика приглашения для выступления на радио литераторов, ученых, деятелей культуры, передовиков

производства. Впоследствии эта практика стала традиционным явлением. В подобных радиопередачах принимали участие такие видные деятели республики, как Мирзо Турсунзода, Мирсаид Миршакар, Джалол Икромӣ, Абдусалом Дехоти, Мухаммаджон Рахими, Сухайли Джавхаризода, Сотим Улугзода, мастера искусств Мухаммаджон Косимов, София Туйбоева, Гульчехра Бакоева, Тухфа Фозилова, Авнер Муллокандов, Шамси Джураев, Мирбобо Зиёев и другие.

Необходимо сказать, что во время ВОВ много работников радио было командировано на фронт, однако при этом трансляции радиопередач ни на минуту не прерывались. Естественно, что первое место занимали сводки информационного агентства ТАСС с линии фронта. Программы «Мактуб аз фронт» (Весточка с фронта), «Мактуб ба фронт» (Письмо на фронт), «Дар химояи Ватан» (На защите Родины), «Дар оилаи ягона» (В единой семье), «Иттиход» (Союз), «Садои дил» (Голос сердца), «Аскари шучоъ» (Бесстрашный воин) отражали чаяния людей того времени. С первых военных дней таджикское радио посредством выступлений известных в республике людей призывало народ к беззаветному труду, служению и защите Отечества. В те годы регулярными передачами на радио были литературные чтения памфлетов Садриддина Айни «Деви ҳафтсар» (Девятиглавый дев) и «Чингизи асри XX» (Чингизхан 20-го века), которые были написаны в первые месяцы войны. По свидетельству заслуженного деятеля радио Ҳалимы Насибулиной, частым гостем в радиоуправлении был поэт Абулкосим Лохути, который чтением своих произведений и сочинений классиков призывал сограждан к трудолюбию и патриотизму, а иногда под наплывом чувств пел без музыкального сопровождения. Посредством радио с аудиторией общались Мирзо Турсунзода, Мирсаид Миршакар, Абдусалом Дехоти, Мухаммаджон Рахими, Джалол Икромӣ.

Беззаветно служивший своему делу технико-творческий коллектив радио Таджикистана в военный период состоял из корреспондентов Саидали Бурхонова, Точинисо Гафуровой, Истад Лутфуллоевой, Музаффары

Рустамовой, Владимира Попова, Клары Котовой; переводчиков Мидхата Бехбуди, Туйчи Самади, Ильи Мовашева; дикторов Хомида Мухаммадиева, Евгении Ранетовой, Маргариты Мизниковой и других. Радио Таджикистана с честью прошло проверку временем и с достоинством пережило тяжелые военные годы, а в последствие приложило немалые усилия к преодолению последствий войны и дальнейшему прогрессу общества.

Третий этап в развитии национального радио приходится на 1945-1985 годы и в историческом плане называется периодом послевоенного восстановления промышленности. В этот период радио республики шло в ногу с развитием общества: увеличивается количество работников радио, а также расширяется содержание радиопрограмм, которые выходят на таджикском и русском языках. После разгрома фашизма СССР становится негласным лидером формирующейся системы социализма. Между двумя системами – социализмом и капитализмом – разворачивается идеологическая борьба, которая постепенно перетекает в «холодную войну». Вполне естественно, что передачи политического отдела радио Таджикистана наряду с подобными программами в других республиках Союза в полной мере следуют курсу партии. Так, например, по радио еженедельно, три раза по 15 минут, транслируется переведенный с русского языка курс лекций по истории ВКПБ (впоследствии КПСС).

С 16 октября 1949 года радио Таджикистана начинает вещание на страны зарубежья. Здесь необходимо сделать упоминание о том, что управление иновещания таджикского радио было одним из первых подобных управлений в странах Центральной Азии. В первые годы передачи для зарубежной аудитории состояли из 15-минутных трансляций на таджикском (дари) и персидском языке. Основное содержание передач составляли злободневные темы дня, аналитические выпуски и репортажи. Известные таджикские ученые Хилол Каримов и Шарифджон Хусейнзода тесно сотрудничали с творческой группой, готовившей программы, а в случае необходимости своими ценными советами задавали нужное направление и

корректировали стиль и язык программ. До 80 % политического материала для этих программ приходило из Москвы по телетайпу, затем переводчики управления переводили его на таджикско-персидский язык. Данный факт был обусловлен необходимостью представления единой позиции по важным политическим вопросам.

В 1948 году в Таджикистане была создана радиогруппа, которая позволила наладить связь центра с областями, а также с Москвой и восточными областями Союза, к примеру, Новосибирском и Хабаровском. После окончания ВОВ изменился политический климат в мире, усилилось противостояние двух систем, поэтому задача непосредственного информационно-идеологического воздействия посредством СМИ становится архиважной. Таджикистан столкнулся с необходимостью строительства специальных коммуникационных объектов. В 1952 году вводится в строй передающая сигнал башня высотой 125 метров и центр технического обеспечения. Помимо 13 передающих антенн в диапазоне КВ (5 квт) на башне были установлены специальные устройства для глушения иностранного радиосигнала. В первую очередь «глушители» были направлены против программ радиостанций «Свобода», «Свободная Европа», «Немецкая волна», «Би-би-си», «Голос Америки». Этот объект просуществовал вплоть до 1988 года, исправно выполняя возложенную на него миссию.

С целью распространения советской идеологии на страны Востока (Индия, Пакистан, Китай), Запада (Чехословакия), а также другие государства (Куба), выходит постановление советского правительства (1950) о сооружении крупных радиообъектов в республиках Союза. Согласно утвержденному плану Минсвязи, был реорганизован Сталинабадский радиоцентр и обновлено радиотехническое обеспечение, установлен коротковолновый передатчик и направляемые трансляционные антенны. На основании решения Совмина СССР от 21 января 1953 года о создании инфраструктуры радио сооружается передающая станция, станция волнового

приема, линия энергообеспечения (35 кв), линия кабельной связи с радиоцентром, жилой городок. В 1953-1955 годах республиканская передающая станция считалась одним из наиболее полезных объектов на территории советского государства. Два передатчика мощностью 150 и 12 квт давали возможность осуществления трансляций в коротком диапазоне волн, а установленная передающая система нового поколения «Иней» позволила предупредить вещание иностранных радиоканалов.

В целом новостной блок радиопрограмм, выходявших в 1951-1953 годах, не претерпел сильных изменений. Они затронули только фактический объем программы «Последние известия», общая длительность которой увеличилась с 20 до 30 минут ежедневно (3 раза в день по 10 минут), а также несколько расширился географический охват трансляций. К этому времени вектор внимания радиоредакции постепенно смещается к литературному направлению. Частыми гостями радио становятся многочисленные деятели культуры и литераторы, которые зачитывали свои произведения. Можно сказать, что данный период испытывал некоторую жанровую ограниченность – в основном в эфир выходили новости, радиолекции, радиоконсультации.

Первый радиорепортаж был подготовлен 16 октября 1957 года в день прибытия в Душанбе поезда Андижан-Душанбе. Первый корпункт был открыт в 1957 году в Ленинабаде, что позволило полнее отражать на радио жизнь людей. Несколько позже подобные корреспондентские пункты были открыты в Кулябе, Курган-Тюбе, Хороге, Гарме, Пенджикенте. Следует сказать, что к 1960-ым годам постепенно обогатился внутренний смысл и содержание транслируемых программ, а также повысилось качество и благозвучность языка вещания. Место словосочетаний «Шунавониданамонро барои саноатчиён сар мекунем» (Начинаем нашу трансляцию для искусствоведов), «Мақоларо бо сарлавҳаи... мешунавонем» (Прослушаем статью под названием...), «Фалони шеърхояшро хонда медиҳад» (Такой-то прочтет свое стихотворение), которые за 30 лет «набили оскомину» у

слушателя, постепенно занимает приятный, соответствующий всем классическим нормам, благозвучный язык диктора.

К 1962-1963 годам появляются многочисленные радиoproграммы: «Илм ва техника» (Наука и техника), «Мактаб ва ҳаёт» (Школа и жизнь), «Шабчароғи чавонон» (Светильник молодежи), «Маданият» (Культура), «Машъали чавони» (Факел молодости), «Чуш зан, чавонии мо» (Кипение нашей молодости), «Чашмаи ҳаёт» (Источник жизни), «Бо микрофон дар республика» (С микрофоном по республике), «Милитсияи совети» (Советская милиция), «Субҳи пионери» (Утро пионера), «Дар роҳҳои республика» (На республиканских дорогах), «Назорати халқи дар амал» (Народный контроль в действии), «Дар минтақаи иқтисодии Осиёи Миёна» (Об экономике Средней Азии), «Иттифоқҳои касаба – мактаби коммунизм» (Профсоюз – школа коммунизма), «Прожекторчиён нақл мекунанд» (Рассказывает прожектор), «Радиогазетаи корғари» (Рабочая радиogaзета) и др. Их язык и содержание значительно отличались от предшествующих передач в лучшую сторону.

С первого августа 1964 года образуется управление администрации радиoproграмм, которое несколько позже будет именоваться дирекцией радио. На дирекцию будут возложены свойственные ей функции, а ее представители войдут в состав всех основных отделов.

Суммируя вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что в течение данного этапа (1945-1985) национальное радио преобразовалось в самостоятельную структуру, которая настолько окрепла, что смогла работать не только на внутреннем информационном поле, но и начала вещание на зарубежье, благодаря чему с трансляциями таджикского радио знакомится аудитория и соседних государств. С точки зрения жанра в национальном эфире также происходят значительные изменения в сторону повышения качества и разнообразия программ. Отныне программы выходят по расписанию и хранятся в архиве. Если в годы ВОВ политическая составляющая в радиопередачах доходила до 60-65 %, то в следующий

период она снижается до 50-55 %. Усиливаются непосредственные контакты аудитории слушателей с коллективом радио. Только в 1982 году музыкальный отдел радио получил 312 благодарственных писем от слушателей, что является свидетельством их признания [216]. Помимо того, создание центрального радиоправления и открытие региональных корпунктов также способствовало поступательному развитию национального радио.

Четвертый этап в развитии национального радио совпадает с концом перестройки и начальным периодом независимости Таджикистана. С наступлением четвертого этапа на таджикском радио происходят значительные жанровые и тематические перемены. «Передвижная студия сообщает с места события» - примерно так начиналась одна из радиопрограмм нового типа, вышедшая в национальный эфир в этот период. Большинство программ отличалось качественно новым взглядом, свежей лексикой и хорошим стилем. Технический скачок и богатый опыт корреспондентов дали возможность осуществления прямых радиотрансляций из различных регионов республики. Таким образом, можно говорить об окончательном формировании и развитии жанра радиорепортажа. Корреспонденты Хушбахт Беков, Амонкул Одилов, Мухаррама Юсуфова успешно работали в этом жанре. Появились прямые эфиры, которые шли из студии Ленинабада (Худжанда). Первое подобное событие произошло в ноябре 1983 года, когда в центральном офисе радио Амонкул Одилов вел беседу со своими коллегами из регионов. Впоследствии корреспондентские радиорепортажи получили широкое признание аудитории слушателей, поскольку «живое» общение всегда привлекало внимание людей своей интерактивностью.

Наряду с существованием таких жанров, как беседа, интервью, комментарий, панорама, очерк, данный период характеризуется появлением целого ряда новых жанров. Так, 21 июля 1988 года в эфир выходит первый радиofilm. Национальные радиofilmы «Тобистони Варзоб» (Лето на

Варзобе) и «Пайки бахор» (Весна) в своем сегменте не имели себе равных [218].

В декабре 1990 года Верховный Совет Таджикистана принимает закон «Об общественных объединениях», который постфактум закрепляет в правовом поле существование зарегистрированных ранее Демократической партии Таджикистана и Партии исламского возрождения. С принятием данного закона в республике меняется как существовавший политический климат, так и структура системы печати. Появились новые формы собственности и виды печатных СМИ республики:

1. Официальные государственные.
2. Общественно-политические.
3. Частные, социально направленные.
4. Частные, коммерческие [171,240].

Изменения, затронувшие печать республики, гораздо в меньшей степени коснулись системы радиотелевидения Таджикистана. За исключением нерегулярного вещания ограниченного числа кабельных сетей, вплоть до 1992 года единственными общенациональными каналами в республике остаются государственные. Масштабная реорганизация этих информационных средств начинается поэтапно после появления частного радио «Азия-Плюс» (2001).

К моменту развала Советского Союза на рынке информационных средств Таджикистана, помимо радио и телевидения, особое положение занимала печать республики, которая, воспользовавшись сложившейся политической атмосферой в стране, начала поднимать ранее запрещенные цензурой темы. Величие национальных традиций, переоценка отношения к религии, принижение авторитета партийных руководителей, умалчивание о достижениях советского строя, политическое лицемерие – эти вопросы были предметом дискуссий в печати того времени. Примером может служить опубликованное в прессе стихотворение «Надидам» (Я не видел), в котором

автор связывает политическую и социальную неустроенность, людскую бедность с бесплодной деятельностью парламентариев:

*Ба чуз шӯре ман аз Шӯро надидам,
Кароре, ки шавад ичро надидам.
Чи депутат, факат гап мефурӯшад,
Чи колое, ки дар савдо надидам.
Чи депутаткалуше дори эй халк,
Калушатро дигар дар по надидам [392,1].*

Если сравнить материалы начала 1990-ых годов в печати и на радио, можно прийти к выводу, что печатные СМИ ушли далеко вперед в критическом осмыслении происходящих событий. Можно привести в пример множество статей, содержащих в себе полемические рассуждения: «Хакикатро фахмидан мехоҳам» (Хочу знать правду) [398], «Дилам месӯзад» (Переживания сердца) [394], «Алхазар аз диктатура!» (Осторожно: диктатура!) [396], «Морони Заххок» (Змеи Захака) [396], «Фолномаи сари сол» (Новогоднее гадание) [276], «Фохишгии сиёси» (Политическое бесстыдство) [276], «Шумо метарсед, Рахмон Набиевич?» (Вы боитесь, Рахмон Набиевич?) [248], «Хукумат аз ки метарсад?» (Кого боится правительство?) [263], «Аржанги митинг» (Краски митинга) [249] и другие. В частности в статье «Фолномаи сари сол» автор описывает планы политических противников по устранению от власти Р. Набиева через обращение к известной в Душанбе гадалке Сабохатхонум:

*«Сколько лет президент останется у власти и сколько проживет?
«Врагам отведено два дня. По велению Всевышнего он без болезней проживет до 78 лет и скончается от остановки сердца. Наиболее опасное время для него – это 22 ближайших дня, если он сможет их преодолеть, то останется у власти еще 10 лет. У него три заклятых врага, которые хотят власти. Один из них – смуглый и худой, другой – краснолицый и третий – полный, темный с короткой шеей...». По правде, после этих слов желаю идеологическим врагам Р. Набиева крепких нервов и здорового сердца» [276].*

Из приведенного отрывка следует, что, если с одной стороны в период независимости открылись условия для свободного выражения мнений, что является основой демократического государства, то с другой – появляется возможность посредством частной печати публиковать заказные статьи, содержащие неправду и оскорбления, проповедующие местничество и личную неприязнь. На тот период подобные статьи получили широкое распространение. Подобная ситуация напрямую была связана с личностью автора материала. Так, если в доперестроечный период известность корреспондента составляла 26 % успеха материала, то уже в первые годы перестройки – 41 %, в то время как в России, по данным на 1995 год, этот фактор составлял 14,5 % [101,89].

Что касается радио и телевидения, то они находились под надзором государственных органов, поэтому подобной свободы слова в этих учреждениях практически не допускалось, если не брать в расчет периодические заявления оппозиции и религиозных деятелей. Приведем такой пример. 24 сентября 1991 года программой «Ахбор» передавалось обращение группы шейхов и последователей Тўрачона Каххорзода, Абдулхалилчони Абдулмачида, Мухаммади Саидахмада, Хомидчони Азизхоча, Назиуллохи Шарифзода к Рахмону Набиеву, в котором в частности говорилось: «Мы вынуждены выразить свое беспокойство сложившимся положением страха и неуверенности, которое создано после 23 сентября текущего года в результате Вашего прихода к власти в Таджикистане. Сложившееся в республике положение напоминает вязанку хвороста, готовую вот-вот вспыхнуть. Если Вы не желаете для страны народных волнений и бунта, не хотите, чтобы брат шел на брата..., подайте в отставку с поста председателя Верховного Совета». Хотя обращение выражено в форме просьбы, сам факт его трансляции республиканским радио говорит о том, что там находились единомышленники обращающихся. Демонстрация силы на страницах печати появлялась не только в частных изданиях, но и в государственных газетах. Призывы к насилию, дикость и

порнография имели место быть и на каналах кабельного телевидения. В то же время в новостных передачах радио и телевидения преобладала осторожность в высказываниях, что было обусловлено следующими факторами:

- **возможность радио и телевидения к глубокому воздействию на сознание общества;**
- **возрастание авторитета этих средств массовой информации на информационном рынке страны в 1980-1990 годы;**
- **возможности охвата, влияния и доступности радио и телевидения значительно превосходят потенциал печатных СМИ;**
- **перегибы в отображении происходящего, подмена фактов, излишества подорвали доверие людей к печатным СМИ, в то время как авторитет радио и телевидения оставался стабильным;**
- **материал воспринимался людьми не через призму воззрений какой-либо партии или организации, а через благополучие государства;**
- **сотрудники электронных СМИ в большинстве своем соблюдали этические принципы журналистики и языковые нормы.**

Пятый этап развития радио совпадает с периодом независимости. Основываясь на особенностях произошедших событий, темах и содержании программ, развитии науки и техники, его можно разделить на два периода. Первый включает в себя 1991-1997 годы, и его можно обозначить, как период внутренних преобразований. Во времена гражданского противостояния радио претерпело значительные изменения. Было время, когда правительство еще не обрело своей цельности и, по словам его представителей, каждый интерпретировал очередное событие на свой страх и риск, что разделяло общество на различные группы. Поэтому в большинстве информационных сообщений, будь то область политики, экономики, культуры или литературы, деятельность правительства подвергалась критическим замечаниям. Народ разделился на два лагеря – тех, кто был за свободу, и тех, кто хотел нажиться за счет смутных времен.

На первых порах язык радио был легким, без жестких интонаций. В это время радио республики призывало к взаимопониманию, единению, созиданию и истинным ценностям. Если в 1990-1991 годах формат радиовещания оставался советским, то постепенно в новостных, политических, культурно-просветительских блоках стали появляться обновлённая тематика и содержание, новый взгляд и подход к освещению событий. Эти изменения коснулись, прежде всего, вопросов свободы, независимости, национального менталитета, самопознания, самоидентификации и других. Их проводниками стали свободомыслящие граждане республики, которые были озабочены выводом страны на новый уровень развития.

1992 год становится судьбоносным и определяющим в жизни национального радио. Перемены начались с момента опубликования Указа президента Республики Таджикистан Рахмона Набиева о преобразовании Комитета в государственную Компанию по радио и телевидению РТ [290]. В реальности больших изменений в программной сетке вещания и самой структуре Компании не произошло. Сотрудники национальной радиокompании в сложных условиях продолжали с честью выполнять возложенные на них обязанности и содействовали выходу страны из политического кризиса. Отметим, что руководство страны рассматривало радио, как одно из важнейших средств массовой информации. Президент Таджикистана Рахмон Набиев трижды обращался к народу посредством именно радио, а не телевидения или печати. Глава государства стал выступать по радио после того, как на телевидении «его пятиминутное выступление неумело монтировалось в течение 3-4 часов, что сильно огорчило президента. Воистину, для человека не любящего телевизионные выступления, это стало тем пределом, за которым последовал отказ от очередных телевизионных выступлений» [162,18].

Время гражданского противостояния стало временем тяжелых испытаний для журналистов. К сожалению, радиожурналисты разделились

по своим убеждениям на три группы: первая – противники президента Р. Набиева, вторая – проправительственная группа, третья – воздержавшиеся. По сути, материалы, подготовленные первой группой, только усложняли ситуацию, их сторонники работали в программах «Ахбор», «Чавони» (Молодость) и в управлении иностранного вещания. В подтверждение своей лояльности к оппозиции в молодежных программах группа постоянно декламировала широко известные на тот момент стихи «Аз хоби гарон хез» (Восстань от тяжелого сна) [225]. Напротив, программы музыкально-новостной студии «Пайки Ачам» призывали к воздержанности в проявлении личной позиции и отражении реального положения вещей в стране. Радиостудия «Пайки Ачам» и редакция иновещания распространяли только официальные сообщения на русском и узбекском языках [227], стараясь не показывать своих предпочтений и содействовать мирному решению проблем. Однако несколько позже президент страны превращается в объект нападок. Его деятельность подвергается жестокой критике: «...история еще не рассказала, какой *негодяй* довел страну и народ до такого бедственного положения. Остается уповать на гнев господень для тех блудных детей, которые допустили разделение нации и государства. Лучшее для них – это возмездие и всеобщая ненависть» [310].

Поток оскорблений и непотребной терминологии на радио достигает своего апогея. Нередко в эфире употребляются такие слова, как «дастони хунчакон» (банда кровопийц), «девсиратону шайтонмизочон» (негодяи-дьяволята), «сияхкорон» (подлецы), «беимонхо» (вероотступники), «дастахои сияхкор» (банда подлецов), «хаёлпарастон» (утописты), «коммунистмаобон» (коммуняки) и тому подобное. Дошло до того, что радио напрямую призывало людей к насилию: «...нет в нас братства, нет в нас единства, и мы не скажем, что отнять жизнь – это грех и вероотступничество» [310]. В ином случае использовались обороты типа: «Согласно одному из достоверных источников», «Достоверный источник сообщает, что...», хотя никто и не догадывался, о каком источнике идет речь, и по каким причинам он остается

инкогнито. Именно по этим причинам народ постепенно отстранился от радиозэфира. Дело дошло до того, что ответственные лица сначала в Согдийской области, а затем в Кулябской области перестали транслировать программы радио и телевидения. Но так как радио и телевидение являлись единственными каналами информации между регионами и центром, реально появилась угроза потери Таджикистаном своей государственности. По этому поводу оппозиционные силы обратились к народу со следующим воззванием:

«...Для сохранения целостности Таджикистана мы должны уничтожить всех врагов. К сожалению, некоторые представители руководства оказывают открытое противодействие нашим планам. Поэтому необходимо их срочно устранить до того, как разделится Таджикистан, и неважно, какой пост они занимают – пусть будет хоть абсолютный правитель. Если сказанное – неправда, то почему руководство Ленинабадской области прекратило транслировать центральное телерадиовещание?» [304]. Пустой эфир подверг население страны серьезной опасности. Отделение центра от регионов явно свидетельствовало о скором поражении противников президента Набиева, что не осталось незамеченным радиокорреспондентами, которые сразу поняли, что прекращение центрального вещания является прекращением деятельности правительства Национального Примирения. На этом фоне постепенно затихают подстрекательские голоса, вещание входит в свой привычный характер, и вместо воинственной риторики появляются просьбы о поддержке и помощи от руководства на местах. Для наглядности приведем такой пример:

«...Возможно, руководство этой области вычеркнуло южные регионы из состава республики. Может быть, справедливость всё-таки восторжествует, и они не будут ограничивать своих сограждан в возможности видеть и слушать своих земляков...» [304]. Небезынтересным в этом плане является телефонный разговор между руководителем национальной телерадиокомпании Мирбобо Миррахимом и бывшим

президентом республики Р. Набиевым, который опубликовал еженедельник «Чароги руз» (в сокращении):

***М. Миррахим:** ...Вы хотите встретиться с нашим корреспондентом?*

***Президент:** Как я могу с Вами встречаться, когда радио ежедневно несет всякую чушь про меня. Вам бы надо бы поостеречься.*

***М. Миррахим:** Нам нечего остерегаться, скорее всего, нас принесут в жертву. Однако давайте всё же договоримся, когда Вам будет удобнее выступить на национальном канале. Скажите, и мы отправим студию.*

***Президент:** Вы хотите сделать из меня посмешище... Нет, у меня нет желания общаться с Вами. (зудки) [253].*

Из приведенного отрывка становится ясно, что бывший президент республики достаточно хорошо был знаком с национальными радиопередачами и был разочарован отсутствием правдивости в отражении ими событий до такой степени, что отказался от общения с народом.

Республиканское радио «Садои мардуми» (Глас народа) во время деятельности Правительства Национального Примирения (с середины мая до ноября 1992 года) трижды в день транслировало призыв к молитве – азан. В этот период увеличивается участие религиозных деятелей в программах радио. С 12:45 (4 минуты) и с 20:06 (7 минут) по радио транслируются призывы к полуденной и вечерней молитве. Начиная с 19 мая 1992 года, из мечети Каломмулох по радио ведется прямая трансляция Суры Юсуф (11 минут 10 секунд, чтец – Султон Саидзода из р-на Кабодиен), а с 26 июня – призыва к молитве (3 минуты 48 секунд, чтец – домолло Нуриддин) [225]. В этот момент из сетки вещания уходят программа на русском языке «Диалог» и узбекский «Ахбор». Эти события разворачиваются под воздействием религиозных деятелей, которые обрели большое влияние после развала Союза. В эти дни прекращают вещание программы, подготовленные в Москве, и республиканское радио полностью обретает свой национальный колорит.

После утверждения во власти конституционного правительства жизнь на радио входит в свое нормальное русло, а программы содержат призывы к установлению мира и братства в стране. Происходят изменения и в сетке вещания первого канала национального радио. Ежедневные призывы к молитве изымаются из программы передач, а трансляции из Москвы после полугодового перерыва возвращаются на свое место (7:00-7:15, 11:00-12:00, 17:30-18:30, 21:00-21:15) и продолжают еще в течение трех последующих лет. «Появление на национальном радио программы «Хоки Ватан» (Родная земля) было первым шагом в направлении всеобщего объединения нации» [162,94]. В программе «Хоки Ватан» использовалась информация только из доверенных источников, таких как информационные центры, министерства, управления, а также информационное агентство «Ховар» (Восток).

Тщательный отбор информации был обусловлен недопустимостью использования непроверенных фактов, что могло привести к непоправимым политическим последствиям, в том числе в решении проблемы возвращения беженцев. Аудитория радиопрограммы должна была почувствовать, что Таджикистан твердо стоит на пути установления мира в стране и шаг за шагом старательно восстанавливает разрушенную экономику республики. Таким образом, начиная с 1993 года, лексика и тональность передач постепенно становится спокойнее, а население страны призывают к дружбе и взаимному согласию.

Стоит упомянуть и о других переменах, произошедших в структурах радио. Так, в 1992 году была образована вышеупомянутая радиостудия «Пайки Ачам», которая в 1993 году переименовывается в «Фуруги Ориёно» (Сияние ариев). Студия вещала в музыкально-новостном формате и в этом плане занимала особое положение вплоть до своего расформирования.

Второй период последнего этапа развития таджикского радио можно охарактеризовать как период восстановления и созидания. Свое начало он берет с момента подписания 27 апреля в Москве Соглашения об установлении всеобщего мира и национального согласия в Таджикистане.

Данное Соглашение заложило основы постконфликтного восстановления всех сфер жизнедеятельности в Таджикистане. Содержание радиопрограмм наполняется призывами к единству и миру в стране и способствует формированию нового типа общественного сознания – сознания созидателя, а не разрушителя. Отметим, что в 1999 году в национальных СМИ Таджикистана происходят разительные перемены – появляется новая демократическая печать. В августе этого года Верховным Судом был отменен указ о запрещении деятельности оппозиционной печати.

В тот период своей особой активностью выделялись газеты «Адолат» (Справедливость), «Начот» (Спасение), «Чунбиш» (Движение). Хотя в 1999 году деятельность «Чунбиш» была приостановлена, уровень свободы печати в целом остался прежним. В данный период появляются новые издания, например, «Рузи нав» (Новый день) и «Неруи сухан» (Сила слова) [171,259].

В СМИ Таджикистана происходят и другие заметные изменения. Так, по запросу горожан в 1999 году образуется независимая радиовещательная студия «Садои Душанбе» (Голос Душанбе), что становится знаменательным событием не только для душанбинцев, но и в масштабах республики. Шесть раз в неделю с 12:00 до 13:00 часов программы радио выходят на русском и таджикском языках. Начиная с 2008 года, «Садои Душанбе» вещает ежедневно с 8:00 до 16:00 часов на двух языках и повторяются с 16:00 до 24:00 часов ночи. До появления этой студии в республике не было столь длительного прямого вещания, что дает право называть «Садои Душанбе» первопроходцем национального прямого радиоэфира.

Коренные преобразования в новой системе электронных СМИ Таджикистана начались в 2001 году, когда в столице приступило к вещанию негосударственное радио «Азия-Плюс». Следом за ней в эфире страны появляются частные радиостанции «Ватан», «Ориёно», «Имрӯз» и независимая телестудия Таджикистана «Симо». Именно в это время приходит конец монопольному господству государственного телерадиовещания. Появились частные электронные СМИ - общественно-

развлекательного и коммерческого характера. Интересный факт: если некоторые печатные СМИ еще с 1990-ых годов прошлого века начали отражать интересы определенных социальных групп или партий (партийная пресса), то телевидение и радио эта тенденция миновала.

В 2000-е годы вновь сформированная система телерадиовещания порождает дух здоровой творческой конкуренции, что не могло не отразиться на содержании программ радиостанций Таджикистана. Творческие люди в сфере радио обращают свой взор на создание более сложных и интересных для аудитории программ. В 2001 году в эфир выходят 15 политических радиополфильмов под общим названием «Солномаи Истиклол» (Годовщина независимости), в которых отразились различные стороны жизни страны в самый трудный период – с 1991 по 2006 год. Данное событие имело важное историческое значение в жизни радио Таджикистана, и как олицетворение 15 лет независимости страны эти радиополфильмы по праву заняли свое достойное место в «Золотом радиополфонде» республики.

В следующем году на радио реализуется другой масштабный проект – в эфир выходит состоящий из 10 частей и длящийся 6 часов 40 минут радиополфильм «Гардиши бузург» (Великий перелом), посвященный десятой годовщине 16-ой Сессии Верховного Совета. Создатели фильма проделали титаническую работу, опросив 136 депутатов Верховного Совета 12-го созыва, участников и гостей того мероприятия. Также ими было исследовано более 200 различных документов того времени. Ценность радиополфильма состоит в том, что в нем собраны свидетельства участников реальных событий того времени, и он является незаменимым источником информации для будущих поколений.

С 2004 года государство начинает уделять особое внимание развитию национального радио. В его структуре создаются два канала: «Овози тоҷик» (Голос Таджики) – культурно-новостной радиоканал, приступивший к вещанию 2 мая 2007 года, и студия «Фуруги Ориёно», который начал вещание 1-го июня. Передачи выходят ежедневно на восьми языках:

таджикском, дари, персидском, русском, английском, арабском, хинди, узбекском. Время вещания – с 7:00 до 15:00 часов, затем следует повторение программы передач. С 1-го октября 2009 года начинается круглосуточное вещание. Радиоканалы информируют слушателей о политической, культурной и общественной жизни таджиков и всего персоязычного населения мира. Следует отметить, что с появлением этой радиосети происходят значительные изменения в общей программной сетке радиовещания. Отныне все программы радио Таджикистана выходят на таджикском языке, исключение составляют русскоязычные программы «Садои Душанбе» и программы управления инновациями, на которые возложены все передачи на русском и узбекском языках.

С 5 ноября 2008 года в FM диапазоне (106,5) начал свое круглосуточное вещание культурно-просветительский радиоканал «Фарханг» (Культура). Половину его эфирного времени занимают основные программы (с 9:00 до 21:00 часа), вторую половину – их повтор. Ежедневно на радиостанции выходят новостные 5-минутки «Навид» (в общей сложности – 3 часа в день), которые знакомят слушателей с событиями в области культуры в стране. Основной своей задачей канал считает информирование и культурно-историческое просвещение персоязычного слушателя.

Таким образом, с вводом в эксплуатацию четвертого национального канала «Фарханг» ежедневное время вещания таджикского радио увеличилось с 56 до 80 часов, а радиоэфир страны наполнился программами преимущественно культурно-просветительской направленности. С сентября 2010 года радио «Садои Душанбе» также переходит на круглосуточное вещание, и отныне общее время вещания четырех каналов Радиокomiteта составляет 96 часов, из которых 42 % заполняют оригинальные программы.

В зависимости от содержания и жанра программы меняется и ее формат. Например, в 1994-2006 годах национальное радио ежедневно транслировало новостной блок в объеме 3 часов 10 минут, экономический – 1 час 40 минут, культурно-развлекательный – 7 часов. Наше исследование

подтвердило общую направленность вещательного формата радио Таджикистана в этот период. Начиная с 2006 года, происходят изменения в формате программ, радио становится культурно-развлекательным средством, и передачи политико-экономического характера значительно сокращаются. К 2006-2012 годам из общего суточного времени (96 часов) четырех каналов таджикского радио 70 % (68 часов) занимают программы культурно-развлекательного характера. Таким образом, основная национальная радиосеть становится своеобразным культурно-развлекательным центром.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что в период независимости в государственных средствах массовой информации произошли качественные, количественные, тематические и жанровые изменения, в частности:

- количество государственных радиоканалов увеличилось до четырех, а общий объем радиовещания составил 96 часов на восьми языках;

- основной составляющей радиопередач стали вопросы национального единства, самосознания и самоидентификации;

- говоря о характерных особенностях радиопередач в разные периоды истории, можно отметить их религиозно-политическую направленность в 1992-1997 годах, призывы к национальному единению в 1997-2000 годах и культурно-развлекательный характер в 2006-2012 годах;

- за короткий промежуток времени значительно увеличивается зона охвата радиовещания. По данным АОО «Телерадиоком», к 2010 году радиосигнал получали 81,3 % населения республики;

- жанровые изменения, прежде всего, затронули новостной блок, который занимает преимущественные позиции в сетке национального радиовещания;

- решением правительства РТ от 27 февраля 2010 года (№ 86) была принята «Концепция государственной политики РТ по отношению к радио и телевидению на 2010-2015 годы», которая во многом способствовала повышению качества радиовещания;

- по мере внедрения новых технологий и цифрового вещания значительно увеличились возможности творческого развития в сфере радио;
- появилось новое поколение радиокорреспондентов, которое направляет свои творческие усилия на внедрение в эфир новых жанров и современных способов подачи материала.

§1.2. Роль радио в формировании общественного мнения

Двадцать первый век по праву считается ареной бескомпромиссной борьбы идеологий и агрессивного воздействия СМИ. В этой битве победу одержит тот, кто располагает большими материально-техническими и интеллектуальными ресурсами. В нынешних условиях «холодная война» ведется современными средствами массовой информации, такими как радио, телевидение, Интернет. Поэтому вполне естественным является стремление сильных мира сего к управлению СМИ, на что выделяются колоссальные материальные средства. Таким образом, современные СМИ можно назвать массовым идеологическим оружием нашего времени. По мнению таджикского исследователя журналистики А. Нуралиева, «в настоящий момент, говоря о деятельности СМИ, можно констатировать появление такого термина, как *«информационный империализм»*. Данный термин подразумевает под собой монополию мощных государств в определенной системе современных СМИ, которая отвечает за проведение угодной этим странам внутренней и внешней политики» [95,9]. Исходя из данного тезиса, напрашивается вывод, что в настоящее время СМИ, как средство, формирующее общественное сознание и способствующее демократическому развитию общества, неотделимы от политики. Необходимо подчеркнуть взаимосвязь развития СМИ и поступательной эволюции современного общества. «В тяжелейшие годы становления государственности в республике национальная печать доносила до людей ту правду, которая рождалась в борьбе мнений» [26,2].

Без наличия развитых средств массовой информации было бы невозможно решение многих неотложных общечеловеческих проблем нашего времени. Журналистика с одной стороны способствует формированию общественного сознания, а с другой – имеет возможность выразить отношение гражданского общества к тем или иным аспектам своей жизни. По мнению Г. Э. Лессинга, журналистика, представляя собой общественное явление, подразумевает обязательное наличие социального голоса. Ввиду повышенного общественного интереса, вызываемого журналистом во время отражения им различных аспектов жизни общества, Лессинг считает обязательным наличие у журналиста четкой гражданской позиции [87,10]. Отметим, что в советские времена СМИ находились под контролем партии, поэтому идейные позиции журналистов соответствовали политике того времени. Современные СМИ, являясь неотъемлемой частью общества, способствуют появлению общественного мнения. Под влиянием настроений в обществе «люди проявляют свои суждения и свою точку зрения на то или иное событие, происходящее в обществе» [51,35], а «общественное мнение оказывает непосредственное воздействие на психику и чувства людей» [51,35].

Исследование вопроса изучения общественного мнения имеет свою историю. Мы не ставим целью подробно останавливаться на рассмотрении различных форм общественного сознания [38,67]. Для целей нашего исследования более важным является прояснение сути используемой в работе терминологии. Усложнение современного мироустройства, постоянные изменения, происходящие в обществе, концентрируют внимание исследователей на роли СМИ и их воздействии на формирование общественного мнения.

Темой опросов общественного мнения занимались П. Р. Шампан [200], Э. Ноэл Нойман [93]. Среди российских исследователей по данной проблеме можно выделить следующие имена: А. К. Уледов, В. С. Коробейников, Л. Г. Судас, Г. Г. Почепцов, А. А. Ручка, А. А. Саар, Б. С. Савин,

Е. И. Пронин и другие [157;57;146;108;127;128;129;110]. Однако большинство этих исследований посвящено общим вопросам коммуникационного воздействия на общество, а проблемам взаимовлияния продукции СМИ и общественного мнения, на наш взгляд, уделено недостаточно внимания. В советский период по данной проблематике были опубликованы фундаментальные труды В. Г. Афанасьева, М. Мазура, Б. А. Грушина, А. К. Уледова [16;72;38;156]. В этих работах поднимаются вопросы методологии, аксиологии, гносеологии и другие, исследующие практику использования новостей в информационном обществе.

В конце 20 – начале 21 века под влиянием демократических преобразований было опубликовано множество работ, посвященных воздействию СМИ на человеческое сознание. Таким образом, можно сказать, что отдельные стороны деятельности СМИ достаточно подробно исследованы, однако значение воздействия, оказываемого ими на формирование настроений в обществе, еще представляет большое поле для исследований. Из трудов российских ученых по данной проблематике можно выделить работы Э. М. Андреева, Ю. П. Буданцева, Б. А. Грушина, Т. М. Дридзе и других [8;23;38;46]. Отдельным сторонам данной проблемы посвящены исследования В. П. Конечкой [56], Г. Г. Почепцова [108], Е. П. Прохорова [113] и других. Новое видение обнаруживается в трудах Т. Артемова, К. Кузьмина, М. Максимова, В. Воробьевой, Н. Кравченко, О. Краевой, Д. Резника, Т. Кошелевой, С. Корсуковой, Ю. Коровина [11;64;73;27;63;62;124;61;60;59].

В таджикской журналистике нами не выявлено фундаментальных трудов, посвященных роли СМИ в формировании общественного мнения. Исходя из необходимости заполнить этот вакуум, нами предпринята попытка рассмотреть проблему взаимовлияния СМИ и национального общественного сознания.

Прежде всего, представляется необходимым внести некоторую ясность в трактовку используемой в работе терминологии. «Толковый словарь

таджикского языка» дает примерно следующее толкование терминов: «афкор» - мысль, дума, мнение, убеждение; «афкори умум» - общественное мнение, общенациональная идея [141,97]. Примерно те же описания мы находим и в «Полном толковом словаре таджикского языка» [140,683]. Составитель словаря «Гиёс-ул-лугот» Мухаммад Гиёсиддин предлагает трактовать слово «афкор» как размышление, дума [88,116], а Алиакбари Деххудо представляет более широкий вариант термина – мысль, понятие, мнение, намерение [43,3129]. Более пространную трактовку термина можно почерпнуть из «Энциклопедического словаря по философии»: **Общественное мнение** – это одна из форм существования общественного сознания, выраженная в отношении (явном либо скрытом) различных групп населения к событиям, происходящим в реальной жизни людей, которые непосредственно затрагивают их интересы. Формирование и развитие мнения в обществе происходит преднамеренно, под воздействием политических институтов и общественных организаций (политических партий, СМИ и т. д.), а чаще – под воздействием внешних факторов, опыта и частых привычек [173,312].

В «Полном толковом словаре» терминологические обороты «общественное мнение» и «социальная мысль» трактуются примерно одинаково. Невзирая на существующие в различных источниках в большей или меньшей степени разные толкования термина, в целом их общность не вызывает сомнений. Ниже приведем трактовку «Общественной российской энциклопедии»: **Общественное мнение** – такое проявление социального сознания, при котором выражается отношение больших социальных групп, а в целом и всех людей к важным событиям, происходящим в обществе и затрагивающим их интересы. В нем выражается оценка правдивости сторон с точки зрения позиций, занимаемых определенными классами и группами населения [126,290]. «Новый энциклопедический словарь» практически полностью повторяет данное определение [92,829]. «Книга политических знаний» дает следующий вариант толкования данного

термина: *«Общественное мнение – политический институт, участвующий в деятельности правительства и содействующий принятию определенных политических решений во всех сферах деятельности» [51,35].*

На наш взгляд, значение термина **социальное мнение** несколько шире, поскольку включает в себя как политико-философское мнение, так и морально-нравственные оценки, которые вкупе с взглядами мыслителей способствуют появлению передовых идей. Таким образом, **общественное мнение** представляет собой основу для **социального мнения**.

Общественное мнение – это, прежде всего, одна из форм существования общественного сознания, а разум – это внутренняя попытка взять под контроль свое воображение, свои знания, чувства и желания с тем, чтобы контролировать развитие ситуации [173,280]. Не будет лишним еще раз отметить, что формирование и развитие общественного мнения происходит под влиянием сознания социума и существующих условий жизни.

Следы культурного воздействия ощущаются в самом процессе эволюции общества, в формировании его правовых критериев, однако в свою очередь культура нации определяется социальным сознанием этого общества. Явление общественного сознания в определенном роде можно охарактеризовать, как некоторое множество замечаний и оценок в отношении событий, в той или иной степени тревожащих членов этого общества. Таким образом, по нашему представлению, **общественное мнение** – *это защитная реакция группы людей на вопросы, представляющие общий интерес, однако его нельзя охарактеризовать, как простое множество мнений. Характерной особенностью общественного мнения является тесная взаимосвязь его носителей. Изначально оно формируется, как убеждения людей в отношении какой-либо проблемы, представляющей взаимный интерес. По мере развития общественных контактов эти убеждения становятся достоянием больших или малых социальных групп. Убеждения в*

этих группах приобретают устойчивый характер и определенным порядком воздействуют на принятие необходимых решений.

Точка зрения или убеждения в обществе в значительной степени зависят от внешних факторов, а именно – государства, религии и СМИ. И если человечество знакомо с воздействием первых двух институтов общества еще с древних времен, то СМИ, в особенности электронные, появились в масштабах истории совсем недавно. Но несмотря на это, сила воздействия СМИ на сознание человека приобретает угрожающие масштабы. Именно поэтому СМИ именуется «четвертой властью». Под термином «электронные СМИ» мы рассматриваем радио, телевидение, Интернет-ресурсы, некоторые виды рекламы, электронные доски и т. п. Все эти виды СМИ постоянно присутствуют в жизни человека, оказывая воздействие на людские умы и настроения. Это, в частности, подтверждает опрос, проведенный информационным агентством «Ховар». На вопрос агентства «Откуда вы получаете ежедневную информацию?» голоса в процентном отношении распределились следующим образом:

Телевидение – 416 голосов (27 %)

Интернет – 764 (49,58 %)

Радио – 245 (15,9 %)

Газеты – 116 (7,53 %) [409].

Подобные опросы подтверждают, что для современного таджикского общества телевидение и Интернет имеют являются основными источниками информации. Попробуем проанализировать, как посредством воздействия на аудиторию электронные СМИ формируют мнение общества в целом.

Во-первых, следует отметить, что СМИ 21 века дали людям возможность получать последние новости со всех концов планеты. И здесь на первый план выходит вопрос достоверности получаемых нами сведений. Так, начиная с 2012 года, радио Таджикистана ежедневно выпускает до 13 выпусков новостей, в которых используются самые различные источники информации. Ни у кого не возникает вопросов, когда речь идет о доверенных

источниках, таких как различные структуры аппарата президента, пресс-центры министерств, комитетов и управлений. В случае с Интернетом у нас нет подтверждения достоверности предоставленной информации, никто не несет персональной ответственности за ее правдивость. Информационный поток в Интернете непрерывен, и подчас обладание самой информацией некоторые СМИ ставят выше ее достоверности.

Приведем один пример. В июле 2013 года в таджикском городе Кайрокум состоялось совместное заседание представителей Киргизии и Таджикистана по вопросам урегулирования территориального размежевания между республиками. На интернет-сайте www.ozodi.org.tj было опубликовано 13 противоречивых сообщений о принадлежности к какой-либо из сторон фабрики по переработке нефти, находящейся на границе двух республик. В шести сообщениях утверждалось, что фабрика расположена на территории Киргизии, а в остальных следовало обратное утверждение, причем корреспондент передавал информацию еще до подписания участниками встречи согласительных документов. Таким образом, журналист не только запутался сам, но и ввел в заблуждение свою аудиторию. В результате этого последовало вынужденное заявление информационного отдела аппарата президента республики, в котором в частности говорилось о необходимости взаимоприемлемого решения вопросов государственной границы. Таким образом, корреспонденты и заинтересованные лица имеют возможность манипулировать доверием общества, тем самым оказывая влияние на их мнение. Ведь людям свойственно доверять информации, полученной из источников СМИ,

Во-вторых, СМИ в своей деятельности следует придерживаться сбалансированного и взвешенного подхода, так как от них напрямую зависят политические настроения в обществе. Во время президентских выборов в Иране в 2013 году государственное телевидение этой страны предоставило равные возможности всем кандидатам, которые во время политических дискуссий на телевидении демонстрировали свои предвыборные ролики.

Видеоролик одного из кандидатов, Алиакбари Вилояти, вызвал у зрителя наибольшее потрясение. На экране следовали кадры Исламской революции в Иране, возвращения на родину из Франции национального вождя революции Имама Хумайни, его болезни и похорон. Согласно представленной видеохронике того периода, еще совсем юный Алиакбари Вилояти неотлучно следовал идеям вождя исламской революции. Кадры похорон Имама Хумайни, неподдельные слезы еще юного кандидата вызывают у зрителя убеждение, что у исламской революции нет более верного и преданного последователя, чем Вилояти. Впоследствии данный видеоролик неоднократно был показан телерадиокомпанией «Озоди» [408] и «Би-Би-Си» [411], что позволило посмотреть его огромному количеству людей во всем мире. И хотя Алиакбари Вилояти не был избран президентом страны, эти кадры способствовали формированию нового имиджа кандидата в президенты. Из приведенного нами примера следует, что с помощью современных СМИ можно повлиять на ход национальной выборной кампании, а следовательно – и на ее результаты.

Помимо того, во власти СМИ находится возможность объединения людей с целью решения проблем, стоящих перед обществом. Примером тому может стать кампания по реализации населению акций Рогунского гидроузла. Информационное воздействие на общественное сознание сыграло свою роль, и население стало массово приобретать акции электростанции, а сама стройка приобрела общенациональное значение. Только в декабре 2010 года радиотелевизионным Комитетом при правительстве Таджикистана было организовано более 60 разножанровых программ, посвящённых жизни данной стройки. В это время на каналах таджикского телевидения тему строительства Рогунской ГЭС затрагивали многие культурные («Пайванд»), аналитические («Дар мавзӯи рӯз»), итоговые («Нигохи комил»), публицистические и художественные («Сохибватан») передачи. Один из видеороликов показывал старца, который с большим воодушевлением говорил:

«Сейчас мне 70 лет. Однако наравне с молодежью я поеду на возведение Рогуна. И если придется таскать камни – я буду таскать камни, смешивать бетон – буду мешать бетон. Совместными усилиями мы возведем Рогун. Рогун – это наша честь и слава, Рогун – наша национальная гордость!» [285].

Подобные ролики многократно демонстрировались по телевидению и радио, а электронные средства массовой информации смогли побудить народ вносить свой вклад в продолжение строительства и утвердить единое мнение нации по данному вопросу. Строительство Рогуна становится знаковым событием в жизни таджикских граждан, которые только за пять месяцев собрало более 819 миллионов сомони [279].

Таким образом, невозможно переоценить вклад СМИ в дело формирования общественного мнения по важным социальным или политическим проблемам, и это является одним из видов пропаганды, направленной как на удовлетворение потребностей самого общества, так и на достижение интересов государства. Показателен опрос, проведенный в Таджикистане Центром изучения общественного мнения «М-Вектор», который подтвердил несомненное воздействие СМИ на население в вопросе строительства Рогуна. Так, после проведения соответствующей информационной кампании из 1000 опрошенных жителей в возрасте от 18 лет и выше 70,3 % подтвердили свою готовность потратить личные средства на приобретение акций Рогуна. Из остальных опрошенных 7,9 % согласились на частичную трату своих средств, 15,2 % категорически отказались, 3,4 % скорее не готовы к тратам, а 3,4 % затрудняются в выборе ответа [412]. Эти цифры служат наглядным свидетельством все возрастающего влияния СМИ.

Примерами роли СМИ в формировании общественного мнения могут служить также акции, проводимые радио, телевидением и Интернет в помощь больным детям. На радио «Садои Душанбе» еженедельно в эфир выходят программы «Чашми дил» (Глаза сердца) и «Гар дасти фитодае бигири...» (Рука помощи), благодаря которым собираются средства на

лечение тяжелобольных детей. Эти программы наглядно демонстрируют, что в нашем обществе сердобольных людей немало, и при соответствующем информационном напоминании они готовы внести посильную помощь в дело спасения чьей-то жизни. На наш взгляд, подведение общественного мнения к убеждению о необходимости совершения благотворительных дел становится одной из основных задач современных СМИ.

В-третьих, сила воздействия СМИ на настроения в обществе часто зависит от формы подачи материала, т. е. от субъективных действий корреспондента – от того, как и в какой форме он преподносит информацию своей аудитории. Таким образом, воздействие СМИ происходит сквозь призму политической позиции, занятой корреспондентом или творческой группой, его мировоззрения и т. д. В качестве примера возьмем новость, которую распространили СМИ, причем противореча друг другу, что вызвало естественное замешательство у аудитории:

«Силловые структуры Таджикистана сообщили о взрыве в столице республики. На основании сообщения можно сделать вывод о том, что речь идет о заминированном автомобиле. Кроме того, сообщается, что автомобиль был припаркован недалеко от одного из министерств и в непосредственной близости от президентского дворца. Согласно полученной информации, погиб один человек и четверо ранены» [402].

Эта информация вызвала большой резонанс в республике. Поскольку она была распространена в спешном порядке, и корреспондент не обладал всеми необходимыми сведениями, сообщение изобилует множеством расплывчатых данных. Спустя несколько часов корреспондент этого же СМИ приводит более подробное описание произошедшего инцидента:

«Сегодня рядом с министерством по чрезвычайным ситуациям, которое находится неподалеку от здания телецентра Таджикистана, был взорван заминированный автомобиль. Подтверждается гибель, по крайней мере, одного и ранение четырех человек. Взрыв был такой силы, что автомобиль разорвало на части. О причинах происшествия данных пока

нет. Следует отметить, что взрыв прогремел всего за несколько недель до проведения парламентских выборов в Таджикистане. Выборы, как известно, назначены на 27-е февраля этого года» [402].

Таким образом, налицо попытка подмены политической значимости события в первом из сообщений: дворец президента – здание телецентра, связь с парламентскими выборами. Радиостанция «Голос России», комментируя происшествие, использует более доходчивые и прямые методы освещения события:

«В результате взрыва, прогремевшего сегодня в столице Таджикистана, городе Душанбе, погиб, по меньшей мере, один человек и несколько ранены. Согласно представленной информации, взорван автомобиль, припаркованный у министерства по чрезвычайным ситуациям. Взрывом затронуты несколько автомобилей, находившихся поблизости. Силловые структуры Таджикистана проводят необходимые следственные мероприятия» [403].

В данном сообщении отсутствует субъективная оценка события со стороны корреспондента. Последний, четко исполняя возложенные на него профессиональные задачи, не стал вводить аудиторию в заблуждение своими досужими домыслами. Эта же информация была озвучена на радио «Таджикистан» со ссылкой на сообщение информационного агентства «Ховар»:

«Сегодня, 31 января 2005 года, в 10:26 утра, на улице Лохути, 26, взорвался автомобиль ГАЗ-24-10 с гос. номером М-85-05 А01 РТ, принадлежащий жителю Душанбе Муродову Махмаднозиму Амоновичу, 1966 года рождения. По полученным сведениям, взрыв произошел по причине утечки газа, водитель скончался на месте, сообщается еще о 4-ех пострадавших» [371].

Корреспондент агентства достаточно полно и правильно осветил произошедшее событие. Таким образом, одно и то же событие можно приподнести слушателю или читателю позразному, расставив акценты так,

чтобы вызвать у него требуемую реакцию. Ведь не зря говорят, что в умелых руках СМИ превращаются в дудку, под мелодию которой общественное мнение пляшет [414]. Полагаем, что СМИ должны демонстрировать высокую гражданскую сознательность и своим примером воспитывать политическую культуру в обществе. Высокая политическая культура журналиста призывает к правде и самоустранению от сиюминутной выгоды, а также сдержанности при отражении прямо противоположных точек зрения. Естественно, что в первые моменты события информация сильно ограничена, что может привести к искаженной подаче и домыслам. В таком случае корреспондент обязан донести до аудитории только факт самого события. Расследованием же составляющих данного инцидента призваны заниматься соответствующие ведомства, у которых можно получить дополнительную информацию.

Мнение общества формируется в процессе распространения среди людей информации и зависит от субъективных и объективных причин. СМИ формируют именно то общественное мнение, которое, возникнув в виде идеи, выражает определенное отношение к событию и соответствует поставленной задаче.

В последние годы современная таджикская журналистика демонстрирует отражение происходящих событий в свете формирования здорового общественного мнения, в отличие от периода с 1994 по 2001 годы, когда ее отличала однобокость. Задача корреспондентов и радио в целом – быстрое, объективное и правдивое донесение информации до слушателя.

В-четвертых, современные СМИ сегодня возлагают на себя совершенно не свойственные им функции, которые оказывают сильное воздействие на различные слои гражданского общества. Например, происходит определенное навязывание слушателю установок, как нужно правильно поступать в том или ином случае. Часто в роли так называемого проводника выступает желание следовать модному направлению. Автор книги «Поклонение телевидению: болезнь или сильное желание?» Вильямс справедливо отмечает, что некоторые привычки, прививаемые нам СМИ,

будь то полезные или плохие, оказывают настолько сильное воздействие, что мы начинаем постепенно терять свою индивидуальность» [414]. Помимо этого, нельзя не сказать и о зачастую пагубном воздействии СМИ на еще не сформировавшееся сознание детей и молодежи. В. Бритков и С. Дубовский пишут следующее: «Обыватель, в среднем, ежедневно проводит около 4 часов у телевизора и радио, и этого времени вполне достаточно для специалиста по пропаганде, чтобы исполнить любой поступивший ему заказ, невзирая на то, правда это или ложь» [414]. В качестве примера можно привести бесконечно прокручиваемые ролики и выступления по радио «новых звезд» шоу-бизнеса. Довольно часто подобные «стармейкеры» преследуют только свои сугубо личные интересы.

Бывший директор азиатского направления радио «Голос Америки», исследователь Уильям Рид отмечает, что наднациональные новостные компании до такой степени внедрились во внутренние дела многих государств, что вмешиваются практически во все сферы их деятельности. По его сведениям, более одного миллиарда человек подвержено внешнему информационному воздействию [50,11].

В современном обществе, пожалуй, наибольшее влияние имеет телевидение, которое использует не только звуковой, но и видео ряд, имеющий неоспоримые преимущества в воздействии на сознание человека. Таким образом, электронные СМИ представляют собой наиболее совершенное средство влияния на человека и формирования его мнения. Поэтому, черпая из них информацию, необходимо помнить и о возможности манипуляций нашим сознанием.

В условиях современного Таджикистана первостепенное значение приобретает получение обществом необходимой ему информации исключительно демократическим путем, что собственно и является главной задачей *наблик рилэйшинз*. Общественное мнение, занимая собой часть сознания общества, можно сказать, располагается, где-то посередине между сознанием и реальной деятельностью человека. В целом, не меняя

общественного сознания, мнение общества, подобно программе, которая при помощи специальных средств, с поддержкой извне либо без нее, воздействует на поведение людей в ситуации, когда необходимо достичь определенных целей. По мнению О. Уледова, невозможно не принять тот факт, что «состояние ума (в том числе общественного мнения), являясь объективной стороной реального отношения и поведения людей, представляет собой катализатор деятельности человека».

Роль радио «Таджикистан» в формировании общественного мнения. В данном разделе нами предпринята попытка произвести периодизацию деятельности радио Таджикистана в соответствии с политическими, экономическими и общественными изменениями, происходившими в стране. Поскольку каждый период имел свои особенности, они специфично отразились на характере радиопередач соответствующего периода.

1. Первый период включает в себя 1930-1985 годы. В связи с принижением некоторыми исследователями роли радио в советский период необходимо отметить, что на самом деле радио, являясь мощным источником воздействия на мнение советского народа, еще и способствовало формированию самого советского общества: «Большинство населения верило руководящей роли партии и незыблемости советского государства. Свобода прессы ограничивалась рамками советской цензуры, которая действовала во благо интересов рабоче-крестьянского класса» [95,24]. В каждом обществе присутствует своя идеология. Например, для советского общества – это социалистическая идеология. Национальные «братские» государства при общем управлении имели определенные свободы, например, собственную государственную атрибутику и т. д. Подобно другим средствам массовой информации, радио Таджикистана также следовало курсу проводимой партией политики. Основные темы передач были посвящены пропаганде создания нового коммунистического общества, дружбы народов и т. п. В целом, темы радиопередач того времени представляют

общечеловеческие ценности, однако общественное сознание не ограничивается только ими.

Во времена всеобщего равенства в сознании таджика также происходят значительные изменения. Как показало наше исследование, к началу 1960-х годов значительно обогатился язык и стиль речи дикторов, интересней становится содержание передач, постепенно формируются запоминающиеся и привлекательные радиoprogramмы. Например, в 1962-63 годах выходят в эфир несколько интересных радиожурналов: «Наука и техника», «Школа и жизнь», «Молодёжный фонарь», «Культура», «Факел молодежи», «Закипай, молодость моя», «Источник жизни», «С микрофоном по республике», «Советская милиция», «Утро пионера». В этот же период выпускаются серии передач под общим названием «На дорогах республики», «Народная дружина в действии», «Экономические регионы Средней Азии», «Профсоюз – школа коммунизма», «Под лучами прожектора», «Рабочая радиогазета» и др. Все эти перемены становятся свидетельством того, что общество делает первые шаги на пути самопознания и национальной самоидентификации. Общеизвестно, что в советское время невозможно было поднимать вопросы национальной самоидентификации, печатать книги и статьи на данную тему, посвящать ей теле- и радиoprogramмы. Советская идеология, занимавшая центристскую позицию по национальному вопросу, в некотором смысле противопоставляла себя общественному мнению. По-видимому, по той же причине возникла трещина между СМИ и обществом того времени.

Таким образом, в 1970-1980-е годы 20 века общество находилось под строгим партийным и государственным контролем, когда большая часть радиoprogramм Таджикистана была ограничена существовавшими в тот период рамками. Предпочтение отдавалось радиoprogramмам с политическим уклоном, которые приобретают характер системного вещания. Например, программы «Партийная жизнь», «Решения 24 съезда КПСС – в жизнь», «Политический разговор с женщинами», «Астрономия вне атмосферы» выходили в эфир 4 раза в неделю по 45 минут. Политические

программы в эти годы основной целью ставили пробуждение неприязни к обществу капитала и содействие в построении коммунизма. Программы радио создавались, в первую очередь, во имя проведения политики партии и правительства, что в результате вызвало активное противодействие сторонников плюрализма мнений и свободы совести. Радио «Таджикистан», его программы также оказались вовлеченными в этот процесс и находили во власти идеологических оков.

Конец 1960-х – начало 1970-х годов ознаменовались многократным увеличением влияния радио на таджикское общество, чему на наш взгляд, способствовали два фактора.

Первый – это привлечение к деятельности на радио целой когорты тогда еще молодых творческих людей: Лоика Шерали, Саидали Маъмура, Аскара Хакима, Сорбона, Абдунаби Сатторзода, Уктами Холикназара, Султона Сафара, Аъзама Сидки, Джумы Одина, Аслама Адхама и других.

Второй – приход на радио ряда профессионалов, подобных артисту театра Махмуджону Вохидову. Они читали в эфире современные классические произведения как таджикских, так и зарубежных авторов, что позволило пополнить золотой архив национального радио. Работники главного литературно-драматического управления создают в тот период целый ряд новых программ: «Нависанда ва замон» (Писатель и время), «Кахрамони рӯзҳои мо» (Герои нашего времени), «Шунаванда ва нависанда» (Писатель и слушатели), «Дехкон ва кахрамонони он» (Крестьянство и его герои), «Одамони панҷсола» (Люди пятилетки), «Ватан ва фарзандон» (Родина и сыновья), «Минбари шунаванда» (Трибуна слушателя), «Дафтари ёдбуд» (Книга памяти), «Портретҳои эҷоди» (Творческий портрет), «Дурдонаҳои адабиёти классики» (Жемчужины классики), «Охангҳои дӯсти» (Мелодии дружбы), «Навои дӯстон» (Мелодии друзей), «Адабиёти халкҳои Шарқ» (Литература народов Востока), «Радиотеатр», «Радиоуниверситети маданият» (Радиоуниверситет культуры), «Сабтҳои нав» (События); радиожурналы «Адаб» (Литератор), «Чашмасор»

(Источники) и другие. Здесь можно выделить литературно-языковую программу «Хар сухан чоеву хар нукта макоме дорад» (Слово – к месту и времени), которая увидела свет 24 февраля 1969 года и, просуществовав несколько лет, обрела многочисленных поклонников. Подводя итог деятельности радио «Таджикистан» в тот период, можно отметить ведущую роль литературно-драматических программ, в то время как политические передачи находились под сильным воздействием цензуры.

Советская журналистика того времени весьма успешно справлялась со своей консультативной ролью в формировании общественного мнения. С момента принятия так называемой «брежневской конституции» шаг за шагом исполнялась поставленная задача по созданию атмосферы «общенародного одобрения». Правительство вполне демократично делилось своими «советами», а народ с готовностью и помпезно их принимал. Одной из основных задач СМИ в то время была поддержка проводимого правительством политического курса и подтверждения единства советского общества и партии. В формальном голосовании принимало участие большинство населения страны, что ставило под сомнение истинную легитимность политического режима того времени [51,383-384]. Радио «Таджикистан» исправно отрабатывало установку по агитации населения во время выборов и, подобно остальным масс-медиа, скандировало лозунги типа «народ и партия едины».

Из всего вышесказанного можно сделать определенный вывод о том, что радио «Таджикистан» в советский период не могло реализовывать резко критические программы, осуществлять направленную поддержку какой-либо определенной группы, фракции, платформы или независимого политического лица. Радио Таджикистана работало на поддержку проведения партийной политики советского государства.

2. Второй период приходится на время перестройки (1985-1990 годы) и характеризуется новым социальным мышлением. В 1980-ые

годы Таджикистан начинает реализацию планов по созданию своего производственного комплекса в южном направлении (Душанбе, Турсунзаде, Нурек, Яван, Курган-Тюбе, Куляб), который был призван устранить существующие недостатки в производстве металлургической и химической продукции и других видах промышленного производства. Во второй половине 1980-ых годов государством было определено стратегическое направление по выходу из экономического кризиса, которое содержало в том числе и проведение демократизации жизни общества на всех уровнях. Появляется такое явление, как гласность. Данные перемены подтолкнули общество к обновлению содержания политических программ, появляются совершенно новые темы радиопередач, обсуждение которых ранее было абсолютно невозможно. Например, выходят передачи, имеющие религиозную, остросоциальную и медицинскую направленность: «Дин ва чомеа» (Религия и общество), «Фарханги милли» (Национальная культура), «Тандурусти» (Здоровье), «Аз хаёти шӯроҳо» (Консилиум). Все они сыграли свою роль в демократизации национального общества.

Нельзя сказать, что цензура отсутствовала, однако ее позиции значительно ослабли, так как согласие и свобода признавались первичными ценностями. «Представляется удивительным, что информационные средства, находящиеся на партийно-государственном попечении, всячески стремились разрушить существующий тоталитарный строй» [95,24]. В государственной печати публикуются мстительные нападки на партийных руководителей, статьи с критикой советского строя, материалы, призывающие к сепаратизму и местничеству. По словам исследователя национальной журналистики Ибрагима Усмонова, в печати, с одной стороны, отразились противоречия в обществе, а с другой – явное вмешательство внешних сил в жизнь государства. Социально-политическое положение государства обусловили на тот момент два фактора:

1. Во внутренних политических кругах столицы союзного государства – города Москвы – появились силы, стремящиеся к самопоказу и извлечению

политической выгоды из создавшейся ситуации. Это говорит о сбоях в системе политического управления государством.

2. Некоторые республики, прежде всего, прибалтийские, используя свободу слова, стремятся к обретению ими полной независимости от центральной власти, в связи с чем там создаются различные народно-освободительные движения.

Усилия по отдалению от центра обусловлены недовольством народа руководителями страны и партийными лидерами, проводившими политику русского шовинизма, неприятие этой политики становится причиной повсеместного распространения националистических народных идей [166,4-5].

К этому времени советское общество разделилось на сторонников существования Союза и их противников. Изначально позиция, занимаемая радио «Таджикистан», склонялась к первой из перечисленных групп. Однако постепенно на радио начинают превалировать идеи сторонников независимости, основную часть которых составляла молодежь и свободомыслящие люди. Помимо того, как внутри, так и вовне государства существовали определенные факторы и группы людей, заинтересованные в свержении существующего строя. Российский советолог Александр Дулдум в своей книге «Появление и падение СССР» [208,493-496] связывает закат Советского Союза с целым рядом предпосылок:

А. Внутренние причины:

1. Значительное многообразие народов, культур и течений;
2. Отдаление руководителей второго и третьего поколения в стране от истинной веры в советские идеалы, поведенческого стиля и опыта прежнего руководства;
3. Корысть и властолюбие некоторых руководителей государства и использование ими своего положения для достижения своих целей;
4. Существование в руководстве страны прозападнической группы;

5. Безразличие к достижению продовольственной самодостаточности страны (зерновые), а в результате – полная зависимость от продовольственных поставок из недружественных государств.

В. Внешние факторы:

1. Тотальная западная пропаганда, направленная против Советского Союза, с использованием всех возможных информационных средств (телевидение, радио, кино, печать и книги). К сожалению, в советском обществе никто не верил, что посредством радио и телевидения («Свобода», «Голос Америки») может быть разрушено народное доверие к советскому обществу;

2. Культурное наступление Запада. Например, после Московской Олимпиады «Кока-кола» были открыты двери в Союз, а вместе с ней в страну хлынула вся разрушительная сила западных ценностей;

3. Активная деятельность западных спецслужб по вербовке российских кадров, в особенности из числа чиновников, работающих в Европе, и их обучение подрывной деятельности на территории Союза.

4. Рост расходов Советского Союза, что, в конечном счете, послужило причиной уменьшения рабочей силы в стране;

5. Широкая поддержка стран третьего мира, которая ежегодно составляла около 50 млрд. долларов;

6. Война в Афганистане;

7. Победа исламской революции в Иране, которая послужила катализатором исламского движения в Узбекистане и Таджикистане, а также стала причиной резкого падения цены за баррель нефти – одной из основных статей доходов Советского Союза;

8. Приход к власти Михаила Горбачева, который стал проводить необходимые, по его мнению, реформы в идеологии и структуре государства;

9. Неконституционные инициативы Б. Ельцина, объявившего о независимости России и развале СССР, когда подобные инициативы должны приниматься на всенародном референдуме [208,293-297].

Таджикский исследователь И. Усмонов и российский советолог А. Дулдум признают значительное участие как внешних, так и внутренних СМИ в развале советского государства и в формировании предпосылок к появлению нового мышления. И. Усмонов полагает, что все это наглядно проявилось в партийной борьбе за изменение 6-ой главы Конституции страны (о руководящей роли Компартии), в результате которого была создана основа для многопартийности. За короткий промежуток времени в Союзе в 1991 году появляется более 50 партий и движений. Кроме того, происходит значительная политизация религии; религиозные деятели избираются в парламент, появляется соответствующая литература, образуются новые религиозные партии. Именно в данный период появляется партия исламского возрождения, которая имела свое таджикское крыло, действовавшее на тот момент неофициально [166,7].

Появление новых партий и движений затронуло практически все структуры общества. Естественно, что радио и телевидение Таджикистана не стали исключением. По мнению журналиста А. Нуралиева, «свободное выражение мнений – это основа демократии, однако деятельность СМИ в подобные временные отрезки становится крайне чувствительной и сложной» [95,22]. В этот период усиливаются «инвестиции» в СМИ зарубежного капитала, и независимая печать получает дополнительные финансовые преференции. Естественно, что она стремится исполнить любые пожелания заказчика. В сложившихся условиях «политический плюрализм создает почву для проведения новой государственной политики» [166,10].

В переходный период возрастает противостояние в обществе, падает уровень доверия правительству, и общественное мнение начинает играть важную роль. Общественное мнение используется определенными кругами при правительстве с тем, чтобы изменить ситуацию в соответствии со стратегией политики власти. Историческая традиция использования общественного мнения показывает, что социально-политические институты в своей деятельности не могут не учитывать мнения разных групп социума.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- перестройка в сознании общества вызвала новые идеи, плодами которых является в том числе и новая печать;

- наряду с печатью формируются различные партии и организации, которые посредством радио и телевидения способствуют формированию нового общества;

- официальные СМИ, в том числе радио «Таджикистан», проводившие в свое время государственную идеологию, теперь выпускают программы, подобные «Сӯхбат дар мавзӯи рӯз» (На тему дня), «Чашмандоз» (В поле зрения), которые, проповедуя «свободомыслие», призывают к слому существующего строя. Исследование ясно показывает, что подобные программы, являясь яркими противниками социалистического режима, призывали к многопартийности и немедленному переходу к демократическим формам управления государством;

- если, с одной стороны, появление свободной прессы способствовало развитию нового мышления, то с другой – печатные СМИ становятся более зависимыми от материального финансирования. Получает широкое распространение в прессе заведомо ложных материалов, унижение заслуженных партийных и государственных деятелей, что в результате приводит к утрате народного доверия к СМИ.

3. Постсоветский период – времена свободы мнений (1991-2000-е годы). В политической и социальной жизни советского общества 1991 год стал годом развала СССР, ухода с политической арены Компартии, разрыва многих торгово-экономических связей, что привело к значительному усложнению условий жизни людей. Народные протесты нашли свое выражение в массовой миграции, забастовках, обострении приграничных проблем (в Азербайджане, Армении, Таджикистане, Киргизии, Грузии, Абхазии), распрях на национальной почве (между узбеками и киргизами в Оше, узбеками, русскими и корейцами в Алмалыке, азербайджанцами и армянами в Баку, русскими и молдаванами в Молдавии), требованиях

независимости (Приднестровье, Татарстан, Абхазия, Южная Осетия, несколько позже Чечня и Дагестан). Преобразования привели к тому, что «коммунисты стали рассматриваться, как враги общества, а Коммунистическая партия – партия преступников» [166,17].

Подобные процессы происходят и в средствах массовой информации. Новому демократическому движению необходимо было занять свое место в обществе, и соответственно, в качестве рупора новой силы находят свое применение и электронные СМИ. Результаты нашего исследования показывают, что «демократический почин» был подхвачен практически всей печатной прессой, будь то государственные или частные издания, а также электронными СМИ – телевидением и радио, и это способствовало появлению нового мышления.

По мнению национальных исследователей, «изменение политической обстановки в Таджикистане берет свое начало примерно в 1987 году. Подобно другим республикам, в то время начали затрагиваться вопросы культуры, в частности языка, а затем определенными политическими силами перед общественностью периодически поднимался национальный вопрос» [166,17]. В стране возникают первые объединения и движения; «Рӯ ба рӯ» (Лицом к лицу, Душанбе, 1989), «Ошкоро» (Откровенно о главном, Куляб, 1989), «Эҳёи Хучанд» (Возрождение Худжанда, Согд, 1989), «Дирафши Ковиён» (Знамя героев Шахнаме, Нурек, 1989), «Вахдат» (Единство, Истаравшан, 1989), «Бохтар» (Бактрия, Ховалинг, 1989), «Пайванд» (Родство, Душанбе, 1989), «Растохез» (Воскрешение, Душанбе, 1989) и др. 1989-1990 годы ознаменовались усилением внимания общества к вопросам национального самосознания и самоидентификации. В 1989 году всенародно было продемонстрировано отношение к принятию Закона «О языке», а в 1990 году становится понятно, что в политической жизни Таджикистана появляются новые политические силы.

Так, в феврале 1990 года под предлогом народного возмущения по поводу расселения 50 тысяч беженцев из Армении за счет бюджета города

Душанбе определенные круги при правительстве дестабилизируют ситуацию в стране. В результате беспорядков 11-13 февраля погибает, по меньшей мере, 20 человек, однако должного расследования произошедших событий «кровавого месяца» так и не было проведено. Впоследствии вся вина за эти события была возложена на движение «Растохез» и возникшие тогда новые демократические силы. В тот период еще не существовало частных или партийных печатных или иных средств массовой информации. Руководство радио «Таджикистан» также оставалось преданным правительству.

«Защитим Таджикистан от бед» - под таким лозунгом выходили в эфир обращения правительства к народу в то время. Первое такое обращение было озвучено 13-го февраля в программе «Ахбор». В нем сообщалось, что «ставшие причиной беспорядков беженцы с Кавказа ночью 11-го и утром 12-го февраля полностью были возвращены на свою историческую Родину». В течение 13-го и 14-го февраля 1990 года практически все новостные агентства транслировали данное известие на трех языках (таджикском, русском и узбекском) с целью стабилизации обстановки в стране: *«Обращаемся в это нелегкое время к уважаемым служителям ислама, а также ко всем тем, кто небезучастно относится к происходящим событиям: просим Вас соблюдать спокойствие – дальнейшее нагнетание ситуации может привести к многочисленным жертвам. От имени руководства Республики Таджикистан всех Вас, дорогие друзья, сестры и братья, еще раз призываем к терпению и стойкости»*. Из стиля данного обращения к религиозным деятелям становится понятным, с каким трепетом относилось правительство к набирающим силу политическим движениям.

Февральские события стали первой «ласточкой» в противостоянии коммунистов и их набирающих силу идеологических противников, а также явно продемонстрировали всю немощность правящего класса. Ход дальнейших событий, как известно, подтвердил небезосновательность существовавших у руководства опасений, а февральские события пробудили в таджикском обществе новое видение сложившейся ситуации, жажду

свободы, новое самосознание и необходимость самоидентификации нации. Таким образом, эти события не только консолидировали общество, но и показали необходимость его тесного сотрудничества со СМИ.

Сегодня значение такого сотрудничества не нуждается в дополнительном подтверждении. Изменение роли СМИ в политической и социально-экономической жизни общества, широкое распространение электронных СМИ, конечно, сказалось на состоянии самосознания советского человека. Проблемы взаимовлияния СМИ и общества постоянно поднимались как внутри страны, так и за рубежом. Главной из этих проблем стало тотальное изменение принципов взаимодействия СМИ с общественным сознанием после слома существовавшей формации. Именно по этой причине руководство радио «Таджикистан» в первые годы обретения независимости обратилось, в первую очередь, к политическому блоку программ, влиявших на формирование нового мышления. В некотором смысле СМИ продемонстрировали свою ведущую роль в системе политических преобразований посредством трансляции программ поддержки или критики тех или иных людей, групп, партий, платформ и т. д.

Перестроечный процесс по демократизации общества национальные СМИ реализовали своеобразным способом. В данный период управление политических и международных программ использовало опыт, полученный еще в 1980-е годы отделом молодёжных программ. Программы этого управления выходили в эфир пять раз в неделю под рубрикой «Афкор» (Мнения). Помимо того, во вторник выходила программа «Дар оинаи рӯз» (В свете дня), в среду - «Хукумат» (Правительство), в четверг - «Чомеаи демократи – мароми мо» (Наша цель – демократия), в пятницу - «Давлат ва давлатдори» (Государство и власть), в субботу - «Нилуфар» (Лотос). Аудитория привыкает к тому, что пять раз в неделю в течение 10-30 минут в радиоэфир выходит политический блок. Систематизация политических программ шаг за шагом приводит к заинтересованности аудитории, выработке общего мнения по той или иной проблеме.

Однако после 2000-го года формат политических передач ввиду своей громоздкости становится неудобным для слушателей, что приводит к вытеснению таких программ из эфира. Опрос, проведенный отделом писем на радио, показал, что на вопрос «Какие программы Вы предпочитаете?» из трех тысяч опрошенных только 600 человек ответили, что предпочитают слушать политические программы. Молодежные программы нравятся 1526 опрошенным, 810 предпочли новостные программы, 60 – другие программы, 4 человека затруднились сделать выбор [233]. Проведенный опрос подтверждает снижение интереса к политическим программам в период независимости. По нашему мнению, причины спада рейтинга политических программ, играющих важную роль в формировании общественного мнения, связаны со следующими факторами:

- после гражданского противостояния общество несколько устало от политики, и население стало больше обращаться к развлекательным программам;

- новая радиосеть, перешедшая в музыкально-новостной формат, оттянула на себя значительную часть аудитории радиослушателей;

- опыт мировых радиостанций, таких как «Би-би-си», «Озоди» (Свобода), «Садои Хуросон» (Голос Хорасана), предлагает использование более сжатых передач, в отличие от громоздких и длительных политических программ;

- политические радиопрограммы все больше используют формат беседы и обмена мнениями. Этот жанр предполагает лишь незначительное участие журналиста, а основное время отдается его собеседнику, поэтому монолог в течение 40 минут становится слишком трудным испытанием как для говорящего, так и для слушателя.

Но если содержание радиопередач претерпевает изменения, то их форма (жанр) остается практически неизменной. Актуальные для общества вопросы обсуждаются в эфире политиками, обществоведами и специалистами в разных областях. Примерами могут служить передачи

«Мубориза бар зидди терроризм» (Борьба с терроризмом), «Чахонишави ва пайомадҳои он» (Проблемы глобализации), «Идеологияи давраи гузариш» (Идеология переходного периода), «Хамкорихои Тоҷикистон бо ҷомеаи ҷаҳон» (Сотрудничество), «Терроризми исломи ва ҷомеаи демократи» (Исламский терроризм и демократическое общество), «Худшиноси – омили рушд» (Самосознание – фактор прогресса), «Давлати милли ва идеологияи милли» (Национальное государство и национальная идеология). Исследование показало, что вплоть до 2006 года стиль политических программ существенно не изменился.

Таким образом, с изменениями в обществе и мировоззрении людей политические программы на радио по-прежнему продолжают использовать советские устаревшие формы радиопередач. С другой стороны, укоренившийся к тому времени политический плюрализм дал возможность негосударственным СМИ занять свое место на образовавшемся информационном рынке. Новые СМИ предложили своему слушателю передачи в музыкально-новостном формате, предполагающем свободные и короткие прямые радиотрансляции. Программы советского времени не могли себе позволить свободного и прямого диалога с обществом. Поэтому на повестке дня появляется необходимость соответствия радиопередач требованиям времени. Программы радио «Таджикистан» постепенно адаптируются в новым веяниям. Первыми на прямое вещание переходят программы молодежного отдела: «Хафтранг» (Семицветик), «Садои ҷавон» (Голос молодежи), «Шамъи дилҳо» (Свет сердец), а затем – медицинская программа «Шифо» (Исцеление).

В 2006-2012 годах формат вещания радио «Таджикистан» трансформировался в культурно-развлекательный, по причине чего со второй половины 2006 года перестает выходить серия программ под общим названием «Афкор». Если до 2006 года объем политического вещания в целом составлял около 50 %, то в период 2006-2012 годов он сократился до 4 % от общего эфира. В новых условиях значительно укрепляют свои

позиции политические программы разговорного типа «Точикистон ва чомаи чахон», «Дунё» (Мир) объемом не более 20 минут. Практика показала, что сокращение времени передач, использование радиоэффектов и интересного стиля подачи материала положительно было воспринято аудиторией слушателей. Следует отметить, что и по сей день политические программы пользуются большим спросом у определенной части аудитории радиослушателей. Общая направленность политических программ того времени указывает на преобладание зарубежных политических новостей в сравнении с местными новостями, что говорит о возросшем интересе населения к событиям за рубежом. Ослабление идеологической пропаганды, уменьшение количества и объема политических передач – все это не прошло бесследно.

В 2000-е годы в Таджикистан проникают новые движения, имеющие террористическую направленность: «Аль-Каида», «Харакати исломии Ёзбекистон» (Исламское движение Узбекистана), «Салафия», «Чамоаи Ансоруллох», группа сепаратистов Алии Бедаки. Подобные группы и движения, а также недружественные информационные действия соседнего государства начали будоражить население и угрожать стабильности в Таджикистане. В непростых взаимоотношениях между Таджикистаном и Узбекистаном основным камнем преткновения стало строительство Рогунской ГЭС. Радиоэфир стал ареной идеологической борьбы, в которой почетное место заняли иностранные СМИ: «Свобода», «Голос Америки», «Би-би-си», «Голос России» и «Голос Хорасана». Население Таджикистана получало полную и оперативную информацию о событиях на востоке страны (контртеррористическая операция против группы Али Бедаки), хорогских событиях по большей части из иностранных источников информации. Естественно, что общественное мнение формировалось ими в угоду интересов зарубежных держав. В распространяемых сообщениях зачинщики протестов именовались как вожди, а действия правительственных войск – как «военная операция против собственного народа». Передачи с места событий,

интервью, репортажи говорят о том, что во время кризисных событий иностранные СМИ полностью контролируют информационный эфир в нашей стране. Данный факт еще раз подтверждает бессилие местных СМИ перед лицом иностранного информационного воздействия.

По нашему мнению необходимо возродить мониторинг общественного мнения, который предполагает решение возникающих проблем в обществе. Необходимы ответственные люди, отвечающие за решение возникающих противоречий, т. е. нужна программа действий: когда происходит событие, отражаемое всеми СМИ – формируется необходимое общественное мнение, а если происходит событие мирового масштаба, то и ответная реакция должна быть на соответствующем уровне.

В 1980-е годы произошло событие, которое не оставило равнодушными не одно из ведущих мировых СМИ, а именно – оккупация Ираком Кувейта. Мировые СМИ в то время распространили самую неприглядную информацию об Ираке с целью вызвать возмущение у людей: сильный обижает малого. И подобные действия возымели ожидаемую реакцию. Под непосредственным руководством президента США была проведена военная операция, получившая название «Буря в пустыне». Впоследствии эта война получила название «Пятиминутной войны» - тиран понес заслуженное наказание, а масс-медиа основной причиной ее начала называют давление, оказанное мировым общественным мнением [132]. Непосредственно перед началом операции ведущими наднациональными информационными агентствами, управление которыми находится в руках Америки, Англии и Франции, было распространено предположение, что в распоряжении Саддама Хусейна имеется химическое оружие. Основываясь на данном предположении, по миру распространилось огромное количество всевозможных сообщений и передач на данную тему. Нам всем известно, чем закончилось вторжение НАТО в Ирак: не было найдено ни одного подтверждения ранее распространённой информации.

Многолетняя деятельность НАТО в стране привела к ежедневным террористическим актам, насилию и антагонистическому религиозному противостоянию суннитов и шиитов, а население Ирака, жившее в достатке, безопасности и благополучии, теперь не видит ни одного мирного и спокойного дня. В качестве примера приведем один день из жизни страны: 10 августа 2013 года в результате подрыва машины в Багдаде погибло 57 и получили ранения 150 человек. По данным ООН, только за 2013 год в стране погибло более 1000 человек. Группа контроля над насилием в стране сообщает о 4000 погибших, начиная с 2013 года [413]. Саддам Хусейн был повешен, и последними его словами стали: «Смерть персидским захватчикам!», «Смерть Америке!». При этом ранее муссировавшиеся сообщения о наличии у Ирака химического оружия постепенно сошли на «нет», и все предпринятые в этой стране действия были оправданы международным общественным мнением.

В условиях обострения общественно-политической ситуации роль СМИ в разъяснении сложившейся обстановки становится первостепенной. Если рассматривать хорогские события 2012 года, то СМИ Таджикистана были обязаны раскрыть истинное положение дел в Горно-Бадахшанской автономии перед вводом в Хорог вооруженных сил Таджикистана. На тот период в республике было распространено мнение, что ввод войск для захвата сторонников отделения ГБАО не служит интересам государства. К сожалению, в данной ситуации соответствующими структурами была проявлена абсолютная неопытность и политическая близорукость. Уход из эфира фундаментальных политических программ первого канала телевидения и радио Таджикистана, всяческое воспрепятствование выступлениям в эфире заслуженных деятелей и представителей партий и общественных организаций, которое началось еще в 2006 году, привели к переориентации аудитории на иностранные информационные источники и увлечению прослойки недовольных развитием событий.

Другим ярким примером влияния СМИ на формирование общественного мнения является информационная поддержка телевидением «К+» мнения казахской оппозиции по поводу освещения предвыборной кампании президента Таджикистана в 2013 году. Представление данным телеканалом таджикского руководства в отрицательном свете привело к объединению всех обиженных властью и оппозиционных сил. Тем не менее, проведенное по данному факту исследование показало, что большинство средств массовой информации, вне зависимости от формы управления, единодушно осудили материалы, представленные «К+». Исключение составило несколько Интернет-источников, которые поддержали позицию, занятую «К+». Этот факт ясно демонстрирует, что национальные СМИ, четко понимая государственные интересы, способствовали выработке единого мнения нации, направленного на благо республики.

Еще одним примером попытки создания определенной общественной позиции является сообщение о задержании и инвентаризации имущества таджикского предпринимателя Зайда Саидова, которое всячески пытались раздуть, в основном, иностранные информационные агентства. По этому поводу было опубликовано множество различных материалов, однако необходимо отметить особую сдержанность, продемонстрированную государственным радио и телевидением, что, по нашему мнению, свидетельствует, в первую очередь, о заботе о сохранении стабильности в стране.

Вместе с тем, это не означает, что необходимо полностью отказаться от критики власти, противоправных или опрометчивых действий чиновников, поддержки того или иного политика, его программы и т. п. Полученный на протяжении десятилетий опыт убедительно доказывает, что пресса и электронные СМИ должны осмотрительно давать критическую оценку происходящим событиям. В современных условиях критические публикации получают иной резонанс, нежели критика, имевшая место в партийной печати прошлого века. Однобокое освещение событий вредит общему делу и

должно остаться в советском прошлом. Журналист не должен забывать, что его основная обязанность – донести правду. Недосказанность или подмена фактов в угоду интересам каких-то групп или отдельных личностей абсолютно неприемлемо в профессиональной деятельности представителей масс-медиа.

Демократия и высокая политическая культура несовместима с «полосканием грязного белья» своего противника, «черным пиаром», к которому довольно часто примешена и банальная ругань на виду у широкой аудитории. Без острой политической конкуренции демократическое общество не способно оставаться таковым. В обществе, где господствует демократия, существует множество способов выражения общественного мнения: выборы в различные органы власти; прямое либо делегированное участие в управлении государством; печать и СМИ; участие в разнообразных общественно-политических мероприятиях, презентациях, акциях протеста [51,35].

Общественное мнение – это разностороннее явление, принимающее самые многообразные формы, поэтому невозможно измерить его глубину, и не всегда явны его проявления. Это социальный феномен, к изучению которого постоянно обращаются различные политические силы, лидеры политических движений, обществоведы, политики, философы, психологи. На основании этих исследований люди пытаются обосновать свои претензии к правительству и получить возможность принять участие в управлении государством, действуя от имени народа. Лидирующая роль СМИ и принцип свободного волеизъявления во многом служат идее объединения государства. «Признание общечеловеческих ценностей, подобных свободе волеизъявления, особенно накануне выборов, является главным критерием торжества демократии» [55,9].

Подводя итоги первой главы, можно сделать следующие выводы:

1. Современные электронные СМИ, в зависимости от того, как на них воздействуют различные государственные институты и

политические партии, в свою очередь, способны оказывать значительное влияние на общество и лидеров нации. Искусство создания нужного образа и фальсификации при формировании общественного мнения достигли такого совершенства, что впору говорить о появлении «виртуальной правды» в современных СМИ.

2. Лидирующая роль СМИ и принцип свободного волеизъявления во многом служат идее объединения государства. Признание общечеловеческих ценностей, подобных свободе волеизъявления, особенно в период предвыборной кампании, является основным критерием торжества демократии в стране.

3. Политические партии и их лидеры при помощи PR способны значительно повлиять на ход и результаты народного волеизъявления. СМИ также в состоянии сплотить народ в целях достижения определенных целей.

4. Исследование подтвердило тезис о том, что в советское время передачи строились не с учетом выражения мнения общества, а с целью пропаганды существующего строя и поддержки политики партии, что в результате вызвало противодействие в обществе и поддержку плюрализма мнений и различных новых религиозных и политических движений. Непринятие во внимание конечной цели этих групп, безоглядная поддержка их политических идей со стороны правительства привели к печальным последствиям. В конце 1980-ых – начале 1990-ых годов таджикские СМИ, в том числе радио «Таджикистан» также были подвержены влиянию идеологической пропаганды новых политических сил и движений.

5. Формирование у слушателя нового мышления на радио «Таджикистан» берет свое начало в 1980-е годы прошлого века, и первопроходцем в этом деле можно считать управление литературно-драматических программ, т. к. программы политического направления находились под жесткой партийно-государственной цензурой.

6. Радио «Таджикистан» как одна из составляющих современных СМИ не смогло в советский период подтвердить своей ведущей роли в управлении политической системой государства. Это, прежде всего, касается поддержки и критике различных политических программ, предложений отдельных лиц, групп, партий и т. д.

7. Перестройка породила новое мышление, которое способствовало появлению новой печати. Наряду с печатными СМИ новые партии и общественные группы заложили основу формирования нового общественного сознания.

8. Наше исследование показало, что радио «Таджикистан», создавая программы, подобные «Сӯхбат дар мавзӯи рӯз», «Чашмандоз» и другим, пропагандировало идею «свободы мнений» и, тем самым, работало против существующего строя. Из проведенного исследования становится понятным, что эти программы подрывали основы социалистического строя, пропагандируя многопартийность и критикуя однопартийную систему управления в государстве. Иными словами, именно СМИ, финансируемые государством, способствовали исчезновению существовавшей тогда системы госуправления.

9. В перестроечный период вместе с появлением свободной прессы печать все больше становится зависимой от источников финансирования. Распространение заведомо ложных материалов, принижение заслуг партийных и государственных деятелей, смешение фактов постепенно приводят к утрате доверия населения к национальным СМИ.

10. В период перестройки информационные агентства, печать, радио и телевидение находились под контролем государства. Появление независимых СМИ, партий и движений распахнуло двери распространению политического плюрализма.

11. На основе демократических принципов строится правовая база для дальнейшего развития СМИ. Законы Республики Таджикистан

«Дар бораи матбуот ва дигар воситаҳои ахбори омма» («О печати и других средствах массовой информации»), «Дар бораи таъбу нашр» («Об издательском деле»), «Дар бораи телевизион ва радиошунавони» («О радио и телевидении»), «Дар бораи иттилоот» («Об информации»), «Дар бораи хифзи иттилоот» («О защите информации») и др. создали благоприятный климат для формирования нового общественного сознания.

12. В рядах исследователей нет единства по вопросу сотрудничества печати и СМИ с проявлениями общественного мнения. Одна группа говорит о том, что печать и СМИ выполняют ведущую роль в формировании и направлении общественного мнения, в то время как другая, поставив во главу угла достоверность, приводит примеры ситуаций, когда возможности СМИ в воздействии на мнение общества сильно ограничены. Исследованием было подтверждено, что роль самого общественного мнения имеет тенденцию к ослаблению.

13. Говоря о принудительной манипуляции общественным мнением в советское время, необходимо подчеркнуть, что демократический период имеет свои временные предпочтения. Сегодня трудно подстроить все общественное мнение под интересы правящих кругов, что связано, прежде всего, с охлаждением общего политического интереса в обществе.

14. Исследование показало, что радио «Таджикистан» проводило разную информационную политику в те или иные периоды истории республики. Например, в перестроечный период явно проявляет себя подготовка, в том числе и с помощью радиопрограмм, общественного сознания к переходу общества на демократический путь развития. 1992-ой год был временем подчинения радио оппозиционной идеологии, и радиопередачи строились, исключительно исходя из интересов новых политических сил. В годы гражданского противостояния (1992-1997) СМИ (и радио в том числе) пытались воздействовать на сознание

беженцев с целью возвращения их на Родину и установления мира. Начиная с 2000-го года и по настоящее время, мысли здоровых сил нации обращены к вопросам самопознания и самоидентификации, в решении которых не последнюю роль играет и радио Таджикистана.

15. В 2006 году по причине уменьшения количества политических программ до 5-6 % от общего числа идеологическая пропаганда приходит в упадок, чем не преминули воспользоваться сепаратистски и экстремистски настроенные силы, действия которых вызвало обострение обстановки в некоторых регионах республики. Этот период характеризуется усилением информационного давления на Таджикистан посредством иностранных СМИ («Озоди», «Голос Америки», «Би-би-си», «Голос России», «Садои Хуросон»), которые в период с 2006 по 2012 годы значительно потеснили государственные информационные ресурсы в эфире.

Из проведенного исследования становится очевидным, что СМИ обладают огромным потенциалом воздействия на общественное мнение, однако не всегда и не в любом месте удастся использовать данный потенциал. Престиж СМИ поднимется только в том случае, когда правда жизни отражается ими, на достаточно высоком профессиональном уровне, когда вместо безосновательной критики предлагаются новые пути решения насущных вопросов, возникающих в обществе. И наоборот, подмена реальности, не вникание в суть события приводят людей в замешательство, попыткам найти иной источник достоверной информации, а в целом – к потере доверия к местным СМИ и обращению к иностранным информационным ресурсам.

ГЛАВА II. ВОПРОСЫ САМОИНДЕНТИФИКАЦИИ НАЦИИ В РАДИОПЕРЕДАЧАХ ПЕРИОДА НЕЗАВИСИМОСТИ

§2.1. Проявление чувств национального мироощущения в программах радио «Таджикистан»

Проблеме места таджикской нации в мировой истории было посвящено немало достойных научных трудов, каждый из которых открывал читателю новую страницу истории развития нашей нации. Однако очень важному периоду в истории таджиков, а именно периоду Бухарской революции – времени несправедливого пограничного размежевания в Центральной Азии и пробуждения национального самосознания таджика, по-настоящему фундаментальных и интересных работ посвящено крайне недостаточно. С точки зрения места исследователя во временном отрезке истории и используемых им форм и методов отражения событий того периода весь представляющий интерес материал можно разделить на несколько групп.

Первая волна исследований включает произведения, увидевшие свет до Октябрьской революции или в первые годы после нее. К особенностям данного периода можно отнести реальные свидетельства очевидцев событий того времени и непосредственное участие авторов произведений в этих событиях, а также отсутствие каких либо политических предпочтений у авторов. Помимо того, исследование показало, что, за исключением произведений Ахмада Дониша, остальные произведения поддерживали существовавшую монархическую форму правления. Политическому мировоззрению Ахмада Дониша, в особенности его отношения к власти эмира, исследователи его творчества дали на наш взгляд, вполне обоснованную оценку. Исследователями еще раз была подтверждена та прогрессивная роль, которую сыграл Ахмад Дониш в развитии таджикского национального мировоззрения. Несколько позже идеи таджикского мыслителя были подхвачены в произведениях Шохина, Хайрата, Асири и в дореволюционных произведениях С. Айни. Отметим, что влияние Ахмада

Дониша на своих современников в Бухаре было значительным [123,432-433]. Так, «Рисола» (Трактат) [45] А. Дониша рассказывает своему читателю о политическом климате, обычаях и привычках, существовавших при дворе эмира в конце 19-го века.

Между тем, Мулло Обиди Кулоби в произведении «Тӯхфат-ул-асокир» [65], которое было опубликовано в 1918 году, всячески поддерживает правление эмира. Он пишет: «Не следует гордиться своими знаниями, родословной или богатством, все мы призваны служить на благо нашего правителя, все мы – солдаты его войска». Автор в своем произведении критикует открытие школы с новыми методами обучения, оставаясь приверженцем старого стиля. Трактат в основном содержит наставления воинам ислама, однако периодически появляются рассуждения по вопросам социально-политического устройства того времени.

Последний беглый мангытский эмир Саид Амир Олимхон в своих мемуарах «Таърихи хузн-ул-миллали Бухоро» (История печали населения Бухары) [100] дает нам представление не только о политическом климате того времени, но и о региональной ситуации. Здесь мы находим описание укрепления влияния большевиков в эмирате, сворачивания контактов с представителями царской семьи и временного правительства, автор приводит причины охлаждения в отношениях с ними, а также описывает ситуацию в Бухаре накануне наступления Куйбышева. Саид Амир Олимхон дает описание момента своего бегства и жизни в Афганистане, при этом в мемуарах содержатся подробные сведения об экономическом, торговом, географическом положении Бухарского эмирата. Используя в качестве языка бухарский диалект, автор пишет следующее: «Население Бухары составляет 3,5 миллиона человек, площадь – 255 тысяч квадратных километров, что вполне сравнимо с площадью Италии. Основное население состоит из таджиков, узбеков, туркмен, киргизов, казахов и евреев» [100,32]. Данное произведение привлекло внимание афганского ученого Акбара Кобули, который опубликовал его в 2006 году в Карачи, в издательстве «Паёми

ошно». Причем публикация не содержит исправлений и напечатана с использованием кириллицы. Книга «Мемуары Амира Олимхона» [34,48], по сути, представляет собой «Таърихи хузн-ул-милали Бухоро», с редакцией и дополнениями она была опубликована в 1992 году национальным издательством «Адиб». В ней отражено настроение бухарского общества накануне Бухарской революции.

Труд Мухаммадали, сына Мухаммадсаида Балджувони, «Таърихи нофеи» (Познавательная история) [18,112] является тем редким образчиком, который описывает исторические события, происходившие во времена Бухарской революции. Книга была написана автором в 1923-1927 годах и подробно описывает беспокойную обстановку в Бухаре, бегство Амира Олимхона, а также закулисные маневры, проводимые Англией в отношении Бухарского эмирата. Во всех приведенных нами произведениях события, происходившие в Бухарском эмирате в конце 19-го и начале 20-го веков, представлены через призму авторского видения.

Вторая волна исследований охватывает период становления советской власти. В произведениях этого периода четко прослеживаются две основные тенденции: а) отражение происходящих событий в свете их соответствия социалистической идеологии; б) в некоторых произведениях ощущается стремление к самопознанию и самоидентификации, а также к борьбе за ценности нации. Первым произведением, подробно показавшим политическое состояние бухарского эмирата в начале 20-го века, был бесценный труд Садриддина Айни «Таърихи инкилоби Бухоро» (История революции в Бухаре) [5]. Произведение описывает события, происходившие при бухарском дворе, распутство и безобразия, процветавшие среди придворных чиновников, а также колоссальную отсталость по сравнению с мировой цивилизацией. Поскольку книга написана в русле идеологии советского времени, вполне ясно ощущается категорическое неприятие автором пережитков старого строя. Книги Файзулло Ходжаева («Избранные труды») [176], Садри Зиё («Рӯзнома») [131], Абдурауфа Фитрата («Давраи

хукмронии амир Олимхон») (Время правления эмира Олимхона) [174], В. Генис («С Бухарой надо кончать») [35] и А. Шишова («Таджики») [203] были достойными произведениями своего времени. Давая оценку с точки зрения идеологии своего времени, эти произведения сыграли свою роль в формировании представлений о событиях в годы бухарской революции.

Третья волна исследований включает произведения, которые увидели свет уже в 1980-х годах 20 века. Опираясь в основном на архивы материалов 1920-1930-ых годов прошлого века, исследователи, тем не менее, в этих произведениях исходили из реалий современной жизни. К этому периоду появляется новый взгляд на проблему формирования таджикской нации. Такие труды, как исследование Рахима Масова «История топорного разделения» [74], «Таджики: история с грифом «совершенно секретно» [75], Иброхима Усмонова «Правда о таджиках» [169], Намоза Хотамова «Таърихи халки тоҷик» (История таджикского народа) [188], Сохиба Табарова «Се маорифпарвари тоҷик дар бораи амирони мангит» (Три таджикских просветителя о мангытских эмирах) [148], Абулхая Махмадаминова «Адабиётшиноси ва ҳудогоҳии милли» (Литературоведение и национальное самосознание) [77], Пайванди Гулмуродзода «Маорифпарвари ва низоми нави ҷаҳон» (Просвещение и новая мировая система) [39], Мирзо Шукурзода «Тоҷикон дар каламрави Ориёно» (Таджики на границе Ариев) [204], подробно рассматривают период истории таджикского народа начала 20-го века, формируя новый вектор зрения на произошедшие в те годы события. Благодаря данным исследованиям, перед читателем открывается логическая цепь произошедших событий и проливается свет на темные пятна в истории таджикского народа.

Вместе с периодом независимости наступает новый этап пробуждения национального самосознания. Академик Мухаммаджон Шакури в сборнике «Истиклол ва худшиносии иҷтимоӣву маънави» (Независимость и социальная и ментальная самоидентификация) [196], помимо определения путей повышения национального самосознания, проблем, возникающих при

создании национального государства, также касается темы особенностей регионального и национального менталитетов. По мнению академика, в национальном сознании таджикского общества полно всяческих изъянов и предрассудков, т. к. «советский пантюркизм в 1924 году нанес сильнейший удар по таджикской нации, отдав две трети (Самарканд, Бухара) части их земли Узбекистану... Это событие стало одним из сильнейших поражений в истории таджикского народа. Сознание любой нации претерпевает значительную деформацию в результате удара, подобного молоту» [196,52]. Обращаясь к первоисточникам, автор называет причины неполного формирования таджикского общества: несовершенное и упрощенное национальное самосознание, отрицание идеологией большевиков общечеловеческих ценностей, антагонизм, изначально заложенный в национальную идею и суть советской империи, значительные расхождения хода истории с развитием ограниченного регионального сознания.

В главной статье книги М. Шакури «Шуури музофоти ва шуури милли» (Провинциальное сознание и сознание нации) [196,46-48] автором предлагается провести сравнение провинциального и городского сознания. На основании этого противопоставления делается вывод о том, что лишение народа городской цивилизации является основным фактором формирования провинциального мышления. Автор считает, что основной причиной роста тривиального мышления в республике является внутреннее противодействие в первые годы независимости: «Внешние политические силы, используя в своих целях провинциальную ограниченность, подтолкнули Таджикистан к междоусобной войне. Сознание нашего провинциала стало благодатной почвой для зерен подстрекательства иностранцами, близкими и дальними нашими соседями...» [196,54]. Противопоставлению городской и провинциальной ментальности в таджикской печати 2000-2006 годов было посвящено несколько пространных исследований. Однако автор, используя в качестве аргумента исторические документы, делает следующие выводы: «С тем, чтобы социальное мышление избавилось от провинциальных

предрассудков, а сознание землячества выросло до масштаба общенационального, ...нации необходимо учитывать как свой, так и исторический опыт других народов, а государству постоянно не упускать из виду уже существующие примеры из мирового опыта. Поэтому одним из основных условий является национальное освобождение и возрождение» [196,55-57]. В реальности городская среда создает множество благоприятных условий для формирования нации. Во все времена в городах концентрировалась интеллектуальная часть общества, сама суть существования нации обретала свою форму именно в городах. По утверждению журналиста Масрура Абдуллоева, цивилизованная нация формируется в городах, или, другими словами, нация, основной частью которой является городское население, является хозяйкой своей истории [209,12].

По нашему мнению, нет нужды в противопоставлении городского и провинциального сознания. Следуя этим путем, можно прийти к заключению, что провинциальное сознание – реакционно, оно еще не обрело своей формы, а городское – передовое, оно полностью сформировано и способно к глубокому пониманию. Из вышесказанного следует, что провинциальное мышление, в частности у населения горных регионов, изначально пассивно, и они не могут заниматься государственной деятельностью. Позволим себе здесь не согласиться утверждением М. Шакури, ведь большинство классиков таджикско-персидской литературы, великих деятелей культуры и науки, интеллигенции представляли собой выходцев из провинции: классик таджикской поэзии Рудаки из Панджруда, Ибни Сино из Афшина, Садриддин Айни из Соктаре, Мирзо Турсунзода из Каратага, Сотим Улугзода из деревни Варзик, Лоик Шерали из провинции Мазари Шариф и т. д. Существующая поговорка как раз говорит об этом: «Талант обычно рождается в деревне и созревает в городах».

С другой стороны, в эволюции сознания существуют разные периоды развития, и порой наступает момент, когда провинциальное развитие идет

более быстрыми шагами. На самом деле, большинство литераторов в городах составляют выходцы из провинции, и именно эта группа считается наиболее политически и культурно подкованной. Проведенное исследование подтолкнуло нас к тому мнению, что определение разграничительной линии между провинциальным и городским сознанием не является конструктивным. Тесно взаимосвязанные между собой, оба этих сознания служат основой для формирования общего сознания нации, и только пробужденное национальное сознание способно определить место таджикского общества в мировых глобальных процессах и способствовать его дальнейшему развитию. Тем не менее, несмотря на спорную точку зрения по сути данного вопроса, книга М. Шакури представляет собой фундаментальную исследовательскую работу по национальному мироощущению и вопросам самоидентификации таджикского народа.

Произведения М. Шакури «Хуросон аст ин чо» (Хорасан находится здесь) [197], «Фитнаи инкилоб дар Бухоро» (Революционные интриги в Бухаре) [198], «Пантуркизм ё сарнавишти таърихии тоҷикон» (Пантюркизм или исторический рок таджикского народа) [199] имеют большую научную и историческую ценность. В данных трудах можно найти новые факты о жизни таджикского народа после революции, распространении идей пантюркизма в этот период, борьбе за справедливость в восстановлении Автономной Республики Таджикистан, попытках пантюркистов языковой дискриминации таджиков и т. д.

Из «Послания Горбачеву», опубликованного в 1980-х годах, читатель узнает, что передовые люди того времени предприняли еще одну попытку вернуть в свое историческое лоно города Самарканд и Бухару. Однако, как известно, ввиду сложной внутреннеполитической ситуации на тот период, данный вопрос так и остался не рассмотренным. В целом, с точки зрения вопросов самоидентификации и роста самосознания нации значение книги трудно переоценить. Работы М. Шакури в значительной мере отличаются от произведений, вышедших ранее. Труды Ахмади Дониша, Мулло Обиди

Кулоби, Мухаммадали сына Мухаммадсаиди Балчувони и Фитрата являются публицистикой, а затрагивающие данную тему работы С. Айни и «Таърихи хузн-ул-милали Бухоро» Амира Олимхона представляют собой жанр исторических мемуаров, в то время как упомянутые нами произведения Мухаммаджона Шакури имеют характер профессионального исследования, стоящего в одном ряду с крупными историческими произведениями и научными диссертациями.

Четвертая волна исследований имеет логическую связь с темой нашей диссертации. Данная группа включает в себя публикации в электронных СМИ и печати, касающиеся проблем национального самосознания и самоидентификации. Сюда можно отнести, прежде всего, следующие публикации: Масрур Абдуллоев «Проблемы эволюции национальной идентичности в таджикской публицистике (конец XIX - первая половина XX веков)» [1], Мирзоали Джураев «Овози тоҷик ва ҳудӯғии милли» (Голос таджика и национальное самосознание) [194], Шарофиддин Имом «Таърихи бедории милли ва истиклоли Тоҷикистон» (История национального пробуждения и независимость Таджикистана) [52], книга Иброхима Усмонова «Таърихи сиёсии Тоҷикистони сохибистиклол» (Политическая история независимого Таджикистана) [166], сборники «Дарси хештаншиноси» (Уроки самопознания) [158;159], «Масъалаҳои ташаккули идеяи милли дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» (Вопросы национальной идеи в Таджикистане) [109], «Андешаи миллии тоҷикон» (Размышления о таджикской национальной идее) [90], а также публицистику профессора Курбона Восеъ «Сиёсати давлати ва ваҳдати милли» (Политика государства и национальное единство) [31], «Давлат, ваҳдат, Президент» (Государство, единство, Президент) [30], «Ваҳдат ва истиклолият» (Единство и независимость) [32], «Ваҳдатнома» (Послание о единстве) [33].

В это период радио Таджикистана также сыграло немаловажную роль в формировании национального самосознания в обществе. Исходя из

особенностей темы, жанра и аудитории слушателей, программы радио можно разделить на следующие группы:

А) политические программы «Афкор» (Мнения), «Хукумат» (Правительство), «Хоки Ватан» (Родная земля), «Чомеаи шахрванди» (Гражданское общество), «Набзи парлумон» (Парламент), «Тоҷикистон ва чомеаи чохон» (Таджикистан и мировое сообщество), «Сухбат дар мавзӯи мухим» (На главную тему) и «Нигохи нав» (Новый взгляд);

Б) культурно-музыкальные передачи «Дар сухбати адиб» (Беседы о литературе), «Чилои хунар» (Блеск творчества), «Комуси Ачам» (Словарь Аджам), «Озодозодагон» (Освобожденные);

В) звуковые постановки или радиокниги, куда входят различные литературные радиокружки, радиокomпозиции, радиофильмы.

Естественно, что форма, проблематика и жанр этих передач существенно отличаются друг от друга. Политические передачи больше используют жанр беседы, комментария т. к. основной их целью является пропаганда каких-либо идей. Вторая группа чаще пользуется художественно-публицистическими жанрами, применяя при этом звуковые эффекты, голосовую специфику чтеца с тем, чтобы создать необычный образ для слушателя. Третья группа в силу своей специфичности использует все доступные жанры и средства с целью вызвать чувство удовлетворения у аудитории слушателей. Все вместе эти передачи воздействуют на общее сознание аудитории и изменяют его, в результате постепенно формируя общественное мнение у определенной группы людей.

Перестройка привнесла глубокие преобразования в общественное сознание людей, и эти изменения коснулись практически все сфер их жизни. Многообразие мнений в средствах печати, на радио и телевидении становится основным критерием демократических преобразований в обществе. Проблемы национального самосознания и самоидентификации, придания соответствующего статуса языку и национальным традициям,

наследие классиков, факторы создания нового национального государства – ко всем этим вопросам вновь обращаются независимые СМИ.

Советское общество в перестроечный период поделилось на два лагеря: сторонников централизации и децентрализации государства. Причем, и те и другие требовали перемен в общественном устройстве страны. Первые, помимо политических преобразований, ратовали за крепкое, неделимое государство. Во главе этой группы стоял тогдашний президент Советского Союза, М. С. Горбачев. Группу сторонников децентрализации составляла преимущественно молодежь, которая создала благоприятную почву для зарождения национальной идеи в республиках, пропаганды национальных достижений, создания национальных государств, свободы слова, многопартийности, политического плюрализма и т. п. В определенный момент эту группу возглавил первый секретарь Компартии города Москвы Б. Ельцин.

Деятельность СМИ в тот период следует рассматривать в соответствии с фактом присутствия на политической арене страны этих антагонистически настроенных лагерей. Печать Таджикистана не осталась в стороне от происходящих событий и также оказалась разделенной на два соответствующих лагеря. Новая таджикская пресса – газеты «Адолат» (Справедливость), «Чароги рӯз» (Светоч дня), «Нидои ранчбар» (Призыв руководителя), «Хафт ганч» (Семь сокровищ), «Чоми Чам» (Чаша Джамшеда) и др. – распространяет материалы в духе политического плюрализма. Своими публикациями об истории таджикского народа, национальных достижениях, литературе, ремесле, прогрессе в советский период, положении таджиков за рубежом (в частности Самарканде и Бухаре), необходимости усиления взаимного сотрудничества с одноязычными странами (Иран, Афганистан), повышении роли таджикского языка новая печать бередила общественное сознание людей. Советская партийная печать – «Тоҷикистони совети» (Советский Таджикистан), «Коммунист

Таджикистана», а также в большинстве своем русскоязычные газеты – в тот период выступала противником новой прессы.

По мнению исследователей национальной журналистики Иброхима Усмонова и Давлата Давронова, изменениям подверглись и интеллектуальные ценности в журналистике, сутью которых становится плюрализм мнений и взглядов. Среди первых изданий, перешедших на новые «рельсы», были «Сухан» (Слово), «Чавонони Тоҷикистон» (Молодежь Таджикистана). Первой публикацией, вызвавшей бурные дискуссии, стала статья М. Миррахимова «То ба кай об аз таги ях меравад?» (До каких пор из-под льда будет струиться вода?) (06.10.1998), затрагивающая животрепещущие национальные проблемы [171,237].

Тем не менее, наше исследование показало, что деятельность радио в тот период оказала более значительное влияние на формирование нового мышления в сравнении с печатными СМИ. Разница состояла в более осторожном отношении к распространяемой информации. Работники радио гораздо более ответственно относились к своим прямым обязанностям. Поэтому, когда в обществе прошел период обновления, в деятельности радио не произошло каких-либо глобальных изменений, поскольку в этом собственно и не было необходимости.

Ежедневная работа радио заключалась в доведении до слушателя внутренних и международных событий, расширении кругозора аудитории, распространении идей человеколюбия, патриотизма и культуры поведения, а также определении путей устранения недостатков в обществе. Из года в год количество поклонников радиопередач не становилось меньше. Больше 20 тысяч писем, согласно данным отдела писем, получало таджикское радио ежегодно (по данным на 1989 год, в редакцию поступило 25 тысяч писем и предложений) [219,3]. Народные волнения в 1980-1990-е годы исследователи считают историческим продолжением ранее существовавших национально-освободительных движений, и возрождение национальной идеи – это императив нации и государства [52,13].

Проведенное исследование укрепило нас во мнении, что в решении вопросов, связанных с национальным самосознанием и самоидентификацией, в период 1985-1993 годов печатные СМИ оказались более дееспособными по сравнению с электронными СМИ, что, по нашему мнению, обусловлено как большей свободой печати, так и более ранним появлением частных и общественных изданий. В качестве наглядного примера рассмотрим политические, литературно-музыкальные и звуковые постановочные программы, выходившие в тот период на радио «Таджикистан».

1) Отображение вопросов национальной самоидентификации и самосознания в политических программах радио «Таджикистан». Радио «отсчитывает» пульс своего времени, поэтому политико-общественные преобразования в обществе отражаются, прежде всего, в политических радиопрограммах. Как было отмечено выше, еще до времени «перестройки» работники радио «Таджикистан» постоянно стремились к внесению новизны в свои радиопрограммы. Даже в январе 1981 года (во времена застоя) общественно-политический отдел радио подготовил к эфиру программу «Гуфтугӯ бо шунаванда» (Разговор со слушателем), в которой в течение 40 минут еженедельно на вопросы аудитории отвечали специалисты и религиозно-политические деятели, затрагивая при этом международные, политические, экономические, социальные, образовательные и другие проблемы. Эта программа просуществовала не более одного года, однако смелость ее составителей заслуживает отдельного внимания.

С целью улучшения качества передач работники отдела проявляли большую изобретательность. Вместо традиционного перевода названий программ центрального радио (Москва) – «Карорхои съезд дар амал» (Решения съезда в жизнь), «Назорати халки дар амал» (Народный контроль – в действии), «Коммунист ва замон» (Коммунист и время), «Ленинизм – байраки даврони мо» (Ленинизм – наше знамя), «Советхо ва хаёт» (Советы и жизнь), «Минбари пропагандист» (Трибуна пропагандиста), «Радиолекторияи марксизм-ленинизм» (Радиолекторий марксизма-

ленинизма), «Дар мавзӯҳои атеисти» (На атеистические темы) – в радиопередачах ощущаются новые веяния. Например, с начала 1986 года на радио выходит еженедельник «Воҳӯри» (Встреча), в котором изначально принимались вопросы радиослушателей, а в определенное время ответственные лица на них отвечали. В подобном же ключе в 1987 году выпускалась программа «Хар рӯзи сешанбе» (Каждый вторник), где на вопросы аудитории отвечали представители различных организаций. В политических программах периодически поднимались вопросы, касающиеся общественного сознания, сохранения национального языка и т. п. Руководствуясь данным примером, и другие отделы (например, экономический) начинают вводить различные нововведения в своих передачах – «Панчсолаи суръатафзои» (Пятилетка ускорения), «Нидои вақт» (Зов времени), «Насими айём» (Дневной ветерок), которые привлекают радиоаудиторию.

С обретением независимости в отделе политических программ происходят коренные преобразования, появляются новые передачи – «Худшиноси – омили рушд» (Самопознание – фактор прогресса), «Фарханг – хастии миллат» (Культура – основа нации), «Идеологияи давраи гузариш» (Идеология переходного периода). Сложившееся на тот момент положение в стране дало основание СМИ стать одним из инструментов, способствующих пробуждению чувства национального самосознания, единства нации и т. д. Таджикский народ, являющийся правопреемником богатого культурного наследия, с энтузиазмом принялся возрождать забытые страницы своего великого прошлого. Известный таджикский поэт Лоик Шерали в программе «Сиёсат мегирад аз гиребон» (Политическое воздействие) [300], рассуждая об основах таджикской цивилизации, в частности Самарканде и Бухаре, отметил следующие:

Корреспондент: Здесь был поднят вопрос об наших истоках, а именно – о городах Самарканд и Бухара. Люди, лишенные своей колыбели, своих

корней, имеют ли они право на духовность и надежду на свое духовное будущее?

Лоик: Хочу напомнить, что одним из первых моих стихотворений было «Зарафшон», а другой мой стих на эту тему был «Зарафшон меравад сӯи Бухоро» (Зеравшан к Бухаре стремится). Естественно, что в то время существовала цензура, однако в этих стихах есть свои недвусмысленные знаки о том, что наша духовная связь с этими городами не прерывалась никогда. С точки зрения географического деления между государствами Самарканд и Бухара – не наша территория, но если посмотреть с точки зрения тысячелетней истории, языка, духовной культуры – это наши города. Думаю, история исправит ошибки и со временем все расставит по своим местам... Истинный Таджикистан – это не только ограниченная сегодня территория.

Корреспондент: «Границы Таджикистана в реальности определены его языком...».

Лоик: Все верно, я знаю эти слова Бозора Собира. Граница таджиков – это таджикский язык, литература и их культура.

Корреспондент: Из ваших слов следует, что наше возрождение, существование таджиков, как нации, зависит от того, сохраним ли мы в наших сердцах Самарканд и Бухару...

Лоик: На самом деле, это настоящая трагедия и для одного поэта, и для всей нации. Вы говорите о могуществе культуры. Подобно тому, как дитя неотделимо от матери, нам тяжело без Самарканда и Бухары. На протяжении всей нашей истории три раза несправедливость посещала наш народ. Во время арабских завоеваний горели книги, при моголах горели книги и во время Октябрьской революции снова горели книги. Даже письменность наших предков была изменена, и это происходило дважды. Я бы сравнил произошедшее с ударом серпа по нашим корням или слепотой политиков, разделивших нас с нашим тысячелетним наследием... [300].

В программе «Дар сӯхбати адиб» [301] словам поэта вторит таджикский литературовед Мухаммаджон Шакури, который, подводя итоги Бухарской революции, говорит следующее: «Я неустанно повторял и повторю еще раз, что то, что называется сегодня Бухарской революцией, на самом деле представляет собой попытку царской России на корню вырезать возможность исламизации и иранизации общества, что подразумевает под собой в том числе и уничтожение основы духовного мира таджиков в Центральной Азии. Действия младобухарцев и Красной армии не были революцией во имя народа, это был спланированный переворот...» [301]. В другом интервью, рассуждая о причинах распространения узбекской нации в Центральной Азии, Шакури говорит (дословно):

Корреспондент: Почему среди тюркских племен наибольшее распространение получили именно узбеки?

М. Шакури: Региональный хаос, творившийся в 18 веке, привел к власти в Бухаре мангытские династии, правившие вплоть до 1920 года. Постепенно узбекские народы, смешиваясь с этническими таджиками, обусловили появление нового поколения «новых узбеков». Таким образом, в конце 20 века тюрки Центральной Азии представляли собой некую смесь из «прежних таджиков» и прослойки образованных узбеков. Впоследствии наступает широкое признание узбекской интеллигенции другими тюркскими народами. Если пожелает Всевышний, у меня есть книга на эту тему, надеюсь, в будущем она станет достоянием своего читателя...

Корреспондент: У Вас есть другие соображения по поводу Бухарской революции?

М. Шакури: Это не мои измышления, это простая правда. Нам внушается мысль о том, что советская революция принесла нам освобождение. Однако позвольте спросить: от кого и от чего? Прежде власть была в руках бухарских эмиров, однако даже они не сотворили того, что удалось сделать большевика-пантюркистам. Они нанесли значительно

большой вред таджикам, отделив их от родного языка и культуры. Им ставилось под сомнение само существование таджиков как нации...[301].

Действительно, в начале 1990-х годов, когда идеология большинства населения еще не освободилась от советских стереотипов, подобные смелые и откровенные высказывания требовали непоколебимости убеждений. Сам факт подобной радиотрансляции говорит о способности радио как самостоятельного средства массовой информации выражать чаяния общества и формировать самосознание людей в первые годы независимости.

Перестройка заложила основы для относительно свободного выражения мыслей и мнений, что в свою очередь дало возможность СМИ Таджикистана приложить свои усилия для отражения мнений представителей различных слоев общества. Приведем пример. Передача «Передвижная студия сообщает» была творением отдела промышленности радио «Таджикистан», которое шагало в ногу со временем и демонстрировало новый творческий взгляд, новый подход, новый стиль. Современное техническое обеспечение, грамотные профессиональные корреспонденты обеспечили возможность непосредственного, прямого обмена мнениями, диалога центральной студии с различными регионами республики. Впервые «живой эфир» на таджикском радио был организован в ноябре 1983 года. Впоследствии «живой эфир» становится обыденным явлением в эфире радио, получив большое признание у аудитории слушателей.

На радио появляются новые интересные программы с привлекательными названиями, в которых разбираются вопросы национального языка и культуры, определяются пути повышения национального самосознания. Среди них - «Кохи бегазанд» (Совершенный дворец), «Мерос» (Наследие), «Маънии рӯзгори мо» (Суть жизни), «Муколама» (Диалог), «Оламафрӯз» (Озарение), «Сафинаи ниёгон» (Корабль предков), «Нидои асп» (Зов времени), «Оинаи таърих» (Зеркало истории), «Солномаи адаби» (Литературный альманах), «Равшангари дилхо» (Пробуждение сердец), «Рангинкамон» (Радуга), «Рози дил» (Согласие),

«Навоханг» (Провинция), «Сумане аз чамане» (Полевой цветок), «Ёднома» (Памятка), «Гулхои худруй» (Полевые цветы), «Дарсхонаи одамият» (Уроки человечности), «Чашмандоз» (Обзор), «Фарханг» (Культура), «Шакарханд» (Улыбка), «Насихат гӯш кун, чоно» (Послушай наставления), «Садои дӯст» (Голос друга) и другие. Нововведения затронули не только форму и содержание программ, но и расписание, формы их подготовки и подачи слушателю. Так, было увеличено количество прямых новостей программы «Ахбор» на таджикском языке, которые стали выходить в 6²⁰, 8³⁰, 10⁵⁰, 13⁴⁰, 16⁰⁰, 21⁰⁰, 23⁰⁰ часа.

Прямая музыкально-новостная передача «Паёми рӯз» (Вестник дня) впервые вышла в эфир 22 декабря 1987 года. За короткий срок эта передача обрела многочисленных поклонников в республике. В течение 10-ти лет своей деятельности программа предлагала слушателям занимательные и поучительные передачи, чем способствовала повышению культурного уровня и заслужила широкое признание аудитории. Программы «Гуфтугӯ бо шунаванда» (Разговор со слушателем) и «Гуфтугӯи ошкоро» (Откровенный диалог) были построены примерно в том же ключе, аудиторию программ составляли слушатели самых разных возрастов. Программы радио «Таджикистан» в тот период являлись важной составляющей в формировании нового мировоззрения слушателей.

Нововведения вызвали системную реорганизацию в управлении программами радио «Таджикистан». В 1986-1995 годах все программы молодежного управления объединяются под общей рубрикой «Радиостансияи чавони» (Молодежная радиостанция). Под этой рубрикой, каждый понедельник выходит передача «Пайванд» (Проводник), во вторник - «Диалог», в среду - «Наврас» (Юность), в четверг - «Садо» (Голос), в пятницу - «Варзиш» (Спорт), в субботу - «Падида» (Происшествия), воскресенье - «Хамроз» (Наперсник). Передачи постоянной рубрики полюбили слушателя и позволили значительно увеличить внимание молодежной аудитории к программам радио. Например, программы

«Падида» и «Хамроз» были наиболее популярны у аудитории. Эти программы, помимо развлекательно-познавательной функции, исполняли роль некоего третейского судьи в жизненных ситуациях молодежи. Подобные передачи служили делу укрепления связи между слушателем и редакцией программ. Так, только в 1990 году редакция молодежных программ получила 325 из 532 писем от общего количества обращений слушателей [220].

Если, с одной стороны, причиной всеобщего признания программ молодежного отдела радио «Таджикистан» был профессионализм его работников, то с другой – этому способствовало отображение в программах новых молодежных идей и вопросов, связанных с возрождением и развитием самосознания нации. Подобный подход к донесению информации международным и политическим отделами начал применяться в период независимости.

Таким образом, анализ вопросов отображения проблем самосознания и самоидентификации нации в программах радио «Таджикистан» позволяет сделать следующие выводы:

- начиная с 1980 года, отмечен рост уровня профессионализма в политических программах, а также обретение этими программами своих национальных черт. Таджикский язык прочно занимает свое место в передачах радио, заполняя примерно 60-65 % эфирного времени;

- перестроечные процессы привели в движение политическое сознание общества, поставили вопрос о необходимости решения проблем самоидентификации нации, у истоков этих процессов, наряду с печатью, стояло и радио;

- первоначально радио Таджикистана в вопросах освещения национального самосознания и самоидентификации превалировало над печатными СМИ (с 80-х годов прошлого века), однако начиная с 1995 года, печатная пресса превосходит радио в этом соревновании, причиной чему, на наш взгляд, послужили следующие факторы;

а) преобладающее, в сравнении с электронными СМИ, количество частных, негосударственных и общественных печатных изданий;

б) государственная форма управления таджикской радиосетью.

2) Отражение проблемы национальной самоидентификации и самосознания в литературно-музыкальных программах. Как уже отмечалось, с 1980-х годов происходят перемены в социально-политической жизни советского общества, что не преминуло отразиться на программах радио и телевидения, которые начинают касаться вопросов, ранее находившихся под запретом. Прежде всего, это наболевшие вопросы национального языка и возрождения национальных традиций. Все чаще в программах радио и телевидения звучит терминологическая лексика «худшиноси» (самопознание), «худогохи» (самосознание), «худшиноси милли» (национальная самоидентификация), «андешаи милли» (национальная идея), «шуури милли» (национальное сознание), «давлати милли» (национальное государство), «вахдат» (единство). Эти и другие проблемы поднимаются в культурно-просветительских программах «Мерос» (Наследие), «Маънии рӯзгори мо» (Суть нашего существования), «Муколама» (Беседа), «Оламафрӯз» (Озарение), «Сафинаи ниёгон» (Корабль предков), «Нидои аср» (Зов времени), «Оинаи таърих» (Зеркало времени).

Поскольку политический блок на радио Таджикистана находился под неусыпным вниманием цензуры, можно с уверенностью сказать, что пальма первенства в освещении национальных проблем принадлежит культурно-просветительским программам. Выступления видных писателей и поэтов Таджикистана Лоика Шерали, Сафармухаммада Аюби, Убайда Раджаба, Саттора Турсуна, Сорбона, Хакназара Гоиба, прежде всего, затрагивают вопросы национальной самоидентификации. По нашему мнению, обоснование самоидентификации нации напрямую зависит от решения проблемы национального единства. Толковый словарь таджикского языка токует термин «вахдат» как *единство, единение, сплоченность* [141,281].

Единство, основано на духовном объединении. Духовное объединение – это единство во мнении, единство в мысли [141,281].

Из этого можно сделать вывод, что, прежде чем люди из различных регионов придут к согласию, необходимо наличие объединяющих их элементов. Эти элементы составляют духовное богатство общества – разум, знания, мысль, кругозор, мудрость и размышление. Человек, обладающий этими богатствами, прежде всего, способен оценить самого себя. Чем глубже человек познает самого себя, тем выше уровень сознательности в обществе. На определенных промежутках времени рост уровня сознательности в обществе облегчает человеку способность к более глубокому самопониманию. Самосознание отдельного лица и всего общества неразрывно переплетены между собой [196,11-12].

Термин «самопознание» достаточно близок по своему значению к термину «самосознание». Самопознание – это способность к пониманию себя, самолюбие [196,477]. Предмет изучения самопознания завязан на вопросах поведения, нравственности человека. Первоначально термин самопознание вызывает некое удивление: как человек должен себя познавать? Человек знает свое имя и фамилию, свою семью, детей, свое тело, нормы гигиены и т. п. Все это одна сторона самопознания [186,36]. В некоторых случаях термины самосознание и самопознание смешиваются между собой. В частности «Фарханги тафсирии забони тоҷики» (Толковый словарь таджикского языка) [141,475] с точки зрения истории судьбы нации достаточно близко по смыслу ставит оба термина. По мнению литературоведа Мухаммаджона Шакури, оба термина существенно различаются между собой, и самосознание находится над самопознанием [196,12]. Профессор Курбон Восеъ считает, что это две стороны одного термина [32,152]. Мы согласимся с утверждением, что оба термина – это две стороны одной медали. Если рассматривать идею и мнение, как начальную стадию процесса познания [141,70], тогда самосознание можно считать конечной точкой самопознания, что с определенной натяжкой можно

выразить следующей формулой: мысль + самопознание = самосознание. По мнению Курбона Восеъ, мысль – это своего рода масло в лампаде национального самосознания [32,152].

Если детально рассмотреть передачи радио Таджикистана 1960-1970-х годов, то становится понятным, что вопросам национальной ментальности ими уделялось не так много места. Подчас названия программ не соответствовали их содержанию. Например, передача «Забон ва хусни баён» (Язык и красноречие) больше обращалась к наследию Ахмади Дониша, Мирзо Абдулазизи Соми и других авторов [293]. Даже «Радиотеатр сатиры» больше был обращен к иностранным, нежели национальным произведениям, в той или иной степени затрагивавшим особенности национальной ментальности.

В 80-е годы 20 века первыми к проблемам национального самосознания обратились литературные программы. Собственно, одной из основных задач литературы как раз и является обращение к подобным вопросам [400]. По нашему мнению, именно литераторы во все времена живее остальных воспринимали насущные потребности общества. Еще одним фактором стало то, что основное внимание цензуры тогда было направлено на политические программы, и внимание к литературным программам было ослаблено, чем не преминул воспользоваться литературный отдел радио с целью хоть как-нибудь обойти существовавшую цензуру. Программы «Кахрамонони хаёт – кахрамонони адабиёт» (Герои в литературе и в жизни) [294] Джалола Икромии, «Садои дили адибон» (Голос сердца литератора)[295] Абдулкодира Маниёзова, «Рӯхи интернационалисти дар адабиёти тоҷик» (Интернационализм в таджикской литературе) [296] Атахона Сайфуллоева, «Пири равшанзамир» (Мастер) [297] Рахима Хошима обладали именно такой специфичностью.

Естественно, что в годы независимости содержание литературных передач на радио кардинально изменилось. Программы, подобные «Чашмандоз», «Чароги хунар», «Сафина», отныне занимают

популяризацией идеи национального единства, возрождением традиционных культурных ценностей общества. Причем, данная тенденция затрагивает даже русскоязычные передачи, например, «Арт-панорама» занимается ознакомлением русскоязычного слушателя с классическим наследием таджиков [231]. В жанре литературного очерка также происходят существенные изменения, героями передач «Сафина», «Ситорахои бегуруб», «Чароги хунар» становятся самые передовые люди таджикского общества.

Таким образом, управление музыкальных программ радио Таджикистана в годы независимости полностью нацеливает свою деятельность на воспитание чувства патриотизма, любви и взаимоуважения в таджикском обществе. В радиопередачах этого периода самым естественным образом находят сочетание описания природы, выступления поэтов и ученых с музыкальным оформлением. Отдел звуковых записей на протяжении десяти лет своей деятельности добавил в радиоархив более 500 мелодий на тему патриотизма [237]. Среди этих архивных записей можно упомянуть «Фурӯги Оли Сомон», «Чаманзодему аз як шохсорем», «Точикам», «Хафт ганчи истиклол», «Точи кишвари хуршед», «Замзамаи Истиклол» и другие передачи.

Подводя некоторые итоги данного раздела нашего исследования, необходимо отметить следующие результаты:

- **возрождение интереса к вопросам национального самосознания и самоидентификации началось в 1980-е годы, и пионерами в этом деле стали передачи литературного отдела радио;**
- **для пропаганды национальной идеи и вопросов повышения самосознания в обществе на радио использовались самые разнообразные жанры (рассказ, панорама, очерк, радиокomпозиция);**
- **редакция музыкальных передач с полной ответственностью отнеслась к делу, что позволило заложить крепкую основу в фундамент пропаганды дружбы между народами и идей повышения национального самосознания.**

3) Отражение вопросов национальной самоидентификации и самосознания в звуковых произведениях. Все программы на радио можно разделить на две подгруппы. Первую составляют программы, которые имеют недолгий век – час, сутки, неделя. Вторую группу составляют программы, входящие в «Золотой фонд» радиоархива. Звуковые произведения – это цельные передачи, созданные журналистами и записанные на различные звуковые носители, которые по желанию могут быть использованы для неоднократного прослушивания [76,6]. Отметим, что для 21 века характерно широкое использование звуковых книг, которые значительно облегчают восприятие какого-либо литературного произведения. На радио Таджикистана большее распространение получило два вида подобных произведений: художественное чтение (воспроизведение сочинения посредством живой речи) [54,54] и радиопостановка (адаптированная для радио форма сценария, которая, наряду с определенной спецификой, сохраняет все богатство палитры традиционной постановки).

К 1980-1990-м годам художественное чтение занимает свое достойное место в программе передач радио Таджикистана. Ярким примером радиочтений является «Кружок любителей «Шахнаме», который полностью записал на звуковые носители бессмертное произведение Хакима Абулкосима Фирдавси (всего 120 тысяч строк). В записях этой программы принимали участие многие известные деятели культуры Таджикистана: поэты и писатели Бозор Собир, Назри Яздони, Низом Косим, Сорбон, афганский поэт Беранги Кухдомани, дикторы радио Гульнисо Замони, Хайруллохи Иброхим и другие. В общей сложности, вплоть до 1992 года было записано 131 заседание «Кружка», что составило около 59 часов. Следует отметить и сотрудников радио, принимавших участие в создании этих программ, - это Хайруллохи Иброхим, Мукаддаси Расул, Маърифати Холик, Гулчехраи Латиф и другие. После небольшого перерыва, в 2003 году выпуск этой программы был продолжен, и в ней читались произведения и других классиков.

В период независимости «Художественные чтения» подвергаются кардинальной трансформации, на первое место выходят передачи, поднимающие вопросы национальной самоидентификации и самосознания: «Аз Ориён то Сомониён» Э. Рахмона (13 передач), «Гулистон» Саъди (39), «Газалиёт» Хафиза (20), «Модарнома» (8), «Гулбонги Истиклол» Лоика (8), «Пайрахаи кисмат» А. Сидки (22), «Киссаи Мансури Халлоч» Р. Ходизода (10), «Нишони зиндаги» (8), «Ситорахои паси абр» К. Мирзоева (9), «Сухбате дар танхои» И. Насриддина (6), «Сарлашкар» А. Самадова (5), «Точикон» (150).

Особая специфика программ заключалась в использовании звуковых эффектов, музыки, голосовых интонаций, что способствовало усилению воздействия на радиоаудиторию. Такие понятия, как мышление, идея, мнение, обретают свое новое звучание в национальном контексте [32,68]. Можно констатировать, что без возрождения национальных чувств невозможно полностью понять и принять доставшееся нам от предков великое наследие. Также следует помнить и об огромном потенциале воздействия радио на свою аудиторию.

Несколько позднее серии передач «Радиотеатр», «Театр дар мехмони шумо» (Театр у Вас в гостях) значительно обогатились за счет постановки новых произведений, таких как «Чияни хира» Ш. Солехова (2000), «Фирдавси» М. Бахти (2001), «Котили чонхо» И. Насриддина (2002), «Аёдат» Х. Рахмата (2002), «Шахраки мо» Т. Уайлдера (2003), «Хикояти чашма» М. Миршакара (2003), «Спитамон» Т. Ахмадхонова (2004) и других [195, 47].

В больших праздничных программах также происходят заметные изменения, которые, начиная с 2006 года, приобретают ярко выраженное развлекательное направление. Например, праздничная четырехчасовая программа «Фархундапай» (Благополучие) была посвящена истории праздника Навруз. В предисловии программы говорится о том, что в передаче использован новый подход, который не предполагает наличие чтения длинных поздравлений [241]. Программа основана на четырех

сюжетах. Первый рассказывает о четырех стихиях: вода, земля, воздух и огонь. Второй повествует от лица героев прошлого. Третий сюжет устами диктора рассказывает об особенностях этого праздника. Празднованию Навруза в мире посвящен четвертый сюжет. Нам представляется важным то, что история праздника предстает перед слушателем в своем современном облики. Следует отметить большое количество различных звуковых эффектов, использованных в программе – от детских возгласов до пения птиц.

Так, вначале идет текст диктора, сопровождаемый различными звуковыми эффектами и музыкой: «Весна, весна пришла! С праздником Нового дня!». Вслед за словами диктора начинается первый сюжет, речь в котором идет о сотворении мира из четырех стихий, а также о религии – Зороастризме, т. к. самопознание зиждется на четырех основополагающих принципах: опыте, обучении, советах мудрых, самодисциплине [241,43]. Затем следует представление четырех образов. Дикторы обращаются к слушателям от имени воды, земли, воздуха и огня. В программе приняли участие 18 артистов, что само по себе стало новым шагом в радиопостановках. Следует сказать, что каждый из артистов внес свое понимание данного действия, что на наш взгляд значительно обогатило программу.

Еще одной подобной постановкой радио отметилось во время празднования 1025-летнего юбилея Абуали Ибн Сино и «Соли тамаддуни Ориёи» (Годовщины Арийской цивилизации). Она создавалась на основе произведения Рачабали Кудратова «Ба истикболи Хуршед» (Навстречу солнцу) [242]. В произведении затрагиваются вопросы зарождения медицины как науки, а также приводятся различные эпизоды из жизни великого ученого Востока. Автор постарался представить Авиценну как носителя языка и культуры таджиков, чьи деяния сегодня представляют собой предмет гордости для всей человеческой цивилизации.

По нашему мнению, подобные постановки, наполненные национальным духом, имеют первостепенное значение для реального объединения нации таджиков. Данное обстоятельство становится очевидным, когда приходит понимание того, что общая цель, один язык, единая Родина могут реально объединить людей всей страны [170,22]. События, произошедшие в Согде (2010), Раште (2011), Хороге (2012), говорят о еще неполном единении нации. Сегодня недостаточно просто одной констатации принадлежности к единой нации. Необходимо наличие единого национального мышления, как неотъемлемой части национального самосознания человека [196,16], и, по нашему твердому убеждению, подобные радиoprogramмы призваны способствовать решению этих проблем.

Наше исследование отмечает факт снижения интереса к радиoprogramмам после 2006 года, что, на наш взгляд, свидетельствует о некоторой однобокости предлагаемых радиослушателю передач. Помимо того, нами сделаны следующие выводы:

1. В независимый период радио Таджикистана обращает свое внимание на подготовку звуковых произведений, что отвечало требованиям того времени и способствовало увеличению числа аудитории слушателей.

2. Если с одной стороны, художественные чтения на радио Таджикистана, сопровождаемые богатым звуковым оформлением, оказывали сильное эмоциональное воздействие на аудиторию, то с другой - пробуждали интерес аудитории к предлагаемой тематике этих передач, способствовали пробуждению национальной мечтательности у населения республики. Следует отметить и богатое использование различных образов для решения поставленных перед программами задач:

- подобные радиопостановки, с одной стороны, способствовали росту интереса аудитории, а с другой – в значительной степени обогатили список предлагаемых на радио программ;

- следует отметить значение подобных программ для углубления самосознания нации и ее лучшей самоидентификации в современном мире.

Основные пункты главы вкратце можно сформулировать следующим образом:

1. В переходный период идеями национального самоопределения было охвачено большинство из республик бывшего Союза, и радио Таджикистана не смогло остаться в стороне от данных процессов. Можно сказать, что на тот момент этого требовало время.

2. В определенные исторические периоды, как это было в советское время, молодежь была несколько отстранена от решения национальных вопросов. С наступлением новых времен, поддавшись влиянию общих тенденций, программы радио способствовали возрождению у молодого поколения интереса к данным проблемам.

3. Опираясь на использование разнообразных жанров, радио систематизировало пропаганду идей повышения национального самосознания и самоидентификации.

4. В период гражданского противостояния в стране люди были сильно ограничены в получении необходимой им информации, чем не преминуло воспользоваться радио Таджикистана для пропаганды идей углубления национального самосознания в обществе. В конечном счете данный фактор способствовал национальному единению и установлению мира на таджикской земле.

5. В период независимости национальные вопросы вызывают общенародный интерес, тогда как до этого они поднимались лишь отдельными личностями.

6. Как показало исследование, проблема единства нации и ее самоидентификации имеют практическую и теоритическую стороны своего решения. Говоря о вкладе СМИ, в том числе электронных, в ее решение, следует отметить, что их большая активность была отмечена нами именно с точки зрения теории, в то время как ее практическое решение все еще требует больших объединенных усилий. Реализация обеих сторон данной проблемы откроет перед таджикским народом широкую дорогу в будущее.

§2.2. Роль программы «Хоки Ватан» (Родная земля) в воспитании патриотических чувств и возвращении беженцев на родину

Роль программы «Хоки Ватан» (Родная земля) в формировании мнения вынужденных переселенцев с целью возвращения их на Родину, также в содействии установлению мира на таджикской земле до настоящего времени не была подвергнута детальному рассмотрению. Опубликованные на данную тему в печати статьи, по большей части, имеют лишь общеинформативный характер. Первая подобная публикация увидела свет в рубрике «Сутуни сардабир» (Колонка главного редактора) [262]. Ее автор, после прослушивания программы «Хоки Ватан», сделал попытку в поэтической форме поднять проблемы беженцев и сборником опубликовать их письма.

В том, что касается информации о вынужденных переселенцах, многое происходило впервые. Так, первая попытка проанализировать роль, сыгранную программой «Хоки Ватан», была предпринята первым продюсером этой программы, заслуженным деятелем радио Солахом Юсуфом в опубликованной им статье ««Хоки Ватан» - барномаи умедворон» («Хоки Ватан» - Программа надежды) [401]. Первые письма от беженцев, судя по всему, привезли корреспондент газеты «Комсомольская правда» Умед Бобохонов и представитель правительственной группы по возвращению беженцев, сотрудник общества «Пайванд» Баходур Бурихонов

[401,3]. Газета «Садои мардум» (Глас народа) в своей статье «Бозгашти гурезахо» [252] делится информацией о первой волне возвращающихся беженцах.

Самим созданием программы о возвращении беженцев заведующий городским отделом радио Таджикистана Мамадвафо Мамадризоев впервые четко обозначил особую роль радио в деле восстановления мира и согласия на таджикской земле. Согласно его данным, «только за один год существования программы было зачитано около 30 тысяч писем и обращений. Через программу примерно 20 тысяч жителей Таджикистана обратилось к своим родным, находящимся в Афганистане» [274]. Множество статей на данную тему было опубликовано в преддверие праздника национального Единства. Так, Сафарали Нозимов в своей статье ««Хоки Ватан» - садои дили хамватанон буд» («Хоки Ватан» - это голос сердец земляков) [281] говорит о возникшей посредством программы связи жителей всех уголков страны. У людей появилась возможность общения друг с другом, что укрепило их веру в необходимость установления спокойствия и мира на Таджикской земле» [281]. В другой своей статье «Нидои сулхофарин» (Призыв к миру) [282] автор отмечает, что программа «полностью исполнила свою историческую миссию. Она была тем голосом, который пробудил в сердцах отцов и матерей, братьев и сестер мирный посыл и стремление к объединению».

Помимо того, газета «Садои мардум» (Голос народа) под заголовком «Рӯзи Вахдати милли бароям иди бузург аст» (День национального единства для меня – великий праздник) [266] публикует интервью с советником управления стран Азии и Африки МИД Таджикистана Сангмухаммадом Зухурзода, который являлся в тот период одним из руководителей рабочей группы по возвращению беженцев. Интервью носило характер воспоминаний о процессе возвращения беженцев, об участии в этом процессе программы «Хоки Ватан» и ее роли в реализации планов национального примирения на таджикской земле. Непосредственный

участник переговорного процесса тех лет (1994-1997), профессор Иброхим Усмонов в своей книге «Лахзаҳои сулҳи ботадбир» (Моменты благоразумия) [164] приводит воспоминания о судьбоносных моментах межтаджикских переговоров, рассказывает о причинах взаимного недоверия сторон на этих дипломатических встречах и планах некоторых сил по эскалации дальнейшего противостояния.

Автор повествует об усилиях президента страны в реализации мирного плана по возвращению соотечественников. В частности, Усмонов пишет: «Вспомним об обращении к беженцам, когда в Худжанде еще проходила сессия, вспомним об амнистии, которую эта сессия приняла, а также я вспоминаю многочисленные телефонные звонки, после того как в марте 1993 года мы на радио организовали программу «Хоки Ватан» [164,15]. Из этого становится понятным, что высшее руководство страны не оставалось безучастным к событиям, происходившим на радио, и в частности к программе «Хоки ватан». Книга, написанная в виде мемуаров и комментариев, подробно рассказывает о различных процессах, происходивших в таджикском обществе в то время, и бесценном опыте таджиков в мирном урегулировании гражданского противостояния. Проблемам первых лет жизни независимого государства, возвращения беженцев и общетаджикского мирного урегулирования посвящена и книга «Таърихи сиёсии Тоҷикистони соҳибистиклол» (Политическая история независимого Таджикистана) [166].

Первой опубликованной работой с наиболее широким охватом событий по данной теме становится сборник программ «Хоки Ватан» [125]. Данная работа, хотя и носит общий характер, тем не менее, является попыткой прояснить основную суть «Хоки Ватан», показать роль и значение этой радиопрограммы в деле возвращения вынужденных переселенцев на Родину, примирения сторон и появления нового направления в национальном фольклоре. Состоящий из двух частей радиополоса «Косиди нишот» (Вестник радости) [143;244] повествует об истории появления программы, ее

воздействии на аудиторию, вкладе программы в дело возвращения беженцев, а также факторах, способствовавших появлению симпатий к программе у слушателей. При создании радиопередачи были учтены мнения создателей программы, специалистов в области журналистики, а также голоса беженцев, что позволило внести программу в «Золотой фонд» радио Таджикистана.

Автором данного исследования в отдельном труде «Таърихи радиои Тоҷикистон» (История радио Таджикистана) [177;178] была уделена отдельная глава «Хоки Ватан», посвященная различным этапам в истории существования программы и анализу ее вклада в дело возвращения беженцев. Тему жанра и содержания программы также рассматривают и некоторые информационные статьи в «Донишномаи радио ва телевизиони Тоҷикистон» (Энциклопедия радио и телевидения Таджикистана) [180,742-744]. В честь 80-летия образования радио Таджикистана первым национальным телевизионным каналом был подготовлен к показу, а затем представлен на суд зрителя документальный фильм «Расонаи зиндаги» (Радио жизни) [286]. Его авторы – Абдукодири Абдукаххор и Саидмуроди Хочазод – не только представили образ радио Таджикистана как мощного информационного ресурса, но и, умело используя зарисовки из тяжелой жизни беженцев, четко определили место, занимаемое программой «Хоки Ватан» среди других программ радио. Таким образом, на основании вышеперечисленных материалов по данной теме можно с уверенностью утверждать, что по сей день не было проведено полного исследования роли, влияния, содержания и жанров программы «Хоки Ватан».

Историческая 16 Сессия Верховного Совета Таджикистана привела к руководству страной новое правительство во главе с председателем ВС республики Эмомали Рахмоном. Новое правительство в числе своих первоочередных задач поставило возвращение беженцев. Еще в 1993 году правительство страны выступало за немедленное прекращение вооруженного противостояния, возвращение в свои дома вынужденных переселенцев, совместное с оппозиционными силами строительство нового государства.

Власти выступили со своей стороны гарантом мира. Однако опорой мирному урегулированию не может служить лишь одна сторона, поэтому второй стороной предложено было стать вооруженной оппозиции [166,106-107]. В связи со смещением политических акцентов в работе национальных радио и телевидения также происходят значительные изменения. Пропаганда мира, национального единства, а также возвращение беженцев становятся приоритетными направлениями в информационной политике этих СМИ.

В результате событий второй половины 1992 года множество семей оказалось разделенными между собой: отец разыскивал сына, а брат – сестру. Начиная с 8-го мая 1992 года, различными средствами массовой информации постоянно передаются сообщения о розыске пропавших родственников. С течением времени количество передаваемых программами «Паёми рӯз» и «Ахбор» сообщений подобного рода увеличивается в разы [302]. Доступность радио обусловила значительный рост количества обращений людей, пострадавших в ходе конфликта. Руководство радио не осталось в стороне от происходящих событий. Так, в результате усиления гражданского противостояния в мае-ноябре 1992 года значительная часть наших земляков оказывается за пределами республики – в Афганистане, Пакистане, Иране, Российской Федерации, Киргизии, Узбекистане, Туркменистане, Казахстане и других странах. Ввиду сложившегося положения возникает острая необходимость в организации специальной программы, которая смогла бы поспособствовать в возвращении людей на их историческую Родину. Согласно имеющимся данным, в тот период общее количество вынужденно переселенных лиц составляло 620 тысяч 113 человек [260]. Важным моментом в этом деле становится то, что новое правительство во главе с президентом определяет программу по возвращению беженцев как одно из приоритетных направлений своей деятельности. Президент Республики на 16 Сессии Верховного Совета в частности сказал: «Во имя установления мира в Таджикистане и возвращения беженцев я готов пожертвовать собой» [243].

Поскольку вопрос возвращения беженцев являлся одним из приоритетов того времени, руководством Таджикистана предпринимаются соответствующие шаги в данном направлении. Результатом этих действий становится проведение во второй половине марта 1993 года заседания правительства, которое было полностью посвящено вопросу возвращения беженцев. Из числа специалистов МИДа образуются две рабочие группы по работе с вынужденными переселенцами. Руководителем одной из рабочих групп был назначен консультант управления по странам Азии и Африки при МИД республики Сангмухаммад Зухурзода. Следует отметить, что эта группа способствовала возвращению на Родину более чем 30 тысяч переселенцев [266].

Естественно, что для выполнения подобной работы было необходимо проведение соответствующих агитационных мероприятий, которые были возложены на радио и телевидение. Еще раз подчеркнем, что среди всех СМИ радио занимало особое положение, поскольку:

- *производство и распространение среди беженцев печатной продукции требовало соответствующих усилий и затрат, а радио, как беспроводное и легкодоступное коммуникативное средство было более предпочтительно в то время;*

- *еще одним фактором стало отсутствие электричества и принимающих станций для просмотра телевидения, в то время как батарейку для радио всегда можно было купить;*

- *Интернет в то время еще не был распространён, и радио прочно занимало свою информационную нишу в Таджикистане;*

- *в условиях, когда большинство прежних связей было нарушено, радио оставалось источником обмена мнениями жителей различных регионов страны. Не только беженцы за рубежом, но и переселенцы внутри страны могли посредством радио поддерживать связь между собой. Подобные условия могли быть созданы только при использовании радио.*

В связи с вышеизложенными факторами радио находилось в зоне повышенного внимания со стороны правительства, ведь именно оно могло помочь в достижении поставленной цели по возвращению переселенцев. Поэтому Комитету по радио и телевидению Таджикистана была поставлена задача по созданию программ, способствующих возвращению беженцев на Родину. Первый зампред Комитета, профессор Иброхим Усмонов на заседании руководства приветствовал сбор мнений и предложений по созданию подобной специальной программы.

Первая рабочая поездка правительственной делегации с целью ознакомления с положением дел у беженцев состоялась в столицу ГБАО – город Хорог. В состав делегации входил корреспондент радио «Таджикистан» Бобо Бекмуродов. По возвращении из поездки была подготовлена первая часть программы, в сценарий которой вошло обращение председателя Верховного Совета Таджикистана Эмомали Рахмона к землякам, находящимся на чужбине:

«...Дорогие соотечественники, я не обещаю Вам золотых гор. Тот ломоть хлеба, который у нас, мы готовы разделить с Вами. Ваше место вместе с Родиной. Вас с нетерпением ждут Ваши домашние, дети, родственники... Возвращайтесь..!» [318].

Также в сценарии присутствовала беседа исполняющего обязанности министра труда и занятости Таджикистана Шукурджона Зухурова с тремя беженцами. Первую часть предваряла программа под названием «Ручӯи мухаррир» (Комментарий корреспондента) [319]. В программе, в частности, говорилось:

«Дорогие соотечественники! Таджикистан оказался втянутым в междоусобное противостояние. Внутренние и внешние враги смогли разделить нас. Однако судьба не оставила нас. Новое руководство страны ставит своей доброй целью достижение всеобщего согласия, мира и единства. Таджикистан стоит на пути к возрождению, но самое важное в нынешних условиях – это Ваше возвращение. Разве жизнь на Родине не

лучшее из благословений? Разве человек, не любящий Родину, способен любить свою мать? Нет! Все это не в природе таджиков. Мы совместными усилиями облагородим нашу страну. Если в нас нет единства, наша Родина будет поделена на кусочки, а нация таджиков превратится в пыль. Нам хорошо известно, что почти в каждом Вашем сердце знобит боль – боль по сыновьям, отцам, сестрам, братьям. Дорогие соотечественники! Давайте думать и стремиться к хорошему. Родина в наших руках...» [319].

Ввиду того, что вопрос возвращения беженцев имел тогда принципиальное значение, среди работников радио возникают жаркие диспуты по данной проблеме. В результате этих споров принимается решение об организации новой программы, которой надлежит заниматься преимущественно этой проблемой. Заслуженный редактор радио Бобо Бекмуродов выдвинул предложение об организации программы «Во гарибии...» (Эх, чужбина), которая бы начиналась и заканчивалась известной газелью Хочи Камола. Однако из-за некоторого пессимизма в названии это предложение не нашло широкой поддержки [243]. Название «Хоки Ватан» (Родина, дословно – «пыль Родины») было одобрено общим консенсусом управления политическими и международными программами. Впервые программа увидела свет 29 марта 1993 года под названием «Хоки Ватан аз тахти Сулаймон бехтар» (Пыль земли родной дорожке трона Сулеймана). Однако уже ко второму своему выпуску название программы претерпевает некоторую коррекцию и начинает звучать, как «Хоки Ватан аз тахти Сулаймон хуштар» (Соль земли родной предпочтительнее трона Сулеймана). После выхода двух ее выпусков на очередном еженедельном заседании работников радио происходит конкретизация содержания передач и вносится предложение о сокращении, как было отмечено, несколько длинного названия. Таким образом, в результате всех дискуссий 7-го апреля уже с новым редактором Солехом Юсуфом выходит третий выпуск программы, которая заканчивается следующим строками:

*Боз омадан зи рафтани Хуршед дур нест,
То зиндагист, дида ба дидор мерасад
(У возвращения не столь долгий путь, как у Солнца,
На жизнь посмотрев, нам все же следует вернуться к родному дому).*

В первую рабочую группу программы вошли Хайрулло Иброхимов, Халима Насибулина, дикторы Маърифат Холикова и Мукаррама Мансурова [178,67]. Программа состояла из мелодий в исполнении Муборакшо Джумаева и Саидкула Билолова, которые перемежались с речью профессионалов слова Хайруллохи Иброхима и Абдурашида Худжамкулова. Тогдашний редактор программы Солах Юсуф, в частности, вспоминает: «С мая-июня было сокращено название программы. С момента переименования программы голос Хайрулло Иброхимова заменил голос руководителя отдела дикторов Абдурашида Худжамкулова» [401,3]. Вступительные и заключительные слова Абдурашида Худжамкулова предваряли и завершали программу вплоть до конца ее существования. Единственное уточнение, которое, на наш взгляд, уместно сделать, это указать дату выхода программы с названием «Хоки Ватан» - 7 апреля 1993 года. В целом люди, касавшиеся этой темы, единодушны в общем мнении, кратко выраженном одним из основателей программы Сафарали Нозимовым: «Программа «Хоки Ватан», которая была организована в конце марта 1993 года, вызвала однозначное одобрение и отклик в сердцах всех беженцев» [281]. Этим словам в своей книге «Лахзаҳои сулхи ботадбир» вторит и исследователь журналистики Иброхим Усмонов [164,15]. Наше исследование также ясно продемонстрировало своевременность и необходимость создания подобной программы.

Примерно так появилась на свет программа, которой впоследствии придется сыграть свою бесспорно значительную роль в деле возвращения беженцев. Программа послужила своего рода общей трибуной для всех вынужденных переселенцев, с которой распространялись воззвания к возвращению людей на историческую Родину и призывы к

общетаджикскому мирному урегулированию и объединению. В «то непростое время, когда существовало два противоборствующих фронта, ежедневно лилась кровь, программа «Хоки Ватан» стала той общенациональной трибуной, с которой любой человек мог выразить чаяния своего сердца. Обе стороны могли свободно пользоваться этой трибуной. Поэтому вполне реально назвать программу трибуной народного примирения» [244].

Люди, работавшие над первым выпуском программы, уверены в том, что никто из работников, создававших ее, никогда не скажет, что это плод только его труда. «Программа – это детище всего коллектива. И еще одно: всякий раз, когда речь заходит о программе «Хоки Ватан», мне вспоминается наш устод (наставник) Иброхим Усмонов, который невероятно много труда вложил в создание данной программы», - вспоминает Солех Юсуф. На самом деле, в реализации этого проекта ощущается участие практически всех сотрудников радио – от редактора до технического персонала. Заслуженный работник радио Таджикистана Шахобиддини Хакназар говорит по этому поводу: «Я никогда не скажу, что я являюсь создателем этой передачи... Нет! Просто у меня нет на это прав. Время породило программу, судьбоносная 16-я сессия и речь руководителя республики» [184,5]. Таким образом, идея создания данной программы принадлежит одновременно и руководству, и всем работникам радио Таджикистана, которые поставили себе цель – провести полную репатриацию своих соотечественников.

Программа «Хоки Ватан» открывалась декламацией четверостишия:

*Хоки Ватан аз тахти Сулаймон хуштар,
Бӯйи Ватан аз лолаю райхон хуштар,
Юсуф, ки ба Миср подшохи мекард,
Эй кош, гадо буди ба Канъон бехтар
(Соль земли предпочтем трону Сулеймана,
Аромату цветов – ветерок с Родины,
Странник, ставший царем Египта,*

Разве не лучше бедность в родном уголке?).

Вслед за рубаи звучала мелодия известного таджикского певца Боймухаммада Ниёзова, положенная на газель Камола Хучанди «Во гарибо...». Передача выходила в эфир рано утром дважды в неделю, изначально – по 35 минут (понедельник-пятница), а впоследствии – по 45 минут (среда-пятница). Повтор передачи шел с 13:15 до 14:00 [178,67].

Несколько позже, по указанию директора радио Мансура Султонова была создана творческая группа, во главу которой встал редактор политических и международных программ Амонкул Одилов. Проведенная реорганизация принесла свои плоды: были решены некоторые проблемы редактирования и внесены изменения в названия, а сама программа получила свою структурную основу. Специалисты отмечают, что программа завоевала доверие и признание у самой широкой аудитории, в том числе среди беженцев. По их мнению, «создание программы «Хоки Ватан» в Таджикистане стало первым реальным шагом в обеспечении национального единства» [162,94]. В дальнейшем программа продолжает свою деятельность под пристальным вниманием руководства радиокomiteта. С конца мая она выходит три раза в неделю, а с сентября – уже четыре. Постепенно расширяется круг людей, вовлеченных в программу, в редакцию поступает очень много обращений от граждан. Приведем одно из них:

«Я, жительница города Калининабада, кишлака Таджикабад Давлатова Мохшариф, разыскиваю со 2-го сентября 1992 года своего брата Давлатова Чиллахона Исломовича, 1969 года рождения. Здесь распространяется множество слухов, однако ничего конкретного нет. Поэтому вся надежда только на вашу передачу. Убедительная просьба: все, кто имеет какую-либо информацию, просим сообщить по следующему телефону в городе Калининабад: ... Чиллахон, где бы ты не находился, твои мать, жена, дочь, брат и я очень ждем тебя» [340].

Первоначально львиную долю времени в программе занимал лишь розыск потерявшихся родственников. Однако со временем в ней появляются

свои субпроекты «Ручӯи мухаррир» (Слово редактора), «Номахо аз Тоҷикистон» (Послание из Таджикистана), «Номахо, эй номахои пуралам» (Обращения о помощи), «Дар мехмони «Хоки Ватан» (В гостях у передачи), «Номахо аз Тоҷикистон ба Афғонистон» (Письма из Таджикистана в Афганистан), «Мехри Ватан» (Связь с Родиной), «Номаи маро хам хонед» (Не оставьте без внимания), «Садои ошно» (Голос друга) [243]. Появление последней из вышеперечисленных рубрик обосновывается следующим образом: *««Садои ошно» – это голос программы «Хоки Ватан», предназначенный для соотечественников, проживающих за пределами Родины. Уважаемые слушатели, здесь, мы надеемся выразить чаяния людей, лица и надежды которых обращены к Родине. Вслушайтесь в голоса тех, кто призывает Вас к свиданию с Родиной»* [339].

Таким образом, можно сказать, что репатриация беженцев и установление связей между соотечественниками явились факторами, обусловившими создание программы «Хоки Ватан». К другим факторам, сыгравшим свою роль в появлении данной программы, можно причислить:

- **изменение политического климата в стране, а также принятие правительством положительного решения по вопросу репатриации;**
- **потребность правительства в появлении своего рода центра пропаганды для проведения своей политики, направленной на возвращение беженцев;**
- **проявление воли трезвомыслящих людей во всех слоях общества с целью прекращения вооруженного противостояния, установления мира и единства.**

Использование в передаче крылатых выражений и пословиц. С целью повышения образности и качества программы в ней часто использовались народные пословицы и поговорки. В большинстве своем они создавались творческими людьми и выражали их мысли о жизни, свободе, науке, творчестве, дружбе, патриотизме и т. п. [175,7]. С другой стороны, в народной мудрости изначально заложен многовековой опыт и в сжатой

форме сконцентрирована мысль. Рассмотрим некоторые из поступивших в адрес программы «Хоки Ватан» сообщений, содержащих подобные изречения, в которых образно и полно отражаются все тяготы жизни людей на чужбине, тоска по Родине и родным. Так, в обращении жительницы совхоза Ленин Колхозобадского района Зарины Сайфуллоевой использована широко распространённая пословица «*Аз гунчишк тарси, арзан макор*» (русский эквивалент: «Волков бояться – в лес не ходить»). В частности, женщина пишет:

«Дорогой мой брат, Зубайдулло Фатхулло Сайфуллоев, почему Вы не сдержали своего обещания? Неужели Вы хотите, чтобы Ваша сестра Зарина постоянно страдала от разлуки с Вами, почему не возвращаетесь? Соседи говорят, что они боятся. Среди таджиков говорят; «Аз гунчишк тарси, арзан макор». У нас все в порядке, еще раз повторю, что очень скучаю по своим племянникам и невестке. Разве Вы также не соскучились по родным, по Родине? Зачем терпеть нужду и лишения на чужбине, в Афганистане? Скорее возвращайтесь – у нас все в порядке!» [344].

Пословицы и поговорки, звучавшие в программе «Хаки Ватан», с точки зрения темы и состава можно разделить на несколько групп.

а) Любовь к Родине. Эта группа включает в себя пословицы, относящиеся к чувству, испытываемому к Родине. Иногда они имеют рифмованную форму: «...хотелось бы, обрета крылья, скорее вернуться на Родину, однако затянувшиеся дела не позволяют этого... На чужбине я поняла цену Родине. Думая о ней, мне приходят в голову строки:

*Мусофир хар кучо афтад, Ватанро дўст медора,
Ки булбул хар кучо афтад, чаманро дўст медора.
(Где бы ты ни был странник, ты будешь помнить о Родине,
Подобно соловью, что любит свой цветник).*

С уважением, Саида Амирова, прежнее место жительства – колхоз Россия, Шахритус» [345].

Другой пример. Житель Таджикибада Салмони Рахмат использует в своем обращении пословицу «*Хар гул дар буттаи худ бӯй дорад*» (*Каждому цветку – свой куст*), которая говорит о необходимости выбора места проживания:

«...Видимо, долгие годы будет путь нашей жизни. Переживали в местечке Хочи Назар Мухаммадхон, которое расположено в окрестностях Калъаи Зол. С условиями проживания все в порядке. Однако, как говорят: «Хар гул дар буттаи худ бӯй дорад». Родина превыше всех жизненных трудностей...» [331].

В другом обращении используется поговорка «*Зиндаро ватан, мурдаро кафан*» (*Живому – Родина, мертвому – саван*)

«Это уже третье мое обращение в программу «Хоки Ватан». Хайриддин и Абдукаюм Раджабовы, мы, ваша семья, день и ночь ждем вашего возвращения. Пожалуйста, дайте о себе знать. До нас дошли известия, что Вы находитесь в провинции Кундуз, рядом с аэропортом. Как правило, в таких случаях говорят «зиндаро ватан, мурдаро кафан». Жизнь без Родины – тяжелое бремя. Скорее возвращайтесь, наш нынешний адрес...» [346]. Автор обращения мог бы и не использовать поговорку, но с целью усиления воздействия своего послания автор удачно применяет ее.

б) Дружба и товарищество. В данную группу вошли пословицы и поговорки, отражающие добрые деяния и побуждения человека. Естественно, что в массе своей все эти изречения излучают оптимизм и доброе отношение. Их поэтическая основа состоит из «красивой и симметричной структуры, разновидностей параллелизма, контрастов, метафор, аллегорий, гипербол» [17,3]. Значительная часть изречений представлена краткими простыми предложениями. Например: «Мы бежали из Турсунзадевского района. Не могу забыть момент прощания, когда в последний раз видел свою мать. Это до сих пор не выходит у меня из головы. Я попросил: «Помолись за меня». Она долго молча смотрела мне в глаза. В спешке я торопил ее. «Кто знает, кто останется в живых, когда вы вернетесь», - сказала она и вновь пристально

посмотрела мне в глаза. Теперь я в Афганистане, на чужбине понял, что означают слова «*мехр дар чаши*» (с любовью в глазах)... [356].

Следует отметить, что некоторые «крылатые» изречения используются не для придания силы воздействию, а для внешних целей; украшения самого обращения, демонстрации эрудированности и образованности его автора. В следующем примере использовано несколько таких изречений именно с данной целью: «Как это принято, начну с приветствия. *«Дидори дӯстон, сайр дар бӯстон»* (Встреча с друзьями подобна путешествию в сад)! Когда я проводила своих близких подруг, то мне показалось что на улице Космонавтов уже никого не осталось. *«Бе дӯст зиндагони ранги дигар надорад»* (Без друзей жизнь лишена своих красок). Сколько раз я говорила им, что не надо уезжать, однако они поддались всеобщей панике - *«дӯст панд медихаду душман фанд»* (от друга – совет, а от врага – обман) – и уехали. Дорогая программа, если от них придет весточка, прошу Вас сообщить мне» [330].

Подобные крылатые фразы звучат в обращениях жительниц Кумсангира Исроиловых Рохбар и Халимы - *«Хонаи дӯстон бирӯбу дари душманон макуб»* (Дом друга подмети, а в дом врага не ходи), Гиссара Боевой Хушандом - *«То сухани дӯстон шикастана гардани шайтон шиканад»* (Слово друга крепче чертовых проделок), Кабодиена Зулайхо Комиловой - *«Дӯсте, ки вафо накард душман бех аз ӯ»* (Враг лучше друга, не держащего слова). Использованные в этих пословицах и поговорках образы способны помочь людям в трудные моменты и призвать их к совершению благих деяний [17,6].

в) Выдержка и терпение. Человек, находящийся на чужбине, постоянно испытывает различные лишения в своей жизни. Оторванный от дома, на чужой земле он начинает понимать и по-новому оценивать ту бесценную благодать, которая связана со словом Родина. В этом заложена суть человека. Целый ряд обращений в программу «Хоки Ватан» позволяет нам говорить о том, что люди их писавшие обладают высокой культурой,

образованием, терпимостью, профессионализмом и другими необходимыми человеку качествами. Это обусловлено в том числе и большим жизненным опытом, и перенесенными на чужбине лишениями. С другой стороны, по мере взросления у человека меняется характер, он становится более выдержанным, спокойным.

«*Талхии дудро мӯри мебардорад*» (Горечь дыма уходит через дымоход), - пишет своей дочери и внуку, находящимся в Афганистане, 60-летний житель города Душанбе Акрамов Дод. – Я знаю, что на чужбине постоянно ощущаешь голод, потерпите: «*нимта нон – рохати чон*» (*Довольствуйся малым – достигнешь многого*). С надеждой на встречу дома, да поможет Вам Бог!» [357].

Камолиддин Махмадов, житель Кабодиенского района, от имени своего отца также призывает своих многочисленных родственников еще немного потерпеть, ведь говорят «*Дер ояду – шер ояд*» (*Поздний плод – самый сладкий*). В обращениях встречаются и другие поговорки на эту тему, такие как «*Сабр кун аз гӯра халво мешавад*», «*Санги вазнинро об намебарад*». Можно отметить, что в большинстве пословиц и поговорок речь идет от «третьего лица, а сами они несут в себе глубокую смысловую нагрузку» [14,125].

Общеизвестно, что в пословицах и поговорках отразилась вся народная мудрость, и их отличие от обычной речи заключается в «настолько емком и сжатом содержимом, что, если отбросить хотя бы единственное слово, то само изречение потеряет свой смысл» [17,5]. Приведем некоторые примеры: «*Девона ба кори худ хушёр*» (*Дурачок в своих делах разумен*), «*Муширо чонканию гурбаро бози*» (*Для одного – игра, а для другого – борьба*), «*Хара хандаю буза бози*» (*Мастер–ломастер*), «*Шароби муфтро кази хам хӯрдааст*» (*Задаром и укус сладок*), «*Бояд аз мардон адаб омӯхтан*» (*Учиться следует у достойных*), «*Дахони баста сад тилло*» (*Молчание – золото*). Подобные изречения довольно часто встречаются в обращениях

беженцев. Как правило, они кратки, содержат в себе наставления и нравоучения, смысл таких поговорок прост и понятен.

г) **Осторожность, утешение, надежды, мечты.** Исследование показало, что пословицы и поговорки на данные темы чаще всего были использованы в обращениях, пришедших в период 1996-1997 годов. На наш взгляд, основными причинами этого являются:

- *прояснение ситуации по претворению мирного плана на таджикской земле, что дало возможность беженцам обрести надежду на возвращение;*
- *объединение беженцев общей идеей возвращения на Родину;*
- *трансформация мировоззрения переселенцев;*
- *реальная оценка беженцами любви к Родине за границей.*

В письме, пришедшем в редакцию программы из хозяйства «Азербайджан» Куйбышевского района, мы находим следующие строки: «Моего тестя, мужа и трех его братьев первого марта 1993 года увела группа вооруженных людей. Как говорят: *«Дахони пӯшида – сад тилло» (Молчание – золото)*, однако тебе, программа «Хоки Ватан», я решилась довериться полностью и рассказать о моей боли...» [359].

Третья волна репатриации подтолкнула к использованию пословиц об: осторожности и утешении, надежде и мечтах: *«дар баста – бало баста» (двери на замок – несчастья на замке)*, *«аз бало хазар» (подальше от греха)*, *«дахони пӯшида- сад тилло»*, *«умри дурӯг – кӯтох» (у лжи короткая жизнь)*, *«девор мӯш дорад, мӯш гӯш» (и у стен есть уши)*, *«кӯр асояшро як бор гум мекунад» (слепой только раз забывает палку)*, *«эхтиёт – ними хаёт» (осторожность никогда не бывает лишней)*, *«чомаи бомаслихат кӯтох намеояд» (семь раз отмерь – один раз отрежь)*, *«сукут - аломати ризо» (молчание – знак согласия)*, *«хунро бо хун нашустаанд» (кровь не смывают кровью)*, *«захри одама одам мегирад» (деяния людей может исправить только человек)*, *«дил бисӯзад аз чашми кӯр хам об мерезад» (когда болит сердце и слепой заплачет)*, *«забони ширин морро аз хонааш баровардааст» (язык до Рима доведет)*, *«аз чони набаромада умед»*

(надежда умирает последней), «гурусна нон хоб мебинад» (голодный во сне видит хлеб), «кам бошаду бегам бошад» (лучше меньше да лучше), «одам ба умед зинда» (надеждой жив человек), «то реша дар об аст, умеди самар хаст» (пока корни в воде, есть надежда на плоды), «ба халво гуфтан дахон ширин намешавад» (от повторения слова халва во рту слаще не будет), «поёни шаби сиё сафед аст» (конец ночи – рассвет), «дунё ба умед» (надеждой жив человек).

Итак, народные пословицы и поговорки занимают особое место в письмах репатриантов, в них воплощены:

- **стремление излить душу, обиды, тоску по Родине, тяжести повседневных невзгод;**
- **желание произвести наибольшее воздействие на слушателя;**
- **попытка дать оценку тому или иному событию либо действию;**
- **стремление произвести впечатление на аудиторию своей эрудицией, кругозором, знаниями и т. д.**

Таким образом, тщательное исследование использования народных пословиц и поговорок в письмах и обращениях беженцев способно помочь нам прояснить происходящее во внутреннем и внешнем мире этих людей, оторванных от привычных условий жизни.

д) Выражение повседневной жизни беженцев с помощью символизма. В некоторых двустихиях и четверостишиях, используемых беженцами в своих обращениях, можно найти заложенный скрытый смысл и применение иносказания, метафоры, аллегии. В большинстве случаев эти средства используются для усиления экспрессии обращения, силы его воздействия. Довольно часто для выражения образа чужбины применяются следующие словестные коды: *дарё (река), дашти дароз (долгая степь), ба дарё рафтани чизе (движение по течению реки), кӯхи баланд (горная вершина), сари чашма (родник), гул (цветок), лола (тюльпан) и т. д.*

Ин дашти дароз гул чудо, лола чудо,

Дар Кампи Сахи шудум аз хохар чудо.

Кафтар бишавум, пар бизанум тори хаво,

Хабар бигирум аз хохари зиндачудо.

(В глубокой степи, вдалеке от родных,

В Кампи Сахи далеко от цветов

превращусь я в птицу и в небо взлечу,

чтобы проведать моих далеких и близких сестер) [327].

В этом стихе использовано несколько слов, имеющих переносное значение: «дашти дароз», «гул», «лола», «кафтар». Автор книги «Хакикати зиндаги ва хакикати бадеи» (Правда жизни и художественная правда) следующим образом определяет символизм: «Символизм отличается от других видов образа тем, что не концентрирует внимание на схожести свойств предметов, а создает новый образ, обладающий более глубоко наполненным содержанием» [7,21]. «Терминологический словарь литературоведения» трактует символические образы, как условно-отвлеченную точку зрения на предмет или явление [14,227]. Таким образом, символические образы обращаются, прежде всего, не к свойствам предмета, а, в зависимости от потребностей, к скрытому смыслу, заложенному в нем.

В вышеприведённом четверостишии под *глубокой степью* подразумевается удаленность от Родины, под *цветами* – сёстры и т. д. Автор говорит о двух своих сестрах, по которым он скучает и мечтает, обратившись в птицу, вернуться к своим родным. Такие понятия, как разлука, любовные муки, обычно в письмах беженцев находят свое выражение в следующих образах: *аз чуфти худ чудо шудани (разделенные половинки), кабк ва ё кабутар (голубь и голубка), аз гул дур афтодани булбул (соловей без цветов), шохчаи аз дарахт буридашуда (сломанная ветка), мохии аз об берунафтода (рыба без воды), тирамох ва рехтани барги дарахт (осыпающиеся листья деревьев), хушк шудани чӯй ё дарё (пересохшие русла), дарахти бехосил (деревья без плодов), дарёи васеъ (широкое море), кӯхи баланд (высокая гора), девор (стена), кабристон (кладбища), мор (змея), шохи баланди чанор (ветви чинары) [7,19]. В другом четверостишии символ «кӯхи баланд»*

(высокая гора) выражает недостижимое место, а «дурахшидани лола» (яркий цветок) рассказывает о друзьях:

*Сари кӯхи баланд лола дурахшон,
Дилам гум мезана бар ёди дӯстон.
Дилам гум мезана, токат надора,
Худочон кай бубинам рӯи дӯстон.
(На высокой горе, светит яркий тюльпан,
Сердце мое замирает, вспоминая друзей,
Сердце мое трепещет, о Всевышний,
Так когда я увижу лица друзей?) [125,78].*

Или другой стих, где оброненная в реку ценность говорит о разлуке с близким другом:

*Даспонаи дасти ман ба дарё рафтас,
Ширин духтарум гариби танхо рафтас.
Мардум меган: духтарут танхо рафтас,
Тайи фаранчи Афгон тамошо рафтас.
(Мое ожерелье в реку упало,
Сладкая дочь моя на чужбине одна,
Люди повторяют:
Дочь твоя в Афганистане одна) [125,116].*

Символическими образными средствами могут служить и природные явления, которые используются для отражения состояния человека [7,18]:

*Ай хуна бурумадум дона-дона,
Кахдуд шудум дар даруни хона.
Ку дӯсти азиз, дари мана хуй мона,
Кахдуд бароя ай даруни хона.
(Шаг за шагом я покинул дом,
Словно едкий дым,
Где тот друг, что дверь мою не затворил,
Чтобы из него выветрился дым) [125,229].*

Первая строка в этом четверостишии несет в себе основную смысловую нагрузку. В частности, автор говорит о глубоком сожалении и разочаровании, о том, что только встреча и беседа с друзьями может успокоить его сердце и выветрить «едкий дым» из дома. Понятно, что понятие «едкий дым» в значительной мере символично и подразумевает под собой и печаль, и тоску, и зловещее предупреждение.

В другом четверостишии «*Кафтараки сафедаки гардан гули хор*» (Белогрудая голубка из колючего кустарника) также повсеместно используются символические образы. По нашему мнению, в этом четверостишии речь о так называемой «прирученной птице, которую используют для доставки писем» [91,209]. Раджаб Амонов, известный таджикский фольклорист, считает, что термин «хор» (колючка) часто несет в себе смысловую нагрузку, обозначающую человека, обремененного тяжелым положением [7,18]. Основным смыслом данного четверостишия заключается в невозможности возвращения в ближайшем будущем на Родину и связанных с этим переживаниях:

*Кафтари сафедаки гардан гули хор,
Шаб катраи боронем, рӯз абри бахор.
Мо куввати омадан надорем имсол,
Ай мо хати гариби, саломи бисёр.
(Белогрудая голубка из колючего кустарника,
Ночью мы как капли дождя, а днем, словно кучевые облака.
Нет сил возвратиться в этом году,
Так передавай от нас Родине привет) [341].*

«Черный ворон» для многих народов является символом печальных вестей, и таджики здесь не составляют исключения. Возможно, это связано с непривлекательным, по сравнению с другими певчими, голосом птицы. Поэтому автор нижеследующего четверостишия свою просьбу рассказать о своей тяжелой доле обращает именно к ворону, а не к голубке или другой птице:

*Эй зоги сиё, кучо мерай гушот кар?!
Хабари маро ба пеши очам бубар!
Аввал рафти гиряву зорима бигу,
Бовар, ки накард, доги чудоима бигу.
(Черный ворон, ты куда собрался?
Постой и послушай! Отнеси мою весточку маме!
Прилетишь – расскажи о печали и слезах моих.
Не поверит, напомни о печати разлуки) [125,99].*

Символизм в четверостишиях подводит читателя к своеобразному разгадыванию ребуса, что заставляет читателя искать и размышлять [116,82]. Возьмем, к примеру, письмо жительницы Шахритусского района Зулайхо Ватановой:

*Булбул ба хаво нолакунон омад маст,
Хамбид ба сари шохи гули зард нишаст.
Тӯти ба забони шаккаринаш бигуфт:
Ин доги чудои ба сари одам хаст.
(Хмельной соловей, рыдая в небо поднялся,
И быстро на жёлтый цветок опустился.
Попугай, улыбаясь, сказал:
Это печать разлуки людской) [125,76].*

Ясно, что без понимания сопутствующей данному символизму терминологии достаточно сложно понять истинный смысл рубаи. По общему признанию специалистов, «соловей олицетворяет собой любовь, всю жизнь, стремящуюся к своему цветку. Однако в народной трактовке соловей часто является образом чужестранца, оторванного от родной земли и претерпевающего жизненные лишения» [7,20]. В нашем случае «хмельной» - это некое смешение чувств, «желтый цветок» – общеизвестный символ разлуки, а «попугай» вызывает у аудитории ассоциации с клеткой и повтором определенных фраз. Можно предположить, что «клетка» - это чужбина, а «повторения фраз» – воспоминания о Родине. Таким образом, в качестве

символа для подобной поэзии выбираются слова, которые заставляют аудиторию сопереживать. В этом же стиле выдержанно и письмо жительницы Бохтарского района Шариповой Хосиятмох:

*Шамшод шавум сари туро шона кунум,
Булбул шавум, гами туро нола кунум.
Бо дарду гами умрони носӯдаи ту,
Эй Худои чун гӯяму дил пора кунум.
(Гребнем самшитовым стану для волос твоих,
Соловьем стану от тоски твоей,
Чтоб развеять печали твои,
На кусочки сердце свое разобью) [125,100].*

Казалось бы, не связанные между собой *самшитовый гребень* и *соловей* выражают вполне законченную мысль. В классической литературе самшитовое дерево ассоциируется с большим и высоким помощником. Из его древесины получаются прекрасные народные изделия, в том числе и расчески. Иными словами, самшитовое дерево олицетворяет собой молодого высокого юношу, готового помочь. Соловей – это голос друзей и помощников, которые призваны скрасить тоску по Родине. В данном случае мы также имеем дело со скрытым символизмом, для понимания которого необходим определенный кругозор, жизненный опыт и образ мышления. Вообще, в рубаи довольно часто и в большом количестве используется символизм, который помогает нам лучше и глубже понимать суть природы вещей [7,17].

Следует отметить, что подобные символические образы в стихах подчас помогали воссоединению членов семей беженцев: «Я, Одинаева Марзия, вынуждена взяться за перо. Я разыскиваю среди знакомых и родственников своих дорогих отца и мать. До меня дошли сведения, что, возможно, они сейчас находятся в районе аэропорта афганского города Кундуз. Хотелось бы с Вашей помощью получить от них весточку. Дорогие мои родители, вот уже два года Вы живете на чужбине, а мы здесь, на

Родине. Скажите, кто Вас заставляет так поступать, ведь у нас здесь все спокойно. Все, что в Афганистане говорят о нас, – неправда. Мой адрес..., скорее возвращайтесь» [323]. В народной поэзии находит свое отражение весь спектр чувств репатриантов:

*Диле дорам, дили озурда дорам,
Фироки зинда, доги мурда дорам.
Чудоимурдаро амр аз Худо шуд,
Чудоизиндаро токат надорам».
(В сердце моем скрылась обида,
Боль при разлуке, как боль по умершему.
Уходят по призыву Всевышнего.
Но разлуку нет силы терпеть) [324].*

В данном четверостишии сравнивается боль от разлуки с печалью по умершему человеку. Другой пример: из-за разлуки с сыном мать, готовая к самопожертвованию, уподобляет себя шелковой пряди:

*Эй бачаи дурихои дур ай назарум,
Бирешими шаштора- лахти чигарум.
Хар гоҳ рӯи ту биёя дар назарум,
Об ай дидахо реза, хун ай чигарум.
(Сынок скрыт от взора моего.
Шелковая прядь – часть меня.
Как только вижу образ твой,
Сердце кровь обливается) [325].*

Шелковая прядь символизирует неразрывную связь, поскольку шелковая нить является одной из крепчайших натуральных нитей. В то же время шелковая прядь выражает податливость и нежность. Среди таджиков достаточно сильно распространено выражение «*дилаш чун абрешим махин буд*» (шелковое сердце, т. е. нежное). На примере устного народного творчества наглядно проявляет себя символизм, скрытый смысл, язык жестов. Символисты – это люди, способные понять и раскрыть потаённый

смысл [147,13]. Подобную символику мы можем наблюдать практически во всех письмах беженцев.

Исследование подтвердило, что в период 1993-1995 годов в своих письмах беженцы повсеместно применяют символические образы, которые призваны наглядно показать всю безысходность, отчаяние, отсутствие перспектив, раскаяние, охватившее людей. Человек в этих обращениях, предстает перед нами в образе слабого, беззащитного и лишенного надежды создания. Совершенно иную картину демонстрируют письма, пришедшие в редакцию программы в 1995-1997 годах. В качестве символов в этот период перед нами предстают прозрачная вода, поле тюльпанов, капелька росы, красивые одежды, родники, пики горных вершин, открытые пространства и т. д. В письмах данного периода человек постепенно обретает свое достоинство, у него появляется желание бороться за свое светлое будущее. Возвратившаяся жительница Шахритусского района Мукадас Саидзода, призывает своих родственников последовать ее примеру и взломать «замок» афганского Мазори Шарифа, препятствующий их возвращению:

Духтар ба Шахритусу оча ба Мазор,

Оча гули садбаргай, духтар гули хор.

Як ахде шавад, ки бишканад кулфи Мазор,

Одамони гамзада бубинан дидор.

(Дочь в Шаартузе, а мать в Мазаре.

Дочь – роза, а мать – терновник.

Пусть решатся люди сломать

Афганский замок, чтобы встретиться) [125,116].

И это вполне естественно, что настроения людей, а значит, и их символика, используемая в тех или иных произведениях, в тот или иной период, с той или иной целью, в значительной мере устойчивы и соответствуют духу своего времени [7,22]. Исследованием установлено, что основными причинами использования беженцами поэтических произведений являются:

- необходимость выражения мысли и цели, прямое выражение которой невозможно в данной общественной среде;

- необходимость выражения сильной экспрессии чувств человека;

- побуждение к размышлениям и прояснению истинной сути вещей.

е) **Изложение общего группового мнения репатриантов.** Из писем, пришедших в редакцию программы, становится понятно, что не все из беженцев принимали участие в политических событиях в Таджикистане. Наше исследование показало, что всех репатриантов в зависимости от их политических взглядов и отношения к правительству можно разделить на три основные группы. *К первой группе* мы относим идеологов и руководителей политической борьбы. Основным оружием этой группы, включавшей в себя религиозных деятелей, политиков-просветителей, общественных деятелей и др., являлось слово. Обращения и воззвания этой группы распространялись посредством печати, телевидения и радио. Следует отметить, что регулярно материалы группы распространялись зарубежными СМИ, например, такими как радио «Озоди», «Би-Би-Си» и «Садои Хуросон». Приведем пример выступления одного из руководителей оппозиции на радио «Озоди» 24-го апреля 1994 года:

«Мы твердо стоим на позиции, что стрельба в республике должна быть прекращена. Правительство в Душанбе реально контролирует только границу, а тем временем на юге республики происходят убийства десятков людей. Официальное правительство не в состоянии контролировать вооруженные формирования, а наоборот, оказывает им свою негласную поддержку. Я еще раз повторяю, что оппозиция осуществляет полный контроль над своими вооруженными формированиями, а это в условиях, когда люди теряют своих родственников, становится все труднее сделать... Надежда на возвращение людей на Родину с каждым днем становится все более призрачной» [171,258-259]. В действительности, основными пропагандистами идей вооруженной оппозиции в 1993-1996

годах были зарубежные СМИ. В особенности радио «Озоди», которое регулярно выпускало в эфир передачи, поддерживающие оппозиционные политические силы.

Вооруженные формирования, принудительно выдвинутые за границу, относятся ко *второй группе*. Большинство преступлений, совершенных в период противостояния, являются «заслугой» данной группы. Эти люди покинули республику из-за опасения расплаты за содеянные ими дела. Очевидным свидетельством тому является письмо в редакцию «Хоки Ватан» очевидца тех событий, жительницы Кубодиёнского района Зулайхо Комиловой:

«Нам абсолютно не было ни до кого никакого дела, когда 12 ноября 1992 года пришли боевики. Они собрали все население нашего колхоза и потребовали, чтобы мы покинули свои дома и перешли границу, мотивируя это тем, что проправительственные силы всех расстреляют. Затем, боевики насильно посадили жителей колхоза в тракторные тележки и сказали, что перевезут нас в безопасное место. Когда мы пытались возразить, что мы непричастны к каким либо событиям, нам было заявлено, что для правительственных сил это не имеет никакого значения. Достигнув границы, некоторые из нас попытались отказаться от перехода границы в Афганистан, однако вооруженные люди стали стрелять в воздух, угрожая расправой. Мы разделились на три группы и, держась за надувные камеры от автомобиля, с детьми за плечами потихоньку пересекли реку. Возможно, я ошибаюсь, но, по моим подсчетам, тогда утонуло около 40 человек, включая женщин и детей. Никто ни о ком не заботился. Как только мы оказались на той стороне, стрельба прекратилась. Боевики вернулись в Таджикистан» [329]. Подтверждением событиям, изложенным в данном письме, служат многочисленные обращения в редакцию радио земляков автора. Таким образом, вооруженные формирования оказались причастными к переселению огромного количества простых людей.

Такие насильно переселенные простые труженики составляют *третью группу беженцев*. Среди этой группы встречаются самые различные люди. Некоторые из них под тем или иным предлогом оказывались втянутыми в противостояние, другие были просто обмануты. Тяжелая участь этих людей достойна сожаления: «После того, как мы достигли Кампи Сахи, отношение к нам боевиков сильно изменилось, - пишет житель Кумсангирского района Рахматулло Худойдодов. Теперь в ход пошли угрозы и запугивания. Мы постоянно страдали от голода, а боевики ни в чем не нуждались. Мой сын от голода постоянно плакал, и я был вынужден обратиться к их главарю по имени Хочи Самандар. Я напомнил ему об их обещаниях хорошего места для жилья и высказал сильное сожаление, что покинул свой дом. На это, разозлившись, он ответил: «Вот, что я получаю вместо благодарности. Скажи своему сыну, собаке, чтобы замолчал и терпел до Мазори Шарифа, где выдадут хлеб, а иначе... После этого разговора я окончательно прозрел, что сильно заблуждался и совершенно напрасно покинул родной дом» [347].

С одной стороны, вынужденные лишения беженцев в Афганистане сильно их изменили. Однако, с другой стороны, несправедливость и неравенство по сравнению с положением ответственных лиц оппозиции в значительной мере увеличили недовольство людей. Беженка Оламби Нуруллоева рассказывает о том, как они, достигнув афганского Мазори Шарифа, встречались с руководителями оппозиции. Лидеры прибыли на встречу, поднимая клубы пыли, в больших черных автомобилях. Опрятно и чисто одетые, сытые, довольные, с улыбкой на лицах, они провели встречу, и, пообещав «золотые горы», скрылись из виду. «Я тогда сказала себе, - пишет Оламби, - я и тысячи таких, как я, ради чего мы оставили свои уютные дома? Неужели ради таких вот встреч и куска хлеба? Ведь правду говорят в народе: «Одами шири хомхӯрда» (Всею свойственно ошибаться). С тех пор я знаю, что и безвинные обманываются, но что проку от этой правды? Свою печаль я попыталась выразить этим рубаи:

Дар рӯи замин булбули нолон моем,

*Дар гиря мисоли абри борон моем.
Чашмони хама касон ба сӯи Ватан аст,
Дур аз Ватану чудо зи ёрон моем».*

(Мы подобны загрузившим соловьям,

Мы подобны дождевым облакам.

Все надежды наши – с тобой, Родина.

Вдалеке от тебя помощником нам – только мы сами) [355].

Поскольку третья группа, в основном, состояла из людей, непричастных к активным действиям, большую часть всех трех волн репатриации составляли беженцы именно из их числа. Кроме того, к тому времени еще не были подготовлены политические условия для возвращения беженцев из первых двух групп. Только после серии совместных заседаний и подписания межтаджикского мирного соглашения стало возможным возвращение этих двух групп на родину. Наше исследование показало, что так же, как и в случае с возвращением беженцев, большинство из авторов писем, присланных в адрес программы «Хоки Ватан», входят в третью из выделенных нами групп. Участники первой группы, как правило, для выражения своих политических взглядов пользовались иностранными средствами массовой информации. Только в последней передаче программы «Хоки Ватан», с целью поднятия душевного настроения людей за границей, руководством оппозиции была зачитана соответствующая декларация. Вторая группа, используя различные жанры политического диспута, подобно первой, чаще транслировала свои политические идеи на волнах иностранных радиостанций.

ж) Влияние информационного противостояния на трансформацию мнения беженцев. Нам не следует забывать о том, что достижение мира в Таджикистане явилось результатом согласия двух сторон. Ведь совершенно незадолго до этого оппозиция с оружием в руках выступала против правительства. Формирование объединенных оппозиционных сил начинается примерно с 1993 года. Первоначально оппозиция формировалась из

Исламского движения, общества «Растохез» (День страшного суда), Фонда таджикских беженцев «Умед», которые в 1995 году трансформировались в вооруженное формирование Объединенной таджикской оппозиции [166,107]. Оппозиционная борьба с правительством выражалась не только в силовых действиях, но и массовой информационной борьбе. С противоположного берега реки посредством своих, образованных в 1993 году, средств массовой информации – радио «Тоҷикистони Озод» (Свободный Таджикистан), печатных изданий «Садои мучоҳид» (Голос моджахеда) и «Пайки пирӯзи» (Триумф) – оппозиционные силы обвиняли правительство в безжалостном отношении к народу и политических чистках [407].

В свете данных мер показательным является деятельность радио «Тоҷикистони Озод», которое было образовано 14 сентября 1993 года. Основными целями образованного в афганском городе Талукан радио было проведение идеологической борьбы против правительства в Душанбе, а также утоление информационного голода среди беженцев, проживавших на территории Афганистана. Данная радиостанция основной упор делала на информационно-политических и религиозных программах. В передачах использовались новости, интервью, диалог, политический комментарий и другие жанры. Вещание осуществлялось в течение шести часов (утром с 6:00 до 8:00, днем с 12:00 до 14:00, вечером с 20:00 до 22:00 часов) на территории Афганистана и в районах Таджикистана, прилегающих к границе. Передачи велись исключительно на таджикском языке. Среди передач можно выделить информационную «Пайки Хуросон» и еженедельную аналитическую программу «Ойнаи Сикандар» (Зеркало Искандера). Наиболее популярной у аудитории слушателей стала программа о соотечественниках «Юсуфи гумгашта» (Скиталец) и религиозная передача «Нури ҳақ» (Свет правды).

Значительную часть эфирного времени оппозиционного радио составляли письма беженцев. Абдурахмон Давлатов, беженец из Явана в Согдийскую область, вспоминает о том, что каждый раз, прослушивая

передачи «Тоҷикистони Озод», он вспоминал свои счастливые моменты. Из передач этой радиостанции он узнал, что его родственники, которых они с братом потеряли, живы и находятся на территории афганского Кампи Сахи: «Я никогда не забуду того момента, когда в передаче «Тоҷикистони Озод» услышал о судьбе своих 200 родственников, которых долгое время разыскивал вместе со своим братом. В этот момент у меня на глазах наворачивались слезы счастья». Однако только посредством программы государственного радио Таджикистана Абдурахмону удалось связаться с родственниками: «После этого нам с братом через программу «Хоки Ватан» удалось связаться с родственниками» [407]. Здесь следует напомнить, что обе радиостанции находились в абсолютном идеологическом противостоянии между собой.

Программа «Юсуфи гумгашта», как уже отмечалось, полностью была посвящена проблемам беженцев. Выпуски программы в 1993-1994 годы жестко критиковали деятельность таджикского правительства. Как вспоминает один из беженцев: «...Мы слушали как передачи «Юсуфи гумгашта», так и передачи «Хоки Ватан». Программы жестко противостояли друг другу, и мы не знали, кому доверять. Одна программа агитировала нас к возвращению на Родину, а другая говорила о несправедливости, творимой на Родине, и голоде. Изначально я горел желанием вернуться на Родину, но после прослушивания аналитической передачи радио «Тоҷикистони озод» большинство из нас поменяло свое мнение» [388].

Понятно, что борьба за «умы» сотен тысяч таджикских беженцев, находившихся в Афганистане, представляла собой одно из основных направлений деятельности как проправительственных, так и оппозиционных СМИ. Правительство пыталось как можно скорее возвратить беженцев, чтобы показать мировому сообществу несостоятельность оппозиции и отсутствие у нее поддержки среди населения страны. Правительственные СМИ, говоря о том, что «у оппозиции по локоть руки в крови», постоянно обвиняли ее в разжигании конфликта [407]. Все это представляло собой

продолжение пропагандистской войны, к проявлениям которой можно отнести захват государственного телевидения и образование на его основе «Телевизиони Мардумии Тоҷикистон» (Народного таджикского телевидения), а также уничтожение ретрансляционной антенны в окрестностях Курган-Тюбе и создание «Телевидения Куляба». Таким образом, с обеих сторон велась самая настоящая информационная борьба [407]. Однако несмотря на эту борьбу, обе стороны конфликта не оставались безучастными к положению беженцев. Отражение положения беженцев, зачитывание в эфире их обращений, укрепление их духа и в целом поддержка вынужденных переселенцев стали общей целью для программ «Хоки Ватан» и «Юсуфи гумгашта».

По воспоминаниям Мухаммада Навида, который отвечал за вопросы культуры в оппозиции и был одним из основателей радио «Тоҷикистони Озод», во время пересечения им реки Аму среди его оставшихся в Таджикистане родственников были распространены слухи о его гибели. Он вспоминает: «Мои родители тогда пребывали в траурном настроении. Однако когда в передачах радио «Тоҷикистони Озод» ими был услышан мой голос, сразу же распространилась весть, что «он жив». И это не единичный пример: сотни людей с обеих сторон реки получали вести о своих родных, благодаря радиопередачам [407].

С 1995 года происходят изменения в программах радио «Тоҷикистони Озод», и накал взаимных обвинений в программах постепенно уменьшается. Следуя мирному курсу, появляются такие программы, как «Сафинаи умед» (Корабль надежды), «Кайҳони дилҳо» (Космос сердец), «Тамошоғаҳи роз» (Приоткрытые тайны). Основной задачей радиостанции в это время становится не столько пропаганда оппозиционной идеологии, сколько продвижение идеи подписания с правительством Соглашения по установлению мира и национального согласия в республике. Следует отметить, что после подписания этого соглашения, а также возвращения большинства беженцев, в 1997 году деятельность «Тоҷикистони Озод» была

прекращена. ,Анализируя четырехлетнюю деятельность этой оппозиционной радиостанции, можно сделать следующие выводы:

- **различные оппозиционные силы, объединившись, формируют единый центр информационного влияния;**
- **этот центр играл основную роль в оппозиционной политической пропаганде;**
- **посредством центра была организована информационная война с правительственными СМИ;**
- **центр способствовал своевременной доставке информации определенным группам беженцев;**
- **в 1995-97 годах центр способствовал возвращению доверия беженцев к правительству и их репатриации на Родину.**

Еще одной передачей, посвященной проблемам репатриации, стала программа «Хонаи умед» (Место надежды), организованная 1-го мая 1993 года редакцией культурно-политических программ иностранного вещания радио Таджикистана. Основной задачей программы было содействие возвращению беженцев. Поскольку редакция иновещания была обеспечена соответствующим оборудованием для своей деятельности, программа в короткие сроки устанавливает крепкую связь с соотечественниками за рубежом. Только в 1993 году редакция программы получила более 8000 писем и 10000 различных обращений от своих слушателей в Афганистане, Иране, Пакистане и России. Программа становится своеобразным мостом для жителей дальнего зарубежья и их родственников в Таджикистане [180,750]. Наибольшее распространение получает жанр новостей, диалога, комментария, примечания и т. п. Программа выходила два раза в неделю (вторник и пятница) длительностью 30-45 минут. В декабре 1996 года в связи с нормализацией обстановки в республике было принято решение о прекращении деятельности программы.

Поскольку радио отражало точку зрения государственных структур, ее передачи реализовывались в соответствии с проводимой правительством на

тот момент политикой. Еще одним направлением деятельности данной программы становятся ответы на различные материалы в зарубежных СМИ. Специально для этих целей создается передача «Тафсири сиёсии рӯз» (Анализ политических событий дня), которая, в борьбе за «умы» беженцев противостоит передачам радиостанций «Озоди», «Би-Би-Си», «Садои Хуросон», занимавшим в 1993-1996 годах достаточно крепкие позиции в радиозфире Таджикистана. В соответствии с общей временной тенденцией, вместе с понижением общего градуса противостояния снижается и тон взаимных выпадов в программах «Тоҷикистони Озод» и «Хонаи умед». Изначально, язык этих программ изобилует специфичными терминами: «душманони ислом» (враги ислама), «кофарон» (неверные), «душманони Худо» (безбожники), «беимонхо» (неправедные), «коммунистмаобон» (коммуняки), «бародарони сурх» (красные братья), или, наоборот, «шахсони дасташон то оринч пури хун» (люди с руками по локоть в крови), «мансабталабон» (чинуши), «махалгароён» (нацмены), «хидматгузорони хочаҳои хоричи» (иностранные приспешники), «омили асосии чанги хамватан» (вдохновители гражданской войны), «сабабгори аслии бадбахтии Тоҷикистон» (истинные источники бедствий Таджикистана).

Обе радиостанции неустанно обвиняли друг друга, приводя в подтверждение своих слов известные им факты: *«Государственные СМИ повсюду кричат о том, что беженцев необходимо обеспечивать горячей едой и теплой постелью. Разве можно обеспечить всем необходимым человека, который потерял не только свой дом, но и родных и близких. Конечно, нет. Люди, причастные к данным злодеяниям, получают заслуженное народное негодование и обязательно будут наказаны Всевышним...»*. На данную реплику «Тафсири сиёсии рӯз» приводит следующее возражение: *«Разве будет грехом взять странника за руку, помочь ему и сопроводить домой? Если это не грех, то тогда почему оппозиция не сделает этого? Проблема беженцев заключена в них самих, в том, что они поверили лживым обещаниям некоторых своих земляков и*

поддались на их уговоры перебраться в Афганистан. ...В конце концов, надо иметь совесть... Правительство Таджикистана благородно в своем стремлении вернуть на Родину страдающих по Вашей милости людей...» [283].

Подобная политика очернения своего оппонента в определенной мере была обусловлена особенностями того времени. На тот период политические оппоненты еще не были готовы идти на компромиссы. Султони Хамад, журналист, сотрудничавший с редакцией «Тоҷикистони Озод» говорит о том, что обе стороны решили для себя использовать радиотрибуну в целях выдвижения самых разных обвинений друг против друга: *«Еще в 1994 году на московском заседании сторонам было рекомендовано прекратить дальнейшую критику в адрес друг друга, однако стороны, невзирая на это воззвание, продолжили выплескивать поток взаимных обвинений. Однако несколько позднее данная проблема была подвергнута тщательному разбору, вследствие чего высокая тональность в нападках друг на друга постепенно сходит на нет» [407].* Мирное соглашение 1997 года требовало от сторон соблюдения своих принципов, чем и послужило делу установления мирного сосуществования сторон.

Подводя итог анализа «противостояния» правительственного и оппозиционного радио в деле возвращения беженцев, нами были сделаны следующие выводы:

- программа «Хоки Ватан» имела литературно-политическую направленность, поэтому нами не прослеживается в ее деятельности попыток очернить противоположную сторону, в то время как передачи «Хонаи умед» и «Юсуфи гумгашта» по большей части представляли собой один из видов политической пропаганды;

- «медиа-противостояние» «Хонаи умед» и «Юсуфи гумгашта» с программами радио «Таджикистан» имело под собой две основные цели – возражение точке зрения оппонента и демонстрация несостоятельности утверждений политического противника.

Прикрываясь подобными целями оба оппонента нарушили этику и использовали лексику, не достойную для использования в СМИ;

- для всех программ основным объектом воздействия оставались вынужденные переселенцы. Воздействие имело в основном форму комментария;

- в конце концов, стороны негласно согласились с тем, что в данной борьбе нет победителей и проигравших. Поэтому уже к 1995-1997 году происходит сближение позиций сторон и понижение тона взаимных обвинений. Основной целью программ становится возвращение беженцев, восстановление мира и национального единства;

- если с точки зрения идеологии, тематического подбора существовали серьезные различия в структуре программ, то в плане распространения новостей о положении беженцев, чтения их писем и распространения их воззваний, а также повышении достоинства репатриантов, цели и задачи всех программ - «Хоки Ватан», «Хонаи умед», «Юсуфи гумгашта» - совпадали между собой.

Сравнивая программы между собой, можно отметить превосходство программы «Хоки Ватан» над своими конкурентами, которое заключается в следующем:

- на протяжении всего времени основной нитью, проходившей через передачи «Хоки Ватан», было стремление к репатриации вынужденных переселенцев на Родину, а также установление мира и единения нации;

- программа, в первую очередь, выражала интересы правительства и беженцев;

- наряду с другими программами «Хоки Ватан» имела пропагандистскую направленность, однако ее передачи соответствовали кодексу журналистской этики и носили характер пожеланий и призывов.

Завоевание программой общенационального признания, по нашему мнению, также напрямую связано с вышеперечисленными факторами.

Периоды трансформации внутреннего содержания обращений и общего мнения репатриантов. С точки зрения изменения содержания обращений в программу «Хоки Ватан» и в целом общего мнения беженцев можно выделить три основных периода. Первый период включает 1993-1994 годы. Это время глубокой обиды беженцев, противостояния правительству, отвращения к вооруженным людям. В обращениях этого периода присутствует непотребная лексика, нетерпимость в отношении к противоположной стороне. Обеление своей позиции и, наоборот, всяческое принижение и обвинение противоположной стороны принимает в данный период системный характер, что было связано с общим мнением вынужденных переселенцев. Тот период можно считать первым опытом массового нахождения людей на чужбине, оценкой глубины понятия Родина и встречей лицом к лицу с трудностями и лишениями, которые несет жизнь вне Родины.

Все эти проблемы и страдания ясно прослеживаются в письме в редакцию «Хоки Ватан» постоянной слушательницы программы, беженки Робии Саломовой:

«Здравствуй, передача «Хоки Ватан»! Здравствуйте, мои собраты по несчастью! Не знаю, с чего и начать свое письмо и как мне выразить накопившуюся боль. Говорят: «Все проходит». Наверное, так и есть, однако «проходит» вместе со слезами, болью, вместе с бесплодными и бесконечными ожиданиями. Я, как и многие мои земляки, лишилась своего счастья. ...Был вечер 5-го декабря, я и представить не могла, что это был последний раз, когда муж смог пообщаться со своими детьми. Обняв и поцеловав детей, он подошел ко мне: «Робиячон, ты, пожалуйста, держи себя в руках. Оставляю детей на тебя, а тебя – на милость божью». Не стерпев, я вскрикнула. «Не плачь, если мне суждено выжить – еще увидимся, а если нет, то свидимся на том свете», - сказал он. «Никуда не пушу», -

кричала я. На тот момент я ждала шестого ребенка... Подъехал «виллис», в нем находились люди, которые часто гостили у нас. Они забрали моего мужа и свекра и увезли их. Увезли... и расстреляли обоих. Я осталась с пятью детьми на руках.

Со всеми своими бедами и несчастьями, с неиссякающими слезами я осталась дома одна. Мужа забрали 5-го декабря, дочь я родила 8-го. Я дала ей имя Давлатнисо в честь государства, с тем чтобы вновь установился государственный порядок в стране и здоровыми вернулись, наконец, к своим детям и внукам мой муж и свекор. Откуда мне было знать, что они отберут абсолютно все – и мою душу тоже?! Вот уже в течение целого года дети и я идем по следам нашего мужа и отца. Четыре месяца назад у нас еще была надежда, однако пришла весть, что их расстреляли под горой. Старики поставили ограждение. Однако я отказываюсь верить. Не было дня, когда я с шестью детьми не проливала бы слез. У Всевышнего прошу одного – чтобы жены и дети тех нелюдей, которые все это сотворили, однажды испили такую же чашу печали и страданий, которые выпали на долю нашей семьи! Давлатнисо уже пошла и выговаривает «папа». Всевышний, пусть синим пламенем горят дома этих боевиков! Пусть придёт черный день к их семьям и женам!

Четырехлетняя Марджона говорит: мама не плачь, скоро вернется отец и принесет нам яблок. Как выразить свою боль, когда только из родственников нашей матери было убито 38 человек. Моего дяди с обоими братьями и сыном уже нет в живых. Из-за перипетий проклятой войны мы из Шахритуса оказались в Киргизии. Но Таджикистан не отпускает меня, ведь там осталась могила моего еще совсем молодого Айниддина. Я вместе со свекровью – в Киргизии, а родители – в Джиргатале. Уважаемая радиостанция «Хоки Ватан», передайте весточку родным от Вашей постоянной слушательницы Робии Салимовой, город Бишкек» [320]. В 1993-1994 годах редакция получала множество подобных писем, поэтому руководство радиопрограммы, исходя из гуманистических соображений,

просило по мере возможности зачитывать письма без редакционных купюр. Если, с одной стороны, эти усилия были направлены на привлечение внимания беженцев к самой программе и деятельности правительства, то с другой – программа сыграла важную роль в трансформировании общего настроения среди репатриантов.

Следует отметить особую пессимистическую окраску определённых словосочетаний и лексических оборотов («*чигар гаит кабоб*», «*дидаи интизор*», «*дидор ба хоб*»), которые использовались в народном поэтическом творчестве того периода. Подобные выражения не дают надежды на возвращение на Родину и говорят о категорической нехватке связи и общения с родными:

Аз дури дурихо чигар гаит кабоб,

Аз дидаи интизор мерезад об.

Такдира бубин тарки чудои дора,

Пайгом ба когаз асту дидор ба хоб.

(Из за разлуки сердце переполнено страданием,

От ожидания встречи – слезы в глазах.

Взгляни на судьбу – она переполнена разлукой.

Вести только на бумаге, а встречи мои только во сне) [321].

Приведем в пример другое четверостишие, написанное в Афганистане жительницей района Кабодиён Доногуль Шоховой:

Он сӯи дарё хешу таборон дорем,

Ин сӯи дарё синаи бирён дорем.

Хар боре садо «Хоки Ватан» мегӯяд,

Ба ёди Ватан дидаи гирён дорем.

(На том берегу наши родные,

На этом – печаль.

Едва слышав звуки «Хоки Ватан»,

О Родине, плача, вспоминаем) [322].

По мнению авторов книги о программе «Хоки Ватан», в стихах жительницы Кумсангирского района Хосиятхон Сайфуддиновой присутствуют совершенно новые элементы устного народного творчества:

*Самалути чун, парракои гардонут,
Эй хохари чун, чигарои бирёнут,
Одама наёфтум, ки кунум пайгомут,
Дар парраи самалут нависам номут.
(Самолет, как птица в небе.
Ах сестренка, ты печаль души моей.
Не с кем мне восточку отправить.
На крыле самолета напишу имя твое)* [125,26].

Специалисты отмечают, что создатели программы «Хоки Ватан» продемонстрировали большой профессионализм, приглашая к участию в своих передачах опытных, залуженных и известных людей. «Заслуженный деятель радио Мархабо Юсуфова вспоминает о том, что каждая передача лично прослушивалась директором радио Мансуром Султоновым. Внося свои пожелания о повышении ее качества, он говорил о том, что программа является своего рода лицом всего радио Таджикистана, т. к. ее слушает аудитория за рубежом. Он постоянно повторял слова о великой силе слова и о том, что наша программа – это особый вид оружия правительства, а нам, молодым ведущим программы, необходимо взвешивать, оценивать и четко произносит каждое слово». В данном ключе – с призывами к мирному сосуществованию друг с другом – было выдержанно большинство из первых передач («Эй хамватан, биё» (*Возвращайтесь, земляки*), «Сулх бех аз чангу довари» (*Нет войне*), «Салом, хамватан» (*Здравствуй, земляк*), «Номахо, эй номахои туралам» (*Письма, письма боли*) и др.) программы «Хоки Ватан».

За небольшой промежуток времени радио удалось в корне изменить отношение беженцев к новому правительству Таджикистана. «Основное воздействие на беженцев было оказано программой «Хоки Ватан», под влиянием которой наше отношение менялось изо дня в день. Ежедневно, как

будто свои письма, мы с радостью слушали передачи. А в тот момент, когда я услышал в очередной из передач выступление своей матери, я почувствовал глубокое раскаяние и сожаление в содеянном нами на родной земле. Возможно, еще раз мне доведется увидеть свою дорогую Родину – Таджикистан», – пишет из Пакистана житель Пянджа Джонибек Рустамов. Другой беженец из Калининабада (Сарбанд) Музаффар Курбон считает программу «Хоки Ватан» и веру в свою Родину единственной реальной опорой для себя:

Дар шахри Тахор дидаи гирён дорам,

Ман беватанум, синаи бирён дорам.

Сад сол гузарад дар гариби умрам,

Як «Хоки Ватан», як Тоҷикистон дорам.

(Я в городе Тахор, и взгляд мой печален,

Без Родины свободно дышать не могу.

Пусть сотни лет я в скитаниях буду.

И все, что осталось со мной, это – Таджикистан и «Хоки Ватан»)

[328].

За время своего существования программа «Хоки Ватан» сумела сформировать у беженцев положительное отношение к таким понятиям, как «ватан» (родина), «миллат» (нация), «давлат» (государство), «вахдат» (единство), «худшиноси» (самоидентификация). Программе удалось не только полностью изменить мировоззрение беженцев, их социально-политические представления, но самое важное – подарить им надежду на возвращение. Вынужденные переселенцы реально прочувствовали на себе ценность данного понятия и невозможность его замены ничем иным. Родину, как и родителей своих, не выбирают, она дается лишь раз в жизни. Человек неразрывно связан со своей Родиной на протяжении всей жизни, Родина – это судьба человека [6,8-9].

Таким образом, первыми шагами в мирном восстановлении страны, возвращении надежды беженцам, становятся начавшиеся 4-го апреля 1994

года в Москве межтаджикские переговоры. Усилия правительства по стабилизации политической обстановки в республике, нейтрализации власти командиров, а также памятное заявление главы государства 19 августа 1993 года способствовали сближению позиций противоборствующих сторон:

«Мы найдем возможность диалога с нашими беженцами и оппозицией, т. к. нам доподлинно известно, что продолжение использование силы – это путь в никуда. Наши усилия в переговорном процессе обрели новую форму, и наши представители работают и по ту сторону границы...» [164,16].

Основная идея, «красной нитью» проходящая через данное заявление, отразила реальное «статус-кво» в республике. Впервые правительство официально признало отсутствие возможности силового решения конфликта и необходимости включения обеих сторон в переговорный процесс. С этого момента начался новый период (1995-1996 гг.), который ознаменовал начало взаимного движения сторон навстречу друг другу и достижения взаимопонимания. Естественно, что содержание программы «Хоки Ватан» соответствующим образом отреагировало на подобные подвижки. Пропаганда дружбы и взаимопонимания между сторонами конфликта, приглашение беженцев к возвращению на Родину, а также призывы к ее взаимному восстановлению – все эти идеи представляли собой основное содержательное наполнение программы «Хоки Ватан» в тот период. Здесь необходимо отметить и изменения, произошедшие в мировоззрении репатриантов, которые на собственном опыте убедились в тяжести жизни на чужбине.

Основное содержание писем, приходивших в редакцию программы, в основном затрагивало единственную проблему, а именно – вопрос возможности репатриации на Родину. Так, из 1235 обращений, пришедших в 1995 году в редакцию программы, 854 касались именно вопроса о возможности возвращения на Родину [232]. Данный факт является убедительным свидетельством того, что к этому времени среди подавляющего большинства вынужденных переселенцев сформировалась

устойчивая решимость к возвращению домой. Еще одним наглядным свидетельством этому является частотность употребления (практически в каждом обращении) ставшего устойчивым словосочетания «ба Ватан баргардед» (возвращайтесь на Родину). Приведем пример:

«Здравствуйте, создатели программы «Хоки Ватан»! Я – в прошлом жительница района Шахритус Девлохова Гульчахон. Впервые взяться за письмо в редакцию радио меня побудила трехлетняя разлука с моими родными и близкими. Только сегодня я узнала, что прошел год, как моя тетья Хумор простилась с этим миром. К сожалению, я не смогла вовремя выразить охватившие меня чувства... Образ твой, твои черные глаза, вечная улыбка на твоём лице всегда останутся со мной, моя дорогая тетья! Пока ты была рядом, я не чувствовала себя лишенной материнской ласки. А теперь, на афганско земле я чувствую это... Я потеряла тебя! Спи спокойно!

Оби дидаам чадал – чадал мереза,

Аз мича гузашта дар багал мереза.

Мардумо меган: «Ови чияй мереза?».

Ин ови гамай, ки хар сахар мереза

(Слезы безостановочно льются,

Хоть минули мы вершину, не переставая идут.

Народ говорит, что за вода?

Это слезы моей утренней тоски).

Прошу Вас рассказать мне о моей стране и моем районе.

С божьей милостью надеемся вернуться на Родину» [351].

Хакимова Марзия, жительница Пянджа, в стихотворной форме обращается к своим братьям, с тем чтобы побудить их вернуться домой:

«Гунчишкаки майдахаки санговдавакум,

Ин акахой базеби Афгонравакум.

Афгон нараве рахаки Афгон дурай,

Баргашта биё, зиндачудои зурай.

*(Маленький воробушек, позови
Моих братьев-красавцев из Афганистана,
Расскажи им о том, что дорога туда далека,
Пусть возвращаются – жизнь в разлуке с ними тяжела)* [352].

Таким образом, программа «Хоки Ватан», невзирая на территориальную принадлежность, национальность, религиозные предпочтения и иные различия представителей противоборствующих сторон, сыграла свою значительную роль в нахождении компромиссных путей по мирному урегулированию в стране. Программа выражала не только интересы беженцев, но также и интересы других, самых различных слоев общества. Любая светлая мысль, способствующая обеспечению и установлению мира на таджикской земле, всегда находила свое место в программе. В качестве примера можно привести мнение российского военнослужащего из города Хабаровск, который пишет:

«...Вспомните, каким великим было государство Саманидов. А что теперь? Мы – одна из самых маленьких мировых стран, и, тем не менее, все стремимся потаскать друг дружку за воротник. И что это за выражения: ты – памирец, ты – гармский, ты – кулябский, ты – худжандский?... Почему в других странах нет подобного явления? Дорогие мои братья и сестры, давайте отбросим взаимные обиды и обвинения... Ради осиротелых детей, ради единства нашего народа и страны освободите свои сердца от злобы и мстительности и с той стороны реки. Возвращайтесь к своим очагам...

*Номахо, эй номахои пуралам,
Номахои дог аз ашки калам.
Номахо эй киссахо, эй догхо,
Розхо, уммедхо, фарёдхо
(Письма, полные страданий,
Письма слез и печали пера.
Письма – истории жизни, страданий,*

Тайны, надежды, призывы)» [353].

К особенностям программы «Хоки Ватан» следует отнести участие представителей руководства оппозиции в передачах того периода, а также прямые интервью и выступления из лагерей беженцев в Афганистане (Кампи Сахи, афганский аэродром). Данные мероприятия проводились с целью усиления мирного процесса в республике и содействия установлению национального согласия между противоборствующими сторонами. Программой на постоянной основе транслировались беседы с деятелями искусства и литературы, такими как Лоик Шерали, Мумин Каноат, Гаффор Мирзо, Салимшо Халимшо, Аскар Хаким, Хакназар Гоиб, Камол Насрулло, Али Мухаммади Хуросони, Мухиддин Хочазод, Хайрандеш и другими. Причем, некоторыми из них создавались поэтические и литературные произведения, которые впоследствии использовались в передачах «Хоки Ватан». Отметим, что подобные передачи несли в себе особый положительный эмоциональный заряд, который не мог не затронуть сердца слушателей программы.

Таким образом, вовлечение в программу все большего и большего количества людей из разных слоев таджикского общества способствовало повышению уровня ее признания и популярности среди слушателей. В 1995 году в программе выходит новая рубрика «Сӯхбати сохибдилон ояд хушам» (Искренняя беседа). В период 1995-1996 годов в передаче «Сӯхбати сохибдилон ояд хушам» выступило более 100 поэтов, ученых и литераторов, которые в своих выступлениях призывали к общенациональному народному единству и содействовали скорейшему возвращению вынужденных переселенцев на Родину [233].

Между тем, нам не следует забывать и о том, что не только некоторые зарубежные страны, но и отдельные лица в самом таджикском правительстве были крайне не заинтересованы в реализации усилий правительства в реализации мирного процесса в республике. Молодая на тот момент республика еще не имела достаточного политического опыта, поэтому даже

определенные люди при правительстве страны, следуя в русле своих интересов, всячески противились процессу мирного урегулирования. Широко известно прямое заявление президента Таджикистана о том, что «основным катализатором мирного процесса в стране стало то, что мы сказали оппозиции, либо мир, либо наша нация войдет в историю, как нация самоуничтожения. Кто-то не хочет мира. У нас еще мало опыта. Некоторые члены правительства также не хотят мира. Однако, несмотря на эти трудности, мы первыми предложили переговорный процесс, мы первыми протянули руку навстречу. Какие еще искусственные препятствия на пути возвращения беженцев на Родину будут созданы. Руководство правительственной комиссии, рискуя своими жизнями, делает все возможное для постепенного и полного возвращения беженцев» [288].

В связи с осадой Кабула движением «Талибан» обстановка в регионе оставалась достаточно сложной. Руководство Афганистана было заинтересованно в сохранении хороших отношений как с Таджикистаном, так и с Россией, чьи войска охраняли государственную границу между странами. Однако присутствие вооруженных формирований оппозиции вносило в эти отношения определенную нестабильность, ввиду многочисленных небольших столкновений, происходивших на границе. По нашему мнению, нежелание некоторых стран терпеть присутствие военизированных вооруженных формирований оппозиции на сопредельной с Таджикистаном территории стало еще одним фактором ускорения реализации плана мирного урегулирования в республике. Косвенно наше предположение подтверждают слова одного из полевых командиров ОТО (Объединенной таджикской оппозиции):

«Весной 1996 года, за три месяца до падения Кабула под натиском Талибана, я, Нури вместе с Бурхониддином Раббони, Ахмадшохом Масъудом и Мухаммадом Фахимом проводили тайную встречу с представителями госструктур. Раббони говорил о том, что у таджиков нет иного пути, как только стать участником процесса мирного урегулирования, а афганское

правительство заинтересованно в улучшении отношений как с Россией, так и с Таджикистаном. На что Масъуд категорично заметил, что таджикские беженцы могут без ограничений оставаться на территории Афганистана, однако вооруженные формирования должны покинуть страну» [404]. В конечном счете, все эти меры подтолкнули руководство оппозиции к поиску путей возвращения таджикских беженцев на Родину, а, следовательно, и к необходимости договариваться.

Начиная с 1996 года, вопрос подписания Соглашения об установлении мира в стране постоянно поднимался обеими сторонами, что нашло свое непосредственное выражение в печати и национальных СМИ. С этого времени со страниц СМИ постепенно сходят на «нет» взаимные обвинения и претензии. По сути, данный исторический период становится принципиальным моментом в политической ревизии во взаимных отношениях и поворотом к реальному поиску политических компромиссов. Программа «Хоки Ватан» также не осталась в стороне от произошедших изменений, что нашло свое отражение в радиопередачах того периода.

Вследствие произошедших событий выпуски программы приобретают оптимистический окрас, что в первую очередь отразилось на музыкальном оформлении, из которого постепенно изымаются мелодии с печальной тональностью, и на их место приходят композиции, пропитанные оптимизмом и надеждой. В структуре самих передач основное место занимает не чтение писем беженцев, а выступления уже возвратившихся на Родину людей. Естественно, что прямые обращения людей, которые вернулись в свои дома и на места своего повседневного труда, имели гораздо больший резонанс в среде вынужденных переселенцев. Оставшиеся за рубежом люди начинают верить в реализацию мирных планов и в то, что государство гарантирует их безопасное возвращение на Родину. Большинство из передач этого периода носили характер обращения, просьбы и желания найти место работы. В связи с возросшим количеством обращений и, соответственно, требованием для этого большего объема эфирного

времени, было предложено суммировать и объединять однотипные обращения в единый пакет. Подобная практика позволила проводить через одну передачу до 80-100 писем, в которых родственников и земляков призывали к скорейшему возвращению на Родину.

Жительницы Куйбышевского района (Абдурахмони Чоми) Исмоилова Махтоб, Мирзоева Дустон, Салимова Фотима посредством программы «Хоки Ватан» обращаются к своим родственникам: «Поверьте, война позади! В республике спокойно, и каждый занят своим делом. Бахромиддин и Илхомиддин, скорее возвращайтесь:

*Дури зи ману зи ман саломат бодо!
Чону дили манн фидои номат бодо!
Ман бе ту нафас намегирам дар олам,
Бе ман ту нафас каши, харомат бодо!
(Далеко от меня будьте здоровы,
Душа ты моя, да святится имя твое.
Ты, словно воздух,
Без которого мне не дышать)» [360].*

Данному призыву вторят созвучные своему времени слова Мирзоевой Дустон: «Дорогие, ну почему Вы выбрали чужбину. Разве забыты слова наших великих предков о том, что наибольшее благо для человека – это творить и умереть на Родине. Сестренка, все, что рассказывают о нас, – неправда. Я и Зарину вернула, и никто нас не трогает... Возвращайтесь, обязательно возвращайтесь:

*Кафас тангай наметонум парида,
Хохар дурай наметонум расида,
Чу мургони хаво ояд ба сӯям,
Зи ахволи шумо дар чустучӯям
(Клетка слишком мала, чтобы крылья расправить,
Нет сил дотянуться до тебя, сестра моя.
Хочу, чтобы птицы с небес*

Поведали мне о здоровье твоём)» [361].

На дружелюбный и доброжелательный изменился и тон программы, которая призывала земляков к избавлению от страхов, к миру и любви. «Афганская разлука с родителями, детьми, близкими и друзьями принесла в наш дом грусть и печаль. Отцы и матери, выражая свои чувства стихами, со слезами в душе просят своих детей вернуться на Родину. Облегчив таким образом свою душу, высушив слезы, родители их ждут и не дождутся. С единственной надеждой увидеть, как с возвращением детей любовью и счастьем наполнится дом, они надеются на то, что будет положен конец их печали и страданиям...» [362].

Резюмируя приведенные примеры, можно сказать, что в рассматриваемый период выпуски программы «Хоки Ватан» в определённом смысле призывают к счастливому путешествию на Родину, созидательному труду, восстановлению и процветанию. Так, в эфире программы от 2-го июня 1997 года прозвучали следующие слова: «Наступает долгожданный мир. Большинство из беженцев возвратилось по своим домам. Настает время действий. Вместе мы восстановим страну. Как единая нация создадим единое, благополучное и правовое государство. Сегодня наступает время для использования наших умственных и трудовых ресурсов с целью претворения в жизнь стремлений народа к знаниям и процветанию...» [363].

Выступления беженцев в передачах третьего периода отличались большей смелостью, свободой выражения своих чаяний и надежд, что было обусловлено чувством защищенности и доверия правительству: «Для прослушивания программы «Хоки Ватан» в Кампи Сахи мы использовали переносные радиоприемники. Периодически наше руководство запрещало слушать передачи, поэтому, когда кто-нибудь из них приходил, мы часто прятали приемники под камнями или в пыли. На самом деле, программа «Хоки Ватан» была одной из самых любимых у нас. Когда мы слушали ее передачи, слезы печали и радости так и текли из наших глаз. Нам постоянно говорили: поезжайте в Афганистан, Иран, Пакистан, так как в Таджикистане

идет война. И только душевность программы смогла вернуть нас на Родину» [358]. Приведем четверостишие еще одного активного слушателя программы, который, как нам представляется, очень четко выразил общую суть отношения к программе:

Барномаи чон «Хоки Ватан» номат буд,

Дар калбаки мо гурезагон чоят буд.

Аз мулки гарибихо хар шому сахар,

Даъват ба Ватан кардани мо корат буд

(Есть место в душе беженца

Любимой программе «Хоки Ватан».

На чужбине утром и вечером

Программа зовет нас на Родину) [358].

По мнению исследователей, подписание в Москве 27 июня 1997 года мирного Соглашения явилось «первой и бесповоротной вехой по установлению реального мира в стране» [164,49], «началом возрождения политической и социальной жизни в Таджикистане» [99,47]. Подписание данного соглашения также положило конец затянувшейся «информационной войне». По свидетельству иранского журнала «Килк» (Перо), стабилизация в Таджикистане помогла возвращению надежды людям и общему улучшению политического климата в странах региона, включая север Афганистана, а также в Самарканде и Бухаре. Помимо того, мир в Таджикистане способствует отрезвлению сторонников сепаратизма в Афганистане [104]. Как заявил бывший генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, «Таджикистан продемонстрировал миру свою способность в решении внутренних противоречий» [273].

Действительно, пример Таджикистана может служить образцом решения накопившихся внутренних антагонизмов во всем мире. За время противостояния в республике, согласно статистическим данным, было убито более 60 тысяч человек, лишались кормильцев 25 тысяч женщин, осиротело 53 тысяч детей, разрушено и сожжено 36 тысяч домов и более одного

миллиона людей лишились своего крова. Большинство из этих обездоленных людей вынуждены были укрыться в Афганистане [406]. Что касается материального ущерба, то он составил более 7 млрд. долларов [121,36].

С окончанием гражданской войны в Таджикистане подошла к своему логическому завершению и деятельность программы «Хоки Ватан». По прошествии времени потомками непременно по достоинству будет отмечена та неопределимая историческая роль, которую сыграла программа «Хоки Ватан» в деле установления мира на таджикской земле. Следует отметить, что программа «Хоки Ватан» просуществовала с 1993 года по декабрь 1996 года и за данный период выходила в эфир более 800 раз. Согласно архивным данным, за это время более 60 тысяч жителей Таджикистана обратились посредством программы к своим родственникам и близким. С территории Афганистана около 50 тысяч беженцев прислали через программу своим родным письма и обращения. До 60 тысяч человек с помощью программы нашли друг друга, и более 600 тысяч беженцев вернулись на Родину. Всего в программе было зачитано около 100 тысяч писем и обращений, проведено 150 встреч с представителями различных международных организаций, 750 встреч с представителями различных госструктур Таджикистана, с места событий проведено 400 прямых трансляций, 800 передач были организованы мест приема беженцев и их проживания. Кроме того, программой было организовано более 750 интервью с представителями науки и литераторами, 50 специальных корреспондентских репортажей, 38 обращений, зачитано 30 деклараций и 12 заявлений [211]. 16 ноября 1997 года последний беженец пересек госграницу. На этом историческую миссию программы «Хоки Ватан» можно было считать выполненной, а Таджикистан вступил в новый период преобразований и созидания.

За три года своей деятельности программа «Хоки Ватан» заслужила право называться лучшей программой на национальном радио, своего рода знаком качества работы современного радио Таджикистана. Программа не только способствовала возвращению беженцев, но и содействовала лучшему

взаимопониманию между людьми и различными районами республики, что в результате сказалось на окончательном установлении мира в стране. Признание заслуг программы отчасти выразилось в награждении ее создателей Амонкула Одилова, Солеха Юсуфа и Абдурашида Худжамкулова премией им. Лохути Союза журналистов Таджикистана.

Таким образом, в истории программы «Хоки Ватан» можно выделить следующие основные вехи:

- создание программы было первым реальным шагом по репатриации беженцев;

- программа не только способствовала процессам репатриации и взаимного общения, но и сыграла значительную роль в формировании общенациональной идеи, а также установлении столпов таджикской государственности;

- программа оставила глубокий след в тотальной трансформации общего мнения беженцев. Большая группа беженцев, потерявшая всяческую надежду, под воздействием передач «Хоки Ватан» вновь обрела вкус к жизни и после возвращения на Родину активно приступила к восстановлению разрушенного хозяйства;

- оставаясь на нейтральной позиции, «Хоки Ватан» служила своего рода мостом между правительством республики и оппозицией;

- программа явилась не только выразителем чаяний беженцев, но и принимала самое активное участие в формировании их общественного сознания. Благодаря ей появилась новая форма в народном фольклоре таджиков;

- можно с полной уверенностью заявить, что в годы гражданского противостояния именно программа «Хоки Ватан» положила начало взаимному диалогу между сторонами, а затем – национальному единству и установлению мира на таджикской земле.

На самом деле, именно программа «Хоки Ватан» дала первый толчок началу мирного диалога. Именно поэтому в своих выступлениях на

различных мероприятиях президент страны неоднократно высоко отмечал заслуги программы в деле репатриации и восстановлении мира в Таджикистане. В частности, на юбилее, посвященном 20-ой годовщине исторического заседания 16-ой Сессии ВС Таджикистана, главой государства вновь была подчеркнута высокая историческая миссия этой программы: «Я с благодарностью вспоминаю тогдашнее руководство Комитета по делам радио и телевидения и тех, кто тогда первыми возвратились в Душанбе. Отмечая заслугу государственной комиссии в деле возвращения беженцев, я еще раз должен прямо заявить об огромной роли программы «Хоки Ватан», сыгранной ею на данном поприще. И я еще раз выражаю свою признательность тем людям, которые участвовали в создании этой программы» [288].

Можно с полной уверенностью сказать, что опыт программы «Хоки Ватан» имеет свою ценность и обязательно должен быть изучен в мировом масштабе. Сегодня в мире существует немало государств (Афганистан, Иран, Ирак, Сомали, Сирия, Ливан, Киргизия и др.), которые имеют подобные тлеющие внутренние конфликты. В мире огромное количество беженцев, однако не везде они в полной мере ощущают поддержку государственных структур, радио и телевидения своих стран. Находясь в иммиграции, Эти беженцы вынуждены создавать свои радио и телевидение для донесения своих мнений и получения информации извне. Вопреки существующей традиции, наше правительство не только поощряло репатриацию, но и всячески способствовало ей.

Важным является то, что таджики, используя современные возможности, предоставляемые СМИ, смогли построить мост взаимопонимания и пропагандировать идеи мира и необходимости скорейшего возвращения беженцев.

ГЛАВА III. СПЕЦИФИКА КУЛЬТУРНО- ПОЛИТИЧЕСКИХ ПЕРЕДАЧ РАДИО «ТАДЖИКИСТАН» В ПЕРИОД НЕЗАВИСИМОСТИ

§3.1. Особенности программных целей радио «Таджикистан» в первые годы независимости страны

В первые годы независимости страны радио «Таджикистан», как одно из важных средств массовой информации полностью посвятило свою деятельность служению на благо Родины. В этот период цели и содержание программ подверглись тотальным изменениям, а ответственность работников радио возросла в разы. Своевременное доведение до аудитории слушателей внутренних и внешних новостей, пропаганда идей независимости, братства и дружбы, содействие экономическому и социальному развитию страны, борьба с национальной нетерпимостью, местничеством, терроризмом, культ лучших образцов литературной классики и т. п. стали приоритетом в работе национального радио.

В отличие от печати, где в тот период существовало множество частных и оппозиционных изданий, радио практически десятилетие не имело конкуренции. Только в 2001 году в Худжанде появляется первая негосударственная радиостанция «Тироз». Если в печати либеральные взгляды постоянно проявляют себя не только в независимых, но и в государственных изданиях, то в работе радио в первые годы независимости ясно ощущается некоторая осторожность в подборе слов и выражений, а представители демократическо-исламских кругов в тот период были отлучены от радиоэфира.

Примечательным является тот факт, что первым из всех средств массовой информации об обретении Таджикистаном независимости оповестило население республики именно радио. Радостная весть была распространена в час дня посредством программы «Ахбор». Корреспондент

радио Улмаси Одил в специальной передаче с заседания Верховного Совета республики передал следующее: «Сегодня, 9-го сентября 1991 года, на внеочередном заседании Верховного совета было принято решение о провозглашении независимости Республики Таджикистан» [178, 11-12].

Следует отметить, что основная часть населения страны, за небольшим исключением, не стремилась к независимости. Всего за полгода до описываемых событий в республике с подачи из Кремля проводился опрос населения. На вопрос «Хотите ли Вы жить в обновленном Советском Союзе?» на тот момент почти 90 процентов населения ответило утвердительно. На самом деле большинство жителей Таджикистана восприняли Декларацию о независимости без должного энтузиазма, т. к. опасались возможных последствий данного решения. В обществе не ощущалось удовлетворения, напротив, некоторые его круги восприняли данное известие, как крушение великого государства. Лишь небольшое количество интеллектуалов восприняло данную весть как реальное обретение независимости таджиками после тысячелетнего гнета.

Радио Таджикистана волей-неволей было вынуждено подстраиваться под изменившиеся отношения. При более пристальном рассмотрении следует признать, что в то время общество не отличалось единым взглядом на данную проблему. Консерваторы, которые на тот момент составляли большинство, тешили себя надеждой на возрождение Союза и не поддавались новой пропаганде. Отдельные творческие личности, стараясь использовать сложившуюся ситуацию, пытались придать радиопрограммам национальный характер. Они стремились привнести в программы больше вопросов, касающихся национального самосознания и самоидентификации, однако справедливости ради следует отметить, что коренных изменений программы республиканского радио после обретения независимости всё-таки не претерпели.

Некоторый застой продлился на национальном радио достаточно длительное время. В качестве примера здесь можно привести названия

радиопередач, характерных для того периода: «Гимни Тоҷикистон» (Гимн Таджикистана), «Шархи мухтасари гуфторҳои асосӣ» (Краткий комментарий к основным событиям), «Ахбор» (Новости), «Субҳи босафо» (Доброе утро), «Шархи гуфторҳои радио барои имрӯз» (Программа передач), «Варзиши бомдодӣ» (Утренняя гимнастика), «Маълумот дар бораи обу ҳаво» (Прогноз погоды), «Паёми рӯз» (Итоги дня), «Насими айём» (События), «Шунавонидан аз Маскав» (Говорит Москва), «Шархи рӯзномаҳои ҷумҳуриявӣ» (Обзор республиканских газет), «Реклама», «Хунарипешии мардумии Тоҷикистон Нуқра Раҳматова месарояд» (Поэт заслуженная артистка республики Нуқра Раҳматова), «Навиди кишвар» (Республиканские вести), «Чашмандоз» (Радиообзор), «Ҳаёти деҳот» (Жизнь станицы) [221]. Таким образом, аудитория радио продолжала слушать прежние программы, в которых поменялось в лучшем случае лишь название. Из эфира был удален только гимн Советского Союза. А остальные программы продолжали передавать в прежнем режиме, практически без изменений. Прежними остались и программы, транслируемые из Москвы, слушателями которых была русскоязычная аудитория, получавшая таким способом последние новости о событиях в мире.

Тем не менее, провозглашение независимого государства постепенно накладывало свой отпечаток в первую очередь на структуру радио. В 1991 году организуется главная редакция программ на русском языке, которая объединила все русскоязычные программы [221]. С этого времени происходит более четкая дифференциация национальных программ и, как следствие, - великое наследие таджикской культуры рассматривается уже совсем в ином свете. Главную редакцию программ на русском языке возглавляли Людмила Кравцова (до сентября 1991 года) и Галина Стешенко (до мая 1992 года) [223]. На наш взгляд, здесь необходимо упомянуть и простых тружеников радио, которые готовили программы в то непростое время: еженедельное политическое обозрение «Панорама» - Татьяна Айрапетянц, Наталья Безлаковская, Наргис Гульдарбогова; программу

«Диалог» - Виктор Никулин и Олег Назаров; программу «ЛИК» (с 1986 по 1991 годы она называлась «Радуга») – Галина Стешенко; программу «Фарханг» - Ирина Каримова; «Школьные годы» - Муборак Абдувохидова. Главная редакция программ на русском языке просуществовала год и пять месяцев, вплоть до прихода оппозиции в мае 1992 года. Из шести выходивших в эфир в тот период программ впоследствии уцелело лишь три: «Панорама» (до 1995 года), «Диалог» (до 1999 года) и «ЛИК» (известная в 2001-2012 годы под названием «Арт-Панорама»).

Действительно, в 1960-1970 годы вопросам национальной ментальности, национального языка, самоидентификации нации отводилось на радио не так много эфирного времени, как, например, пропаганде мировой либо русской классической литературы. Даже в программе «комедийного радиотеатра» больше использовались произведения классиков русской, английской, чехословацкой литературы, но не национальные произведения. Таким образом, некоторая однобокость подхода в русскоязычных программах («Хусни сухан», «Панорама», «ЛИК») 1960 – начала 1980-х годов резко меняется после обретения республикой независимости. Такие новые программы литературно-просветительского направления, как «Чашмандоз» (Взгляд), «Чароги хунар» (Свет мастерства), «Сафина» (Корабль), полностью посвящены представлению образцов национальной таджикской культуры, а русскоязычная программа «Арт-Панорама» знакомит своих слушателей с культурным наследием и традициями таджиков. В данном направлении хотелось бы особо отметить редактора русскоязычных программ Галину Стешенко, которая внесла значительный вклад в знакомство русскоязычной аудитории с нашим культурным наследием.

За короткий промежуток времени ситуация в таджикском обществе кардинально изменилась, что не преминуло сказаться на деятельности национального радио. Существенным изменениям подверглось содержимое радиопередач, их названия. С обретения независимости политические,

новостные, культурные программы большее внимание уделяют проблемам национальной ментальности, национального самосознания. Много эфирного времени уделяется вопросам будущего страны, предпринимаются попытки протянуть связующую нить от прошлого великого наследия таджиков в новое политическое, экономическое и культурное будущее республики. Надо сказать, что возвращение к богатому культурному наследию нации уже давно оставалось мечтой таджикской интеллигенции. Их целью были государственные реформы на национальном уровне с тем, чтобы создать общественное движение, объединенное национальной ментальностью и преследующее в первую очередь интересы таджикского народа. Достаточно показательным является четверостишие, служившее эпиграфом к большинству литературно-культурных, молодежных и даже политических радиопрограмм:

Даври гардун он қадар хушточро беточ кард,

Он қадар шахро ба качқӯли гадо мӯхточ кард.

Точки ман дар хама айём сохибточ монд,

Хар қадар тороч дида боз бетороч монд.

(Времени круговорот срывает короны с царей,

И заставляет их, словно нищих, просить подаяние.

Таджик во все времена оставался собой,

Даже столкнувшись с разбоем, он никогда сам не становился грабителем).

Здесь следует особо подчеркнуть, что, «когда в Таджикистан пришла независимость, на территории республики выходило больше 30 частных и оппозиционных печатных изданий (в основном, еженедельники), которые, по сути, стали катализатором конкуренции в таджикской печати» [178,8]. Росту независимой прессы также способствовал и принятый закон «О печати и других средствах массовой информации». Вопреки этому, радио «Таджикистан» на протяжении еще десяти последующих лет оставалось

единственным монополистом в своей сфере деятельности, что налагало особую ответственность на его работников.

Решением Верховного Совета Таджикистана «20-го января 1992 года Комитет по телевидению и радиовещанию Республики Таджикистан был расформирован, а на его месте указом президента республики Рахмона Набиева была образована государственная Компания радио и телевидения» [178,22]. Инициатива образования Компании исходила изнутри самой организации, что, впрочем, не сильно повлияло на содержание программ и внутреннюю структуру всего радио. Указом президента Набиева профессор Атахон Сайфуллоев был назначен первым исполнительным директором телерадиокомпании.

7-го мая 1992 года Набиев принял решение о создании Правительства национального примирения, в которое вошли и представители оппозиции. В связи с произошедшими кадровыми изменениями Атахон Сайфуллоев был отстранен от руководства телерадиокомпанией, и его место занял один из представителей оппозиции – философ по образованию Мирбобо Миррахимов. По мнению сторонников нового руководства, управление стало истинно «народным». Кресла заместителя телерадиокомпании и директора самого радио также заняли представители оппозиции, бывшие работники управления иностранного вещания Махмадалии Хаит и Сайфиддин Назарзода [228].

На начальном этапе передачи радио призывали к взаимопониманию, единению нации и созиданию, и оно выполняло функцию по-настоящему народной трибуны. Президент Рахмон Набиев дважды обращался к народу посредством именно радио, а не телевидения или печати. Первый раз обращение прозвучало в момент демонстрации у здания правительства. Второй раз – 1 мая 1992 года. В момент трансляции обращения президента акции протеста проходили уже на двух площадях – у здания правительства и здания Верховного Совета. У здания Верховного Совета собрались сторонники правительства, а у здания правительства – его противники.

Первое обращение президента, в котором он, в частности, особо подчеркивал «опасность, нависшую над независимым государством», и ответственность за ухудшение ситуации была возложена на представителей оппозиции, транслировалось в течение 15 минут [228]. Сейчас достаточно сложно оценить глубину воздействия этих обращений, однако важным представляется то, что оба обращения транслировались именно в радиозфире, что сделало радио важнейшим информационным инструментом в то время. Второй раз, ощущая поддержку народа, глава государства обращался к нации уже в более спокойном состоянии. По радио звучали призывы к политико-социальной ревизии планов власти, скорейшему переходу экономики на рыночные рельсы с целью выведения правительства из охватившего его паралича.

Однако, несмотря на положительное в целом отношение руководства страны к идее национального согласия, в республике так и не наступал мир, а региональное руководство, например, Куляба и Ленинабада, совсем не признавало Правительство национального примирения. В частности, уже упомянутый нами выше председатель национальной телерадиокомпании Мирбобо Миррахимов, мягко говоря, совсем не вызывал у них симпатий. В конце концов, нарастание взаимных антипатий и претензий положило начало военным действиям и гражданской войне. Вахшская и Гиссарская долины превратились в центры вооруженного противостояния, а большинство населения Курган-Тюбе и его окрестностей было вынуждено оставить свои дома.

Правительство национального примирения продемонстрировало свою недееспособность, что не замедлило сказаться на деятельности радио и телевидения. Постепенно изменилась лексика и тон программ радио, на президента Набиева обрушился целый поток обвинений и упреков. Поездки главы республики освещались однобоко, со значительной долей подчас несправедливой критики. Так, 26 августа 1992 года президент предпринял поездку в Кургантюбинский район с целью успокоения ситуации. Программа

«Паёми рӯз» прокомментировала итоги этой поездки следующим образом: «Эта поездка, по сути, является очередным фальшивым маневром президента с целью укрепления своей власти, а не с тем, чтобы поговорить с людьми и руководителями вооруженных групп. Истинной целью поездки является демонстрация своей лояльности силовым структурам России. Отчего президент так прислушивается к военным? Ранее мы никогда не наблюдали ничего подобного в отношении ученых, специалистов, политиков и т. д.» [306].

29 августа этого же года программа «Паёми рӯз» публикует обращение общества «Ватан» к власти предержащим республики: «Кровавые события в Вахшской долине нельзя квалифицировать, как стихийные действия. По нашему мнению, это тщательно спланированное президентом Набиевым и его приспешниками мероприятие с целью устранения наиболее передовой части нашего общества, невзирая на их должности и региональную принадлежность» [307].

Дело дошло до того, что даже программы с культурно-литературной направленностью оказались втянутыми в политические дискуссии. Литературная программа «Чашмандоз» (Взгляд) в предисловии к своим программам передавала очерки о политическом положении в республике. В частности, главным виновником происходящих беспорядков программа объявила президента республики Рахмона Набиева. «Выход на политическую арену человека со старым мышлением принес нашему народу значительные бедствия. Представьте себе политического деятеля, который не извлек урока из майских событий, без принятия присяги вооружил людей и направил их против своих братьев. В результате его деятельности республика погрузилась в пучину хаоса, а этот человек еще считает себя абсолютно невиновным. За краткий период его президентства погибли десятки людей и вместо того, чтобы покаяться, этот человек продолжает натравливать друг на друга различные группы, селения, регионы, на деле применяя известный лозунг «разделяй и властвуй» [308].

Данному примеру последовал и радиожурнал «Тандурусти» (Здоровье), который вслед за перечислением проблем в отрасли главным виновником всех недостатков «назначил» президента Набиева: «Пришло время, когда президент республики должен отложить в сторону распределение должностей среди своих родственников и подумать над проблемами народа. Сегодня наши дети страдают от недоедания и болезней. С подобным отношением президента завтра мы лишимся половины наших детей» [309].

Безосновательной критике подвергается и президент, и его единомышленники, причем, поводом для нее становятся самые различные события и поводы: «К сожалению, я не заметил в его другой руке священного Корана, и мне пришла в голову мысль о том, что традиции, соблюдаемые нашим народом на протяжении более 1300 лет, совершенно безразличны президенту. Это, по сути, делает принятие первой присяги абсолютно провальным» [303]. На наш взгляд, подобная однобокость обывательских суждений, особенно в такой сложный период, является не совсем уместной. Без едких радиокomentarиев не остается и деятельность народных избранников. Например, 10 августа 1992 года прошло заседание Сессии Верховного Совета двенадцатого созыва, которая рассматривала вопросы «политической, социальной и экономической ситуации в республике». Программа «Паёми рӯз» с сожалением констатировала, что «прошедшие дебаты по насущным для населения республики вопросам убедительно продемонстрировали незаинтересованность народных избранников в их решении. Депутаты утратили ответственность и забыли об общенациональных приоритетах, поставив во главу угла мелкие местнические интересы» [311].

Следует отметить, что радиопрограммы критиковали не только политиков и власти предержащих, но и людей не связанных с высокой политикой и представляющих другие слои общества. Программа «Чашмандоз» критикует таджикских литераторов за их политику неприсоединения ни к какой из сторон: «Мы надеялись, что после

восьмидесяти с лишним лет сказок и восхвалений, наконец, услышим обращение наших литераторов к народу, однако, похоже, что их рты закрыты на замок. Речь идет о состоянии государства и положении людей. Так, где же эти воззвания к миру, слова утешения и сострадания, которые способны проникать в сердца простых людей...» [314]. Итак, вслед за печатью радиопрограммы также перешли на политические рельсы, и подобный статус-кво сохранялся вплоть до восстановления законного правительства.

7 декабря 1994 года по экономическим соображениям руководство Комитета было распущено, а его управляющие функции были поручены Управлению при министерстве культуры и информации Республики. В связи с изменениями, происходящими в обществе, меняется и само содержание радиопрограмм. До этого практически все программы использовали музыкальное оформление. Однако начиная с этого периода, использование музыкального сопровождения в программах, за исключением развлекательных, постепенно сходит на «нет». Сначала редакторы программ с неохотой восприняли нововведение, т. к. считали, что песня способствует привлечению аудитории слушателей. Но постепенно общемировой опыт ведения программ берет верх и на национальном радио. По нашему мнению, подобная практика привела к созданию целого направления в создании радиопрограмм в 1990-е годы и перевернула новую страницу в истории радио Таджикистана. Все творческое направление в деятельности управления телерадиокомитета было возложено на плечи директора республиканского радио Мансура Султонова. Помимо того, деятельность радио и телевидения находилась под постоянным контролем министра культуры и информации Бобохона Махмадова, который интересовался всеми делами в отрасли и оказывал всяческую посильную материальную помощь рядовым сотрудникам радио и телевидения.

1997 год поистине стал этапом решительного прорыва в деле поисков выхода из внутритаджикского кризиса. С 5 по 19 января в Тегеране, а затем 20-21 февраля в Мешхеде проходят очередные переговоры президента

Таджикистана Эмомали Рахмона с руководителем таджикской оппозиции Сайидом Абдулло Нури. Своё логическое продолжение переговоры получают 26 февраля в Москве и 16-18 мая в Бишкеке. 27 июня 1997 года лидерами сторон было подписано общее Соглашение по установлению мира в стране, в реализации которого есть немалая заслуга и национального радио.

В соответствии с указом президента от 8 августа 1997 года № 785, а также Конституцией страны (параграф 18), министерство культуры и информации подлежало упразднению. Изменения коснулись и управления, которое также было заменено на телерадиокомитет. Во главе Комитета встал писатель-новатор Сайф Рахимзоди Афарди, который прежде работал редактором политических программ и некоторое время возглавлял редакцию музыкальных программ на таджикском радио.

В этот период деятельности радио наряду с политическими программами большим признанием пользуется литературная программа «Дар сухбати адиб» («Литературные встречи», ранее - «Микрофон литератора»). В признании программы слушателями большая заслуга принадлежит ее редактору Хокиму Азизу, который, несмотря на сложную обстановку в 1993-1997 годы, сумел поднять на достаточно высокий уровень планку своих бесед с литераторами. В период 1993-1994 годов литераторы и работники культуры активно выражали свою жизненную позицию, свое отношение к деятельности правительства, новому мироустройству и т. п. В содержании программ превалировал новый теоритический взгляд на литературную деятельность и в целом на общекультурные ценности нации. Следует отметить, что литературные и просветительские дискуссии на радио были весьма популярны среди слушателей, и некоторые из передач вошли в «Золотой фонд» национального радио. Радиобеседы с такими деятелями культуры, как Бахром Фируз, Салох Солех, Урун Кухзод, Аслам Адхам, Мухаммаджон Шакури], призывали своего слушателя к новому мышлению в литературе, воспитанию молодого поколения литераторов, а также к содействию выработке новых направлений развития современной

литературы. В период с 1993 по 1997 годы выходит более 230 выпусков программы, а с 2000 по 2006 годы передача получает новое название – «Рӯба хуршед» (Лицом к солнцу). Здесь стоит выделить редакторов программы Хокима Азиза и Муродали Джаббора, активная деятельность которых привела к слому устаревших литературных форм и формированию нового видения в литературе.

Еще одна литературная передача – «Манзари адаб» (Литературное обозрение) – выходила в форме радиоочерка и была посвящена юбилеям и годовщинам каких-либо всенародно признанных деятелей культуры, искусства или литературы. Новаторские элементы наиболее ясно прослеживаются в программе «Чароги хунар» (Свет мастерства). Редакторы программы Мухаммадумар Нурматов и Хафиза Хамидова сделали попытку посредством программы создать творческий образ своего героя. Если первоначально, с точки зрения показа различных ремесел, программа состояла из четырех частей (краснодеревщик, художник, скульптор, отделочник), то впоследствии охват тем постепенно значительно сужается. С 1996 года в радиопрограммах появляется новая тенденция – всесторонне освещать жизнь и творческую деятельность известных деятелей культуры Таджикистана, в первую очередь, - артистов театра и кино.

Используя лирический стиль текста, один из авторов программ о людях творчества Нигина Муминова расцвечивает их новыми красками, и они приобретают свойственную только им специфику. Тем не менее, во всех программах Хафизы Хамидовой и Нигины Муминовой на первом месте стоит творчество героя, его образ, и лишь мимоходом программа затрагивает существующие творческие проблемы и пути их решения. Значительное расширение темы передачи «Чароги хунар» происходит только к 2006 году, когда редактор программы Лутфия Курбонова вводит в нее повествования о жизни не только классических, но и местных народных театров, а также национального кинематографа. Помимо того, программа предлагает новое видение решения существующих в данной области деятельности проблем и

рассказывает о причинах застоя и путях их преодоления. В целом можно отметить, что программы, представленные Нигиной Муминовой, на первом этапе своего существования не в полной мере используют открывшиеся новые возможности, в частности это касается звукового оформления передач, использования новых форм донесения материала до слушателя. Однако в последующем они демонстрируют значительный профессиональный рост автора.

Программа «Сафина» в целом носила автобиографический характер. Художественно-литературные новшества в период 1995-1998 годов не затронули основного содержания и оформления программы. Литературные программы в основном содержали автобиографические данные известных в республике деятелей культуры и искусства, в частности Пайрава Сулаймони, Махастии Худжанди, Бободжона Гафурова, Рахима Хошима и других. Изменение названия передачи в 2000 году на «Ситорахои бегуруб» (Нетускнеющие звезды) не повлияло на главные цели программы, за исключением того, что жанр радиоочерка становится в ней преобладающим. Главная заслуга в изменении акцента жанра программы принадлежит Хафизе Хамидовой. «Незаслуженно забытые классики таджикской поэзии – Ходжи Хусейни Кангурти, Шайх Сухраварди, Фавзии Худжанди, Шайх Мухаммади Шабистари – стараниями автора программы вновь обрели вторую жизнь» [178,88]. В программах 1997-1999 годов затрагиваются проблемы возрождения классического наследия, вопросы повышения национального самосознания нации, а также воспитания гордости за свой народ и свою землю.

В 1999 году таджикский народ отмечал годовщину 1100-летия образования государства Саманидов. Этому торжеству было посвящено несколько новых программ, вышедших на национальном радио: «Насли Сомон» (Наследие Саманидов), «Аз Бухоро то Душанбе» (Из Бухары в Душанбе), «Вориси Сомониён» (Наследники), «Фурӯги шашмаком» (Сияние Шашмакома). Программа Уруни Назара «Дар оинаи таърих» (В

зеркале истории) подробно останавливается на жизни шахского двора Саманидов. Автор подробно описывает жизнь и деятельность 9-ти царей этой династии и приходит к заключению, что «правители Саманидов сыграли решающую роль в формировании таджикской нации и еще 1100 лет назад явили миру свет науки и просвещения» [178,88]. Программа состояла из 8-ми 45-минутных передач, которые заложили основы для выхода 11 декабря 1999 года другой программы - «Дар масири таърих» (На историческом пути), которая повествовала слушателям об историческом развитии народов, населявших Центральную Азию, и пропагандировала идеи братства и межнациональной дружбы в регионе. На протяжении семи лет, вплоть до 2006 года, передачи выходили в эфир более 350 раз. Большая заслуга в создании и деятельности программы принадлежала работникам отдела литературных программ Мирзои Назиру, Илхоми Файзу и Бибигуль Маликовой.

Начиная с 14 августа 1998 года, радио «Таджикистан» переходит на круглосуточное вещание, что обусловило и повышение ответственности его работников [178,91]. Резко увеличивается объем информационных программ. Так, 15-тиминутные новостные выпуски выходят на таджикском (11 раз), русском (2 раза) и узбекском (1 раз) языках. Среди передач того периода следует отметить еженедельную программу на русском языке «АРТ-Панорама» (45 минут), радиожурнал «Садокат» (по 40 минут два раза в месяц) на узбекском языке. Музыкально-информационная программа «Паёми рӯз» (с 15-го августа 1998 года переименована в «Паёми субх») выходит в эфир 6 раз в неделю по 45 минут.

В связи с переходом на круглосуточное вещание президент страны направил сотрудникам радиокomiteта поздравительное обращение, в котором в частности говорится:

«С этого момента жители республики и слушатели за ее пределами смогут постоянно находиться в курсе последних новостей и быть осведомлёнными о событиях в культурной, экономической и политической

жизни страны. Это достижение явилось заслугой непрестанной заботы и ответственного отношения к своим обязанностям всех работников национального радио и телевидения. И, что более важно, что из бюджета страны на проведение данного мероприятия не было потрачено дополнительных средств» [368]. Таким образом, с переходом на круглосуточное вещание происходит заполнение пробелов в информационном пространстве страны, что является позитивным явлением в поступательном развитии гражданского общества в республике.

Период с 2000 по 2006 годы ознаменовался нвыходом в эфир 15-минутной информационно-аналитической программы «Тафсири рӯз» (События дня). Несмотря на короткий формат, программа в своих многочисленных рубриках – «Набзи рӯз» (Пульс дня), «Мевахои истиклол» (Плоды независимости), «Андеша» (Мнение), «Дар рохи созандаги» (На пути строительства), «Таъмири чaxon кори хирадмандон аст» (Мироустройство – дело мудрых), «Файзи истиклол» (Благо независимости), «Ватан ва фарзандон» (Родина и ее сыновья), «Сайри диёр» (Путешественник), «Ситораҳои варзиш» (Звезды спорта), «Ахтари баланд» (Высокие звезды) – проявила свою многонаправленность и новизну.

Поиски новых форм выражения в значительной мере проявились именно в программах музыкальной редакции. Признание слушателя очень быстро заслужило появление такого нововведения на радио, как музыкальный радиоочерк. В создании этой новой формы радиопередачи необходимо особо отметить заслугу Шахобиддина Хакназара. Радиоочерки «Бӯи Чӯи Мулиён» (Речной ветерок), «Ромишгари дилхо» (Песня сердца), «Суруди нагмаи ӯ осмонист» (Небесная мелодия), «Зангӯлаи борони меҳр» (Колокольчики любви), «Рӯдаки чанг бигрифту навохт» (Песнь Рудаки) несли в себе заряд положительной энергии, доброты и любви, как и сами нетленные стихи Рудаки:

Дарёб сухан, ки човидон аст ханӯз,

Дар олами бенишон нишон аст ханӯз.

*Ки гуфт, ки Чӯйи Мулиён хушкида,
Дар мисраи Рӯдаки равон аст ханӯз.
(Постижение бессмертного слова,
Проявление в мире пустом.
Кто сказал, что речка иссохла?
Нет, в стихах Рудаки она течет) [369].*

Вслед за обретением Таджикистаном независимости происходят качественные изменения в программах иновещания радио республики. Основной целью программ становится знакомство зарубежных слушателей радио Таджикистана с основными вехами политической и культурной жизни страны, а также налаживание связей с соотечественниками за рубежом. С апреля 1993 года, помимо передач на фарси-дари языках, выпускаются программы (по 15 минут) на арабском, а затем и на английском языках. По данному случаю в газете «Адабиёт ва санъат» (Литература и искусство) выходит краткая заметка: «В прошлом месяце на республиканском радио вышла программа на арабском языке, и в скором времени планируются трансляции на английском языке...» [277]. Передача носила информационный характер и познакомила своих слушателей с основными событиями, происходившими в Таджикистане. Вплоть до мая 2007 года редакция ежедневно выпускала передачи на дари, персидском (1 час 45 минут), английском и арабском (по 15 минут) языках. Программа целиком повторялась на следующее утро.

Управление иновещания оказала значительное содействие в возвращении на Родину беженцев из дальних стран (Иран, Пакистан, Россия). Работник этого управления Абдусалом Рахматов на протяжении трех лет (1993-1996) в своей программе «Хонаи умед» (Дом надежды) призывал к возвращению на Родину беженцев из стран дальнего зарубежья [178,102]. Посредством этой программы сотни людей вновь обрели своих родных и друзей. Программа «Хонаи умед», наряду с программой «Хоки

Ватан», сыграла значительную роль в деле репатриации и установления мира и согласия на таджикской земле.

В период независимости у аудитории зарубежных слушателей значительно возрос интерес к повседневным событиям в стране. Изменение запросов аудитории повлекло за собой изменение в жанрах выходящих в эфир передач. Большим спросом стали пользоваться новостные передачи, которые занимают «львиную долю» от общего объема передач. Начиная с ноября 2003 года, время информационного блока увеличивается ровно в два раза – от 15 до 30 минут. Программы на персидском и дари языках – «Тоҷикистон дар оинаи ахбор» (Новости Таджикистана) и «Бозтоб» (Отражение) – помимо чисто новостного жанра, использовали жанр диалога, очерка, беседы, репортажа. Особое место уделялось внутренним событиям в стране, т. к. иностранные СМИ подходили к освещению этих событий несколько однобоко, выражая, прежде всего, интересы своих государств. Не вдаваясь в проблемы, стоящие перед нашим государством, и не замечая шагов на пути мирного процесса, иностранные СМИ больше интересовались выявлением негатива в потоке событий. Все это вызвало необходимость реального освещения сути внутренних событий в республике.

Если в 1983-2003 годах внутриполитическим событиям в Таджикистане уделялось всего 6-8 новостей, то с выходом в эфир упомянутых программ это количество возрастает в разы. «Только за один день, 10 декабря 2003 года, программой «Тоҷикистон дар оинаи ахбор» было распространено 13 новостей, посвященных внутренним событиям в республике. Причем, 6 из них носили политический, 3 – экономический, 2 – культурный и 2 – спортивный характер. В течение января 2004 года эта программа распространила 540 новостей, из которых 386 сообщали о внутренних событиях в стране и только 172 касались международного положения» [238]. Управление иновещания радио Таджикистана никогда не теряло связи с соотечественниками, находящимися за рубежом. Между тем, здесь следует упомянуть о том, что ввиду ряда объективных причин (военные действия)

количество обращений из Ирана и Афганистана в тот период несколько сократилось. Подчас обращения и письма на программу передавались через частых лиц.

Следует отметить и отношение слушателей к редакции иновещания, которое они зачастую выражали посредством эмоциональных поэтических обращений. «От каждого письма веет привязанностью и любовью, их общее настроение ярко выразили стихи Аминуддина из афганского Бадахшана, присланные им в адрес Управления:

*Номаам гар мебари косид, оёте бигӯ,
Покаташ охиста бикшо, дил дар он печидааст
(Потихоньку доставь мое послание и скажи стихами,
Чтобы осторожно открыл его, ведь там – мое сердце)» [178,110].*

Приведем еще одно письмо, пришедшее на адрес редакции от Бобошохи Курбониёна из Самарканда: «Во имя Всевышнего, здравствуйте, работники иновещания радио Таджикистана! Я один из преданных Ваших слушателей, ведь неспроста говорят: «Таджиков много, а Таджикистан – один». К сожалению, мы не были рождены на земле Таджикистана, однако звуки нашего сладкого языка, идущего от Вашей программы, проникают глубоко в наши сердца. Ваша программа способна утолить жажду наших сердец. Мы, таджики Узбекистана, надеемся постоянно оставаться с Вами на связи, передаем Вам наш горячий привет от коллектива факультета таджикской филологии Государственного университета Самарканда...» [178,110].

В сложные для Таджикистана годы управление иностранного вещания никогда не прекращало, а, наоборот, наращивало свою деятельность по информированию населения стран региона о политических и экономических событиях, происходящих как в нашей стране, так и в Афганистане. Так, редакция программ постоянно сообщала о положении дел в соседнем Афганистане, когда власть там захватили талибы. За шесть месяцев их пребывания у власти иностранным вещанием радио «Таджикистан» было

передано более 250 аналитических сообщений о ситуации в стране. Известный полевой командир Ахмадшох Масъуд в интервью автору данного исследования вспоминал по этому поводу следующее:

«...В Панчшере на тот период складывалась сложная ситуация, но, что было самым тяжелым, - так это наша полная изолированность от внешнего мира. Никто не понимал всей сложившейся ситуации. Нам было необходимо что-нибудь срочно предпринять. В связи с успехами талибов ходили слухи о падении Мазари Шарифа. Кто-то из командиров говорил о том, что данные слухи – это всего лишь провокации наших врагов: «Я сам слышал по радио Таджикистана об этом из уст наших командиров». На севере страны вплоть до Кабула единственным источником информации для наших людей оставались трансляции и новостные программы радио «Таджикистан» и программ «Садои Душанбе». С тех пор я назначил двух своих ответственных людей, с тем чтобы они постоянно слушали трансляции таджикского радио и докладывали мне обо всех происходящих событиях. Впоследствии я и сам постоянно слушал передачи радио Таджикистана, что сильно помогло нам в определении линии фронта и повлияло на наши дальнейшие действия. Радио «Таджикистан» было тем средством, которое помогло претвориться в жизнь нашим надеждам. Когда я посещал Душанбе, я лично встречался с некоторыми работниками этого радио и говорил им о том, что их «детище» – это своего рода голос сердца всех трезвомыслящих людей в регионе. Еще скажу о том, что, если для нашей победы было необходимо наличие трех факторов, то один из них – радио «Таджикистан». Я подтверждаю это даже в том случае, если выбор будет состоять только из двух основных факторов. Радио стало тем средством, которое согрело сердца наших людей и вселило в них луч надежды в период темных дней правления талибов...» [178,112]. Подобная оценка свидетельствует о том, что радио с блеском выполнило возложенную на него задачу, способствовало формированию всеобщих настроений, направленных на совместное противодействие режиму талибов.

Весть об объявлении мировым сообществом 11-го сентября 2001 года совместного противодействия режиму талибов в тот же день в 19:00 была распространена радио «Таджикистан» по всему Афганистану. «Иностранные государства увеличили свое вещание на персидском и дари языках до 120 часов, а общее количество часов составило около 250-ти» [178,113]. Соединенные Штаты специально организуют программу «Фардо» (Завтра), которая ведет свои трансляции на персидском и дари языках. Помимо того, «Би-би-си», «Садои Амрико» (Голос Америки), «Озоди» (Свобода), «Садои Олмон» (Немецкая волна), «Садои Фаронса» (Голос Франции) также увеличивают время своего вещания на фарси-дари.

Важным новшеством, введенным на втором канале радио в первые годы независимости, было создание отдельной музыкально-информационной студии. Деятельность студии с первоначальным названием «Пайки Ачам» (Наследие страны Аджам) начинается 1-го июня 1992 года, однако позднее, в 1993 году, студия была переименована в «Фурӯги Ориёно» (Сияние Ариев). Программы второго канала выходили в течение трех лет и в целом повторяли передачи основного канала, т. к. у творческой группы этого канала не было соглашения по оплате гонораров за оригинальное творчество, что естественно отразилось на работе его сотрудников. Вместе с образованием новой студии коренным образом меняется содержание и оформление передач второго канала. Прежде всего, был назначен главный редактор новой студии и два его заместителя. Несколько позднее у сотрудников студии появилась возможность экстренной трансляции новостей с их неоднократным повтором в течение одного часа.

Новообразованная студия довольно быстро завоевала признание аудитории и занималась передачей последних новостей и музыкальных блоков. Программы студии выходили в эфир в диапазонах 308.6, 262.46 и 41.4 метра, что позволяло слушателям в Иране, Афганистане и некоторых других странах принимать ее радиопередачи. Творческая группа студии выпускала не только новостные блоки, длительность которых, в зависимости

от актуальности новостей и их количества, могла доходить до пяти минут, но также и различные аналитические и развлекательные программы. В 1994 году на всенародное обсуждение были вынесены некоторые статьи новой Конституции страны, которые вместе с юристом Кароматулло Холиковым подробно обсуждались в радиостудии, и эти передачи помогли слушателям лучше понять и принять новую версию Основного закона. Руководство Комитета, в частности его председатель Иброхим Усмонов, с целью совершенствования работы всей радиосети в 1994 году отправляет главного редактора управления Хусейна Назруллоева в Ташкент перенимать опыт работы узбекского радио «Машъал» (Факел). Побывав на стажировке в течение месяца, Назруллоев вносит свои предложения по реорганизации радио «Таджикистан» в целом и редакции «Фурӯги Ориёно» в частности. Однако в связи с переходом Иброхима Усмонова на другую работу 17-го января 1995 года и сложностью экономической ситуации запланированные изменения в структуре радио и редакции «Фурӯги Ориёно» были приостановлены [178,51].

С 1997 года с целью расширения охвата аудитории и улучшения качества вещания, в работе сети появляется несколько новых передач: «Садои ошно» (Голос друга), «Мавкеъ» (Позиция), «Нури маърифат» (Светоч знания), «Хунаристон» (Творчество), «Чашмандоз» (Взгляд), которые поднимали наиболее важные вопросы политики, экономики, культуры и спорта. К 1997 году происходит сокращение вещания программы до трех часов. Следует сказать, что музыкальная часть программы занимала заметное место в ее структуре. В ней передавалась в основном классическая и национальная музыка мастеров искусств нашей и соседней республик. Программа занималась популяризацией музыкального классического наследия «Шашмаком» и народной музыки «Фалак». С целью совершенствования работы и приведения формы и содержания передач в соответствие с требованиями времени 2 мая 2007 года данная радиосеть и управление иновещания были преобразованы в радиоканал «Овози тоҷик»

(Голос таджика), что свидетельствует о постоянном стремлении радио к совершенствованию.

Следует отметить и качественное изменение жанров и наполнения программ, постоянно происходившее на радио в годы независимости. Так, в 2001-2006 годах под общим названием «Солномаи Истиклол» (Летопись Независимости) появляется новый жанр – политический радиofilm. Управлению политических программ удалось создать 15-серийный радиofilm, каждая серия которого повествует об определенной вехе в жизни независимого государства вплоть до 2006 года. К празднованию 10-ой годовщины исторической 16-ой Сессии ВС республики Амонкулу Одилу и Хушбахту Бекову удалось создать более чем шестичасовой радиofilm, состоящий из 10-ти частей, под названием «Гардиши бузург» (Великий перелом). Творческой группой было обработано огромное количество материала, включавшего в себя различные документы, свидетельства, стенограммы, а также многочисленные данные из архивов и интервью с непосредственными участниками тех исторических событий.

После многолетнего перерыва на таджикском радио вновь появляется сатирическая передача «Нешханд» (Усмешка), широко известная под названием «Сӯхбати дӯстон» (Дружеский разговор). Эта программа просуществовала почти 36 лет, первый ее выпуск вышел еще 28 июля 1959 года и затем, в 1995 году, она была упразднена. За свой долгий жизненный век передача выходила в эфир более 1800 раз. Ее автор Махкам Ходжикулов приложил титанические усилия для того, чтобы передача соответствовала духу своего времени, однако его стараниям не суждено было реализоваться в полной мере. Причиной тому было несколько факторов. Прежде всего, критика и сатира в отношении определенных должностных лиц в то сложное время не всегда ими воспринималась адекватно. Во-вторых, из-за напряженной обстановки в стране связь передачи со слушателем была не постоянной, а подвергавшиеся критике лица и органы, мягко говоря, не прилагали необходимых усилий для исправления существующих

недостатков. Помимо того, свободное перемещение творческой группы по стране в поисках материала было крайне затруднено. Все эти факторы способствовали уходу передачи из радиоэфира.

После 8-летнего перерыва, 8 марта 2003 года, передача «Нешханд» вновь появилась в сетке вещания [370]. Редактор программы Мамадрахим Мамадаминов и работники Мукаддас Расулова и Гулрухсори Солах постарались по возможности возродить дух прежней программы «Сӯхбати дӯстон». Однако время диктует свои правила, поэтому «Нешханд» начала экспериментировать с формами подачи, чтобы быть созвучной своему времени. Передача выходила раз в две недели хронометражом 30 минут. Вместе с тем, передаче все-таки не удалось достичь творческих высот, до которых поднялась программа «Сӯхбати дӯстон». Данное обстоятельство связано с тем, что критика в программе «Сӯхбати дӯстон» отличалась своей конкретной направленностью в отношении определенных персонажей. «Нешханд», напротив, страдала некоторым обобщением и неопределенностью. Передача больше несла в себе развлекательный характер и просуществовала до 2006 года.

С 2000-ых годов радио начало страдать от слабости передающего сигнала и общего устаревания технического оснащения. Так, в период с 2003 по 2005 год на программу «Арзи дил» (Жалоба) обратились 231 человек, которые жаловались на слабый и некачественный сигнал трансляций. Всего в этой передаче данный вопрос обсуждался более 50 раз, причем 8 встреч было организовано с ответственными работниками министерства связи [372]. Улучшение в подаче радиосигнала стало заметным только к 2003 году, когда программы первого канала начали выходить в коротком FM 100,2 диапазоне. Однако полностью радио перешло на цифровое вещание и стало удовлетворять требованиям слушателей только к 2007 году.

За последние годы на радио произошел ряд других, не менее важных перемен, которые способствовали улучшению качества радиопередач. Появилась новая передача «Бозгуна» (Вверх тормашками), которая коренным

образом отличалась от схожей с ней по тематике музыкально-аналитической передачи «Навоханг» (Новые голоса). Нельзя говорить о том, что в передаче «Навоханг» не звучало песен низкого качества или что все новые песни и примеры из национальной классики соответствовали лучшим таджикским традициям и духу. Но для программы «Бозгуна» подобное низкопробное музыкальное творчество открывало широкое поле деятельности. С другой стороны, по-видимому, для того чтобы вернуть в рамки приличия некоторых артистов нужны были такие музыкально-аналитические программы [374]. Передача была предложена своему слушателю в совершенно новой трактовке в соответствии с требованиями времени. На основе конкретных примеров в ней прослеживался путь появления на музыкальном небосклоне таких «звезд без света» и «песен без смысла». Передача содержала рубрики, названия которых говорили сами за себя: «Правила поведения музыкального критика», «Этикет артиста». «Позор для музыкального критика и в целом журналистики, когда его герой вместо того, чтобы вызывать восхищение, порождает в людях чувство стыда. И в данном случае дело не в профессиональной квалификации конкретного критика, а в том, что это лишь очередная попытка произвести соответствующее впечатление» [379].

С 1-го февраля 2006 года творческая группа радио расформируется, а ее работники распределяются по различным отделам. Корреспонденты переходят в подчинение информационному отделу. Здесь следует напомнить, что управление «Ахбор» (Новости) как независимое подразделение существовало еще с 1959 года и имело при себе штат корреспондентов (в 1998-2006 годы корреспондентский отдел имел самостоятельный статус). Таким образом, до 2006 года структура радио «Таджикистан» состояла из одного главного и 9-ти управлений, а также 4-ех отделов и одной группы. Отдел писем был расформирован в 1998 году.

Проходившие реформы затронули и большие праздничные программы. «Если ранее передачи состояли в основном из поздравлений граждан руководством, то впоследствии эта форма, как не пользующаяся интересом у

слушателей, приобрела более развлекательный характер. Так, в 2005 году в честь празднования Навруза впервые выходит в эфир 4-часовая передача «Фархундапай» (Благополучие)» [241]. Ее авторы – Саидмуроди Ходжазод и Шохджони Шохджон, переработав значительное количество исторического материала, постарались донести до слушателя наиболее важную информацию по истории и традициям этого праздника.

Таким образом, независимость открыла новый период в жизни национального радио, а само радио «Таджикистан» смогло должным образом выполнить возложенную на него историческую миссию, превзойдя в предоставлении самой насущной информации другие СМИ. Отмечая самоотверженный труд работников радио, мы с полной уверенностью можем заявить, что в первые годы независимости хорошего на радио было сделано значительно больше, чем допущено ошибок. Самым важным здесь нам представляется то, что радио «Таджикистан», несмотря на сложности, смогло подняться над частными интересами во имя общенациональных ценностей, сплочения таджикского народа и во благо таджикской государственности. Можно констатировать продолжение данной тенденции и по сей день.

§3.2. «Садои Душанбе» - как образец радио прямого эфира нового времени

Благодаря новым возможностям, которые открыла независимость, работникам Госкомитета по телерадиовещанию удалось кардинально улучшить качество радиоэфира. Эти изменения нашли свое выражение в запуске 18 января 1999 года трансляций первой прямой радиосети «Садои Душанбе» [112]. Первоначально передачи городского радио выходили шесть раз в неделю, по одному часу на таджикском и русском языках по радиосети города Душанбе. Официальное открытие новой сети состоялось 18 января 1999 года. Оно транслировалось в течение двух часов двумя каналами национального радио из Дома радио. Основной причиной создания нового

вещательного канала стала необходимость более полного отражения жизни республики для самой широкой аудитории слушателей и в первую очередь для молодого поколения. Новая сеть изначально была заявлена ее основателями как общереспубликанская, и, естественно, часовые программы с охватом только столицы не могли восполнить существовавший информационный голод во всех регионах республики.

Программы новой радиостанции «Садои Душанбе» транслировались дважды в день с 8-ми до 16-ти часов, а затем следовал повтор программы. Прямые трансляции «Садои Душанбе» дополнили эфир республики еще на 16 часов вещания. Разница между существовавшим до 1997 года прямым эфиром радио «Таджикистан» и радиосетью нового времени «Садои Душанбе» была кардинальной и затрагивала абсолютно все аспекты радиовещания. Надо сказать, что вплоть до настоящего времени в масштабах республики не существовало подобного радио с прямым эфиром. Поэтому «Садои Душанбе» вполне можно рассматривать, как своеобразного «первопроходца», давшего возможность появления и других подобных радиостанций. В первые годы своей деятельности «Садои Душанбе» предваряла начало передач следующими строками:

*«Эй хамватани азиз, салом, субх ба хайр,
Эй чону тани азиз, салом, субх ба хайр.
Бархез, барот паёми нав овардем,
Бишнава сухани лазиз, салом, субх ба хайр»
(Доброе утро, соотечественник,
Доброе утро, мой дорогой.
Вставай, - новости на пороге,
Послушай добрую речь, доброе утро.) [235].*

«Садои Душанбе» в течение дня восемь раз передавало новости «Паём» (несколько позднее «Навид»). В сравнении с новостями, распространяемыми радио Таджикистан, сообщения «Садои Душанбе» были более короткими и конкретными. По причине прямого эфира передач особые требования

предъявлялись к дикторам и форме вещания. Необходимо также отметить, что каждый из ведущих программ (Ховари Абулхай, Бехрузи Забехулло, Аълиддини Тохир, Курбони Тусафи, Зиёратшоҳ Ахмадов) имел свой собственный стиль, а дикторы новостей старались привлечь внимание большей аудитории. В качестве примера приведем новость из программы «Паём» от 7-го сентября 2002 года:

«Председатель переходного правительства Афганистана Хомид Карзай выжил после совершенного на него покушения. Покушение произошло во время встречи в городе Кандагар на юге страны, который считается основным оплотом Талибана. Сообщается, что неизвестный в форме правительственных войск четырежды выстрелил в автомобиль Хомид Карзая. Нападавший был застрелен американскими охранниками Карзая. Несколько позднее стало известно, что за четыре дня до события нападавший устроился на работу в органы безопасности провинции» [236]. Следует отметить, что корреспонденты программы старались подражать форме подачи новостей иностранными агентствами, что, в определенной степени, им удавалось.

В то же время руководство радио «Таджикистан», в частности его директор Мансур Султонов, уделяло особое внимание новой сети, поэтому ее работники были обеспечены достойным заработком. Директор и сам в качестве политического обозревателя ежедневно обращался к международной аудитории в радиоэфире сети. Помимо того, к работе в программе были приглашены лучшие работники радио, что не преминуло сказаться на популярности программ «Садои Душанбе».

Программа «Хонавода» (Династия) и по сей день остается наиболее популярной среди слушателей программ «Садои Душанбе». Пятидесятиминутная передача выходит в 10:00, каждый воскресный день. Ее идея принадлежит Сафаргуль Олими и была реализована 26 февраля 1999 года. Основной акцент в передаче делается на решении насущных семейных проблем, особенно среди молодого поколения. В передаче разбираются и

предлагаются решения конкретных, основанных на обращениях радиослушателей, проблем, часто возникающих в молодых семьях. Судя по различным опросам, программа прочно занимает одну из лидирующих позиций в рейтинге самых любимых программ «Садои Душанбе». Начиная с 1997 года, в адрес программы приходит от 20 до 50 обращений еженедельно. Основными темами передачи становятся вопросы укрепления семьи, различные гендерные проблемы, соблюдение исламских традиций, бережливость в свадебных расходах и т. п. Ниже приведем характерное обращение радиослушательницы, касающееся вопросов преодоления ревности в семье: «...Мое сердце подсказывает мне, что ревность – это болезнь, которая с годами может привести к душевным расстройствам. Я несколько раз просила мужа посетить психолога, на что он сильно обиделся, как будто я считаю его безумцем. Посоветуйте, как нам быть» [178,124].

Можно констатировать, что с выходом в прямой эфир программ «Садои Душанбе» значительная часть молодежи стала меньше уделять внимания другим радиостанциям. По нашему мнению, этот факт связан, прежде всего, со злободневностью поднимаемых тем и не в последнюю очередь новаторским подходом, применяемым на радио «Садои Душанбе». В первые годы функционирования радио «Садои Душанбе» широкое распространение получили различные развлекательно-познавательные передачи, поскольку в тот период времени подобные программы были широко востребованы обществом. Своеобразным «первопроходцем» в этом жанре становится программа Курбони Тусафи под названием «Пайрахаи мурод» (На пути к цели), которая начала выходить в эфир в 2000 году. Приведем краткое описание структуры одного из выпусков программы: «Еженедельная викторина «Пайрахаи мурод» в общей сложности имела 40 вопросов из различных областей нашей жизни. Испытуемому предлагалось найти правильный ответ, за который начислялось определенное количество баллов. Сложность вопросов была примерно такой:

- Правитель округа или провинции в древнем Риме (Ректор).

- Прозвище Исфандиера из «Шахнаме» (Стройный).
- Возможность изменения конституции (Всенародный опрос) и т. д.:»

[389].

К популярным развлекательно-познавательным передачам, выходявшим в те годы, можно отнести «Суруд барои шумо» (Мелодия по Вашей заявке), «Ки медонад?» (А знаете ли вы?), «Хафт ахтар» (Семь звезд), «Инро шумо медонед...?» (Знали ли вы, что...?) Курбона Тусафи; «Ошикони хуршед» (Друзья солнца) Зиёратшоха Ахмадова; «Базми мухлисон» (Пир для фанатов), «Навои шарк» (Красота Востока) Абдусаттора Пирмухаммадзода; «Кашфи махорат» (В поисках таланта), «Сайри чaxon» (Вокруг света), «Табли бедори» (Пробуждение) Зиёвиддина Нурзода; «Як савол» (Один вопрос), «Ибтидои олами меҳр» (Мир любви) Сайфулло Бозора. К 2002 году в данной серии передач выходит программа «Салом, эй ишк!» (Здравствуй, любовь!), сразу же завоевавшая признание аудитории слушателей. Программа имела форму беседы, которая перемежалась с декламацией стихотворений, присланных ее слушателями: «Мы с тобой, как весна и осень, но я не знаю, кто – осень, а кто – весна. Хорошо, что иногда ты весенняя примета, а иногда я. У любви часто множество путей и споров, как между весной и осенью. Зима – соперник с холодным лицом, когда холод проникает в сердца. И эта зима – наш с тобой враг, когда напиток наших желаний не может быть испит...» [389].

Редакция «Садои Душанбе» также не осталась в стороне от повышения уровня национального самосознания в обществе. 20 января 1999 года вышла передача «Аз Бухоро то Душанбе», которая занималась анализом данной темы. Различным вопросам самосознания, преданности отечеству и необходимости повышения профессиональной квалификации были посвящены молодежные передачи «Чаҳони андеша» (Мир идей) и «Дунёи хунар» (Творчество). Работниками радио было создано множество интересных программ, которые отвечали требованиям времени и желаниям слушателей. Среди особенностей подобных передач необходимо выделить их

краткость и оперативность, что соответствовало требованиям, предъявляемым к программам прямого эфира. Политический блок в первые годы существования радиостанции (1999-2001) вели Бехрузи Забехулло и Ахлиддини Тохир [235].

Большую помощь в излечении от душевных травм военного периода оказала передача «Интизори» (Ожидание), первый выпуск которой вышел в эфир в марте 1999 года. Передача отличалась тем, что на вопросы слушателей отвечали не редакционные работники, а профессиональные специалисты из различных областей жизни.

В первый год функционирования радио «Садои Душанбе» (1999) каждый день после утреннего выпуска новостей выходила воспитательная передача «Хикмати рӯз» (Суть дня), поднимавшая различные злободневные проблемы того времени. Эту передачу впоследствии сменила программа «Сухани саромадон» (Слово мастера), в которой обсуждалось поэтическое наследие нашего народа. Несколько позднее, в 2000 году, писатели и поэты сами становятся участниками этой программы и совместно со слушателями ведут прямые обсуждения различных вопросов. Прямой телефонный репортаж явился одним из широко используемых жанров на радио «Садои Душанбе». Начало данному жанру дал Шариф Мисайзод. Этот жанр подразумевает, прежде всего, оперативность и крепкую связь со своим слушателем.

Созданием, политических («Замину замон» (Время и земля), «Сӯхбат дар мавзӯи рӯз» (Разговор на злобу дня), «Тоҷикистон дар хафтаи равон» (Таджикистан за неделю), «Набзи рӯз» (Пульс дня); экономических («Сарфаи об, айнаи савоб» (Культура землепользования); культурно-развлекательных («Армугон» (Сувенир), «Барги сабз» (Зеленый лист), «Дар кошонои адибон» (У литератора), «Шамъи хотира» (Свеча памяти) и спортивных передач («Дунёи варзиш» (Мир спорта) работники радио продемонстрировали свою высокую готовность соответствовать велениям своего времени [390]. Воссоздание прямого диалога с ответственными

работниками различных государственных министерств и ведомств явилось одним из преимуществ данной радиосети, что позволило ей в кратчайшие сроки обрести большое количество слушателей.

К 2003 году, в связи с появлением в эфире независимых радиостанций «Азия-Плюс» и «Ватан» (Родина) и переходом туда лучших сотрудников, политический блок радио «Садои Душанбе» приходит в некоторый упадок. С приходом молодых сотрудников политическая передача «Замину замон» в определенном смысле вновь начинает понимать свой уровень и выполнять возложенные на нее функции, однако она была не способна полностью удовлетворить существовавший информационно-политический голод. Наряду с упомянутыми нами культурно-развлекательными передачами в разные промежутки времени выходят и другие подобные программы: «Зомехрон» (Противоядие), «Навои вақт» (Перемены), «Ангеза» (Стимулятор), «Имдод» (Помощь), «Хадаф» (Цель), снискавшие популярность у радиослушателей и поднявшие общую планку радиосети.

Следует отметить, что программы «Барги сабз» и «Милоди орзу» (Рождение мечты) занимали особое место в данном рейтинге культурно-развлекательных программ. Редактор передачи «Барги сабз» Зиёвиддини Нурзод, опираясь на мнение своих слушателей, старался отделить так называемых «современных звезд» эстрады от носителей настоящего искусства. Дилбар Исматова создает подобную передачу, но посвященную тонкостям употребления и правильного использования таджикского языка - «Хусни баён» (Культура речи). Передача впервые вышла в эфир в июне 2003 года и продемонстрировала определенное мужество в пропаганде культуры речи, необходимости избавления от несвойственных нашему языку иноязычных оборотов и лексики и общем повышении самосознания нации. В ней участвовали десятки известных и заслуженных людей, а привлечение к программе авторитетного лингвиста республики Бахриддина Камолиддинова явилось свидетельством тревоги и заботы национальных ученых о будущем таджикского языка.

Таким образом, можно говорить о том, что программы радио «Садои Душанбе» в определенной степени пробудили интерес у радиослушателей, а прямые телефонные контакты стимулировали их гражданскую активность. С другой стороны, необходимость прямого диалога побуждала слушателя к употреблению литературного языка, что можно расценивать, как значительный вклад в формирование современного таджикского языка. Употребление диалектной лексики в речи корреспондентов в 2003-2005 годах было широко распространённым явлением. С удовлетворением следует признать, что данной тенденции немедленно было предложено противодействие: была закрыта возможность выхода в эфир без соответствующей подготовки программы. Кроме того, резко сократился список «непотребных» в общедоступном радиоэфире песен.

Все эти мероприятия требовали соответствующей профессиональной оценки, что и послужило основой к созданию в марте 2002 года аналитической передачи «Мизон» (Мера). Формат передачи подразумевал обсуждение одного конкретного вопроса двумя независимыми сторонами, а затем посредством телефона проводился опрос мнения аудитории слушателей. В передаче поднимались такие вопросы, как «Есть ли необходимость в единой униформе для школьников?», «Музыка в транспорте. Хорошо или плохо?», «Измена и безопасность», «Дружба и неприязнь», «Горделивость и скромность», «Умный враг и глупый друг» и т. д. Таким образом, передача сыграла свою положительную роль в воспитании у населения здорового общественного отношения к тем или иным проблемам.

Русскоязычная программа на радио «Садои Душанбе» выходит хронометражом два часа (с 11:00 до 13:00 часов). При поддержке посольства России на радио было создано несколько программ различной направленности: «Остров любви», «Россия – Таджикистан: мост дружбы», «Фортуна». Среди недостатков этих программ можно назвать отсутствие в них национального стержня. Так, вплоть до 2006 года передачи русского

блока не поднимали вопросы национальных традиций и обычаев, культуры, языка и других ценностей таджикского народа.

Как уже отмечалось выше, период с 2003 по 2005 годы характеризуется некоторым падением уровня программ на радио «Садои Душанбе». В связи с данным фактом дирекция радио принимает решение полностью поменять расписание программ, и 17-го октября 2005 года утверждается новая сетка вещания. Благодаря принятым мерам, программа обретает свой современный облик. С этого момента на радио выходит более чем 25 передач различного содержания, причем время большинства из них не превышает 15-20 минут. Новая программа «Рахнамои хирад» (Гид мудрости) предлагала слушателю новости, программа «Ойин» (Традиции) учила женщин и девушек использовать традиции в современной моде, «Сайри чахон» рассказывала об истории развития некоторых стран. Такие передачи, как «Тоҷикистон дар хафтаи равон», «Навиди Душанбе» (Вести Душанбе), «Аржанг» (Иллюстрации), «Хунёгари дилхо» (Поэт сердец), «Душанбе – шаҳри ободон» (Душанбе – цветущий город), стали новинками в сетке радиовещания, что не помешало им быстро завоевать популярность у радиослушателей. Произшедшие изменения в расписании передач радио «Садои Душанбе» не остались незамеченными и зарубежными радиослушателями:

«Мы, ученики 11 класса лицея Зукур Мухаммадкосим Карими, Фахрия Карими и Фахима Карими, являемся постоянными слушателями радио «Садои Душанбе». Особенно нам нравятся передачи «Хафт ахтар» и «Хонавода». Хотелось бы отметить высокий профессионализм таджикских журналистов, и в будущем мы надеемся создать подобные передачи у нас в Афганистане...» [390]. Только за один месяц в 2005 году в адрес радио поступило более 200 писем, что является свидетельством тесных взаимных контактов аудитории и творческой группы радио «Садои Душанбе» [239].

С появлением в эфире «Садои Душанбе» формируется единая структура радио Таджикистана, которая увеличивает свое вещание с 34 часов

в 1990 году, до 54 часов к 2000-ым годам. К сожалению, в 2003-2006 годы радио «Садои Душанбе» утратило свои прежние лидирующие позиции, чему, на наш взгляд, существует две объективные причины. Первая – к управлению сетью пришли люди, далекие от радиожурналистики. Многие лучшие профессионалы по тем или иным причинам покинули радио, а их место заняли молодые работники, еще не имевшие необходимого опыта, которые были не в состоянии продолжать славные традиции радио «Садои Душанбе». Второй причиной стало появление в эфире нескольких частных радиостанций: «Азия-Плюс», «Ватан», «Русское радио» и «Ориёно», которые оттянули на себя часть радиослушателей. Таким образом, можно констатировать, что единоличному господству «Садои Душанбе» пришел конец, и на рынке связи появилась здоровая конкуренция, которая и отделила «зерна от плевел». Следует отметить, что большинство работников частных радиостанций являются воспитанниками радио «Таджикистан». Сейчас на национальном радио ощущается некоторый профессиональный подъем, однако чтобы радиостанция смогла вновь занять утраченные в информационном пространстве позиции, необходимо приложить значительные усилия.

Коллектив радио «Таджикистан» вошел в 21 век в условиях, когда было необходимо устранять последствия гражданской войны и начинать строить мирную жизнь. Исходя из новых условий, радио, как и все СМИ республики, коренным образом изменило стиль своей работы, содержание передач, а основной целью его деятельности становится информационная поддержка строительства молодого независимого государства, развития культуры и науки, дружбы и братства между народами, населяющими республику. Еще одним новым явлением, с которым столкнулись работники радио «Таджикистан», стало появление творческой конкуренции в журналистской среде. Так, 1-го марта 2001 года в Худжанде создается первая независимая радиостанция «Тироз» (Узор), а несколько позднее – в 2003 году – в столице приступают к вещанию сразу две частные радиокomпании –

«Азия-Плюс» и «Ватан». Поскольку данные радиостанции по большей части транслировали программы информационно-музыкального содержания, они сразу привлекли внимание значительной части населения столицы.

Вместе с этими изменениями нельзя обойти стороной и проблемы, существовавшие на радио в первые годы независимости. Это, прежде всего, некоторая резкость, а подчас неприкрытая грубость, то и дело проскальзывающая в программах некоторых журналистов. Данное явление требовало незамедлительного вмешательства и корректировки, что и было сделано новым руководством Гостелерадиокомитета. Резюмируя изменения, произошедшие в первые годы независимости, можно сделать следующие выводы:

1. Изменение государственной идеологии после 1991 года не повлекло за собой ожидаемых преобразований на радио «Таджикистан», программы которого вплоть до 1994 года продолжали использовать традиционные советские формы, что, на наш взгляд, обусловлено следующими основными факторами:

а) Мировоззрение большинства журналистов оставалось в пределах существовавших традиций, т. к. передовой зарубежный опыт создания программ был на тот момент вне их досягаемости.

б) Война стала тормозом интеллектуального развития общества. На этом фоне радио «Таджикистан» не сдало своих передовых позиций в сравнении с другими СМИ, что в определенной степени помогло погасить пламя гражданской войны.

в) Тяжелое экономическое положение в республике также не способствовало прогрессу в данной отрасли.

2. Появление в 2001 году в национальном эфире независимых частных радиокompаний повлекло за собой усиление внимания правительства к государственному радио и способствовало улучшению его материально-технического обеспечения, созданию дополнительных условий для его нормального функционирования.

3. С выходом в прямой эфир в 1999 году радио «Садои Душанбе» произошли коренные изменения в структуре государственного радио. Уходит в прошлое советский подход к созданию радиопередач, появляются новые жанры, темы, формы и содержание программ. Можно констатировать, что прямой эфир «Садои Душанбе» стимулировал появление других частных радиостанций.

4. Содержание программ напрямую зависит от исторических периодов развития страны. Для программ периода гражданской войны (1992-1997 годы) характерны призывы к миру, единению, репатриации; в период с 1997 по 2000 годы радиопрограммы насыщены призывами к национальному единству; в период с 2000 по 2010 годы основным мотивом программ становится государственное возрождение и восстановление. С 2010 года по настоящее время на первое место выходит тема национальной самоидентификации в мировом сообществе. Таким образом, в зависимости от того или иного исторического периода развития страны радио ставит перед собой разные задачи по формированию общественного сознания.

5. Жанровые перемены на радио напрямую зависят от специфики содержания программ. В период с 1991 по 2006 годы радио занимало прочные позиции по популярности у населения среди СМИ республики. Программы радио пользовались уважением и доверием у жителей Таджикистана. Можно сказать, что радио составляло часть жизни нашего общества. Наряду с новостными передачами, в радиозфире было немало и аналитических программ. Идеологическая пропаганда в программах доходила до 50 %. Начиная с 2006 года, вся государственная радиосеть приобретает культурно-развлекательную направленность (до 80 %). Политический блок программ составляет всего 5 % от общего объема передач. Из информационно-агитационных СМИ радио переходит в формат культурно-развлекательных.

6. С точки зрения интерактивности, до 2006 года, около 60 % программ выходило в записи и только 40 % программ 4-ех студий государственной радиосети шло в прямом эфире. Положение изменилось к 2006-2012 годам, когда до 80 % программ транслируется в прямом эфире, что, по нашему мнению, повлекло за собой снижение ответственности сотрудников и стало причиной некоторой поверхности передач.

7. В первые годы независимости широкое распространение получили новые жанры радиожурналистики, такие как радиofilm, журналистское расследование, фельетон, памфлет и т. д. Однако постепенно прослеживается определенное сужение использования жанрового многообразия. Практически выходит из употребления жанр фельетона и памфлета, значительно сокращается использование аналитического жанра, а их место в программах занимают описательные образы, связанные с различными отраслями деятельности человека.

8. С 2000 года по настоящее время около 70 % национального радиозэфира занимают культурно-развлекательные программы, 20 % - информационные и только 8-10 % - программы политического содержания.

ГЛАВА IV. ЖАНРОВО - ТЕМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОГРАММ ПЕРЕДАЧ РАДИО «ТАДЖИКИСТАН»

Сегодня радио – это неотъемлемая часть бытия человека. Отражая реальность, радио тем или иным образом воздействует на своего слушателя. По мнению российского исследователя В. Г. Афанасева, «печать, телевидение и радио представляют собой грозное орудие воздействия на мышление человека, которое невозможно сравнить с другими средствами» [15,226]. Медийное воздействие может принимать разнообразные формы: человек может испытывать признательность программе, сопереживать герою передачи, восхищаться, скорбеть и т. п. Посредством использования различных жанров радиопрограмма более ярко раскрывает свои возможности, а слушатель получает более глубокое удовлетворение от прослушивания передачи.

По поводу определения понятия «жанр» в журналистике существует множество различных мнений. Так, исследователь жанров журналистики В. В. Смирнов дает жанру следующее определение: «форма представления материала с целью решения определенных творческих задач» [144,3]. Исследователь Ю. Д. Баранович определяет жанр историческими категориями: «Жанр тесно связан с социальным общественным строем, целенаправленной идеологической деятельностью в определенные исторические периоды» [19,7]. По мнению М. Черепанова, суть проблемы посредством жанра приобретает свою значимость. Такие исследователи, как В. Учёнова, Е. Журбина и Е. Прохоров ставят ясность определения действительности в прямую зависимость от многообразия стилей ее выражения.

Таджикские ученые Асадулло Саъдуллоев и Сангин Гулов считают, что «жанры помогают более ясно выражать факты и события и придают им эстетический шарм» [136,4]. По мнению другого таджикского исследователя Джовида Мукима, «сила воздействия материалов СМИ во многом зависит от

разнообразия их форм. Это разнообразие складывается из стиля подачи материала, качества речи и красноречивости, которая находит свое выражение в различных жанрах журналистики и публицистики» [82,242]. Профессор Абдусаттор Нуралиев считает, что «жанр способствует организации смыслового порядка в тексте», и «непосредственно завязан на особенности субъективного отношения автора к данному событию» [96,8]. По нашему мнению, жанру может быть дано следующее определение: жанр – это форма публицистического выражения, способствующая более ясному и четкому проявлению особенностей фактов и используемая для достижения поставленной цели. Попробуем прояснить данное определение на простом примере. Человек отправляется на охоту. Для охоты ему необходимы лук и стрелы. Завидев дичь, охотник стреляет и достигает желаемого. Наша цель – оценить значение в данном деле стрелы. Понятно, что без стрел охотник не добился бы своих целей. Теперь условно обозначим журналиста охотником, программу – луком, а цель – дичью. Следуя данной логике, жанр – это стрелы, с помощью которых журналист добывает свою «дичь».

На каждый из жанров возложены свои специфические задачи. Новость информирует слушателя о произошедших событиях, портрет дает оценку событиям, репортаж рассказывает о ходе событий и т. д. А. Нуралиев считает, что жанры различаются между собой следующими особенностями:

- спецификой изображения предметов и фактов;
- определенностью задачи, заключением;
- спецификой изобразительных средств, языковыми средствами, стилем, образами [96,8].

Принимая во внимание сказанное выше, можно сделать предположение о том, что основной задачей информационного жанра является, прежде всего, оперативное освещение событий. Трактую событие, как «явление или действие, имеющее свое место и время, необходимо отметить, что журналистика в первую очередь обращает свое внимание на события, связанные с деятельностью человека» [80,20]. Аналитические жанры

помогают восприятию аудиторией сути анализируемой проблемы. Литературно-публицистический жанр преподносит слушателям какое-либо событие с помощью своих, литературных, методов. Реальность находит свое выражение в фактах. Факты – это действительность, правда, не предположение, а реальность. «В журналистике за факты принимаются важные сведения, которые являются реальными и несут в себе социальную нагрузку» [144,3].

Глобализация, ускоренное развитие науки и техники, социальный прогресс породили новые виды жанра. Вполне понятно, что сам жанр не является застывшей догмой, а, следуя велениям времени и условиям функционирования радио, принимает свои новые облики. Естественно, что новые жанры появляются не на пустом месте, а формируются на основе уже существующих (старых) жанров и имеют собственную специфику. По мнению российского ученого М. Бахтина, «новые жанры не вытесняют и не отрицают старые формы, но дополняют их и расширяют их границы» [144,3]. Задачей жанра является воздействие на мышление человека, на его чувства.

Говоря об общем количестве существующих жанров, следует отметить, что каждый из трех основных (информационный, аналитический, литературно-публицистический) имеет множество подвидов, поэтому нами будут рассмотрены только некоторые из них. Также в данной главе будут использованы примеры, созвучные общей тематике исследования, а именно касающиеся темы единства, национального самосознания и национальной самоидентификации.

§4.1. Информационно-аналитические передачи как проявление нового эфирного формата

Первая программа таджикского радио называлась «Радиогазета» и вышла в эфир в 1930 году. Эта передача включала в себя только два вида жанров – новости и комментарий. С развитием общества на радио

появляются и новые формы программ. «Радиожанры формировались на основе трех первоисточников – печати, литературного мастерства и красноречия, а впоследствии они пополнялись согласно требованиям времени» [82,243].

В советский период программы радио Таджикистана создавались в соответствии с существовавшей в тот период идеологией. В основе своей это было ничем иным, как пропагандой. В отличие от этого, западная идеология преподносилась своей аудитории посредством информационного жанра. Еще с 30-40-ых годов прошлого века информационные программы были очень распространены на Западе. В зависимости от исторических периодов использование определенных жанров уменьшается и, наоборот, вновь появившиеся жанры используются достаточно часто. Подобное явление показывает изменения определенных исторических условий. Если в 1960-1980-ых годах был распространён жанр беседы, описания, панорамы и очерка, то к 2000-2006-ым годам им на смену приходят новости, комментарии, репортаж и диалог. Сегодня, в связи с известными мировыми процессами, происходящими в политике, обществе и технологическом развитии, требования аудитории к новостям существенно возросли. Естественно, что информационные программы стараются не отставать от этих требований.

Очевидно, что с момента создания и вплоть до 2006 года основными используемыми форматами на радио «Таджикистан» был информационно-политический, экономический, литературно-музыкальный. Программы соответствовали утвержденной форме. Начиная с 2006 года, формат программ радио кардинально меняется. Значительно снизились требования, предъявляемые к программам, появляются развлекательные передачи, радио становится своеобразным средством культуры и развлечения. На место информационно-политических и экономических программ приходят культурно-развлекательные передачи. В общем, к 2007 году время новостных передач сокращается до 1 часа 35 минут, политико-аналитических – до 60

минут, а объем культурно-развлекательных программ возрастает до 14 часов. Необходимо отметить, что с 2012 года существенно возрастает интерес к фундаментальным и политическим передачам, однако и по сей день более 50 % передач остаются культурно-развлекательными.

Специалисты обычно делят радиожанры по группам. Например, В. Смирнов выделяет три основные группы: новостной, аналитический и документальный жанр. К первой, информационной, группе относятся новости, интервью, репортаж, события и т. п. Группу аналитических жанров представляют аналитическая беседа, аналитическое сообщение, аналитический репортаж, рецензия, разговор, комментарий, дискуссия, радиоречь, журналистское расследование. В третью группу входит рассказ, панорама, очерк, фельетон, радиокомпозиция.

А. Нуралиев в своем исследовании также выделяет три традиционные группы жанров: информационный – новости, репортаж, интервью; аналитический – комментарий, статья, рецензия, резюме, послание, описание; художественно-публицистический – панорама, очерк, фельетон, памфлет, пародия, юмореска, сатирический шарж [96,9]. Исследователи А. Саъдуллоев и С. Гулов делят информационные жанры на две группы. «К первой группе относятся радиохроника, радионовости, события, радиозаключение. Вторую группу составляют жанры – радиотолкование, радиокомментарий, интервью, радиорепортаж» [135,13]. Подобное деление на группы обусловлено использованием вспомогательных технических средств – звуковых эффектов и других вспомогательных элементов. Если первая группа ограничивается их малым применением, то вторая, наоборот, повсеместно их использует. После перевода технических средств на цифровое вещание на радио «Таджикистан» получает широкое распространение различных компьютерный «софт», например, аудиопрограмма «Adobe Audition». Следует отметить, что использование подобного программного обеспечения делает передачи более привлекательными.

Радио «Таджикистан», как действенное пропагандистское средство и в советский, и в современный период, с особым вниманием относится к созданию информационных программ. Надо сказать, что первые годы независимости республики не сильно повлияли на качество и содержание информационных выпусков, и только к 1992 году информационная программа «Говорит Москва» выпадает из радиовещательной сетки. К этому времени общий объем ежедневного вещания информационных программ первого канала, управления иностранным вещанием, радиосети «Фурӯги Ориёно» и прямой сети «Садои Душанбе» составляет четыре часа. С ноября 2003 года общий объем ежедневных новостных программ иновещания составляет один час (по полчаса на фарси и дари языках). В информационных программах наряду с новостями используется жанр описания, толкования, интервью, репортажа.

Период с 2007 по 2012 годы ознаменован переменами на первом канале радио Таджикистана. Так, количество ежедневных новостей сокращается с 14 до 10 выпусков, а время одного выпуска – с 15 до 10 минут. Передачи на русском и узбекском языках также сокращаются до 10 минут. Помимо того, в 2007 году происходит объединение радиоканала «Фурӯги Ориёно» с управлением иностранным вещанием в новую радиосеть «Овози тоҷик» (Голос таджика). Все программы на русском, узбекском и английском языках, включая новостные выпуски, переходят от первого канала под управление новой радиосети. Что касается самого первого канала, то он, изменив название на «Таджикистан», полностью приобретает национальный статус.

Наше исследование подтверждает, что в данный период времени доля информационных программ совершенно незначительна. В определенные моменты доля этих программ не превышает 3-4 %, и это положение сохраняется, несмотря на то что доля информационных программ, например, у радио «Свобода» в это же время составляет 30 %. Однако со временем насыщенная событиями современная жизнь дала толчок к постепенному

увеличению доли новостей на радио Таджикистана. Начиная с 2012 года, время выпуска новостей увеличивается до 15 минут, что, по нашему мнению, было абсолютно необходимым и своевременным шагом. Информационные выпуски могут принимать совершенно разнообразные формы, тем не менее, их целью всегда остается главное – своевременное и правдивое предоставление информации своей аудитории.

В советский период анонсировались программы только управления иностранного вещания, а передачи первого и второго каналов шли без предварительного анонсирования. Положение дел изменилось после обретения независимости. К этому времени появился анонс наиболее важных новостей. В качестве примера приведем анонс новостей в программе от 7-го августа 2003 года:

- *Совещание с участием президента республики Эмомали Рахмонова;*
- *Международная экспедиция альпинистов, посвященная году «Чистой воды»;*
- *Министерство образования представило новую программу совершенствования обучения;*
- *ВУЗы страны продолжают набор абитуриентов;*
- *Немецкий авиалайнер с 101 пассажиром на борту совершил свой первый рейс в Кабул;*
- *Правительство США принуждает Израиль ограничить строительство поселений на землях Палестины;*
- *Исламская республика Иран требует от афганского правительства привлечь к суду убийц иранских дипломатов;*
- *Расширение сотрудничества России и Ирана.*

Хороший анонс, как правило, должен быть краток и отвечать на простые вопросы – что, где, когда. Привлекая внимание слушателя, анонс, вместе с тем, должен содержать и основную информацию для слушателя. Как правило, хронику на радио «Таджикистан» читают двое ведущих – мужчина и женщина, - что, по мнению специалистов, усиливает воздействие на

слушателя. Здесь на первый план выходит скорость чтения и голосовое воздействие диктора. Длительность анонса программ на радио «Таджикистан», в среднем, составляет от 30 до 45 секунд, а при наличии двух дикторов – от 1 до 1,5 минут. Существует различие в подаче слушателю хроники новостей на зарубежных радиостанциях и радио «Таджикистан». Радио «Таджикистан» представляет хронику мировых и республиканских новостей одним блоком. Внутреннее наполнение хроники может быть как логически связанным, так и, наоборот. «С точки зрения своей связи и структуры радиохроника не имеет единой формы и во многом предоставляет автору возможность проявления свободного стиля» [82,249]. Из вышесказанного следует, что не все информационные программы могут быть представлены в хроникальном виде. Например, в программе от 7 августа 2003 года из 25 новостей только 8 наиболее важных были предложены слушателю в виде хроники (заглавной строки).

Выпуск новостей предваряется специальным музыкальным сопровождением, которое помогает узнаванию программы. Благодаря этому сопровождению аудитория различает информационные передачи. Если взять для сравнения музыкальное сопровождение в советское время и независимый период, то раньше его длительность была от 20 до 45 секунд в зависимости от передачи. В первые годы независимости музыкальное сопровождение новостей на первом канале радио составляло 12 секунд, «Садои Душанбе» - 10 секунд, «Фурӯги Ориёно» - 13 секунд, а управления иностранным вещанием – 25 секунд. Основная музыкальная композиция главного выпуска новостей радио «Таджикистан», по указанию руководства, была изменена в 2012 году с целью отражения национальной специфики.

Наиболее распространённым жанром, используемым на радио «Таджикистан», является выпуск новостей, который, следуя стандартным требованиям, должен быть кратким, информативным и отвечать на простые вопросы. Следует признать, что не все новости отвечают этим требованиям. Приведем пример новости, в которой нет уточнения времени события:

«По инициативе Комитета по делам женщин и семьи при правительстве республики и Генеральной прокуратуре, в городе Душанбе прошло совещание на тему профилактики преступности среди женщин и подростков. В совещании приняли участие работники аппарата президента, сотрудники органов правопорядка и Комитета по делам религии при правительстве республики». Данное сообщение не содержит информации о времени проведения указанного совещания, поэтому порождает у слушателя определенные сомнения и не соответствует вышеупомянутым нами стандартам.

Хорошие новости должны быть важными и своевременными для слушателя. «То событие может стать новостью, которое, во-первых, несет в себе новизну, а во-вторых, имеет общественное значение. Помимо того, новость должна иметь под собой реальную почву, не являться авторским предположением» [168,325]. Новости на радио «Таджикистан» можно разделить на две группы – краткие и подробные. Приведем пример обеих групп, используя одно событие – посещение президентом республики Согдийской области. Первое сообщение вышло в программе «Ахбор» 15 августа 2003 года в 18:00 часов:

«Сегодня президент республики Эмомали Рахмонов отправился с рабочей поездкой в Согдийскую область. Известно, что во время своего визита он встретится с трудящимися Айнинской и Пенджикентской областей». Данное сообщение не нуждается в дополнительных уточнениях. Слушателю ясно, что руководитель страны отправляется в Согд с целью ознакомления с бытом трудящихся области. Через день программа «Ахбор» передает следующее сообщение:

«Сегодня с Айнинской области началась рабочая поездка президента республики Эмомали Рахмонова в Согдийскую область. Руководитель страны принял участие в открытии новой средней школы № 45 городка Ревад. Президент подчеркнул, что благоустройство подвергнувшегося стихийному бедствию городка Ревад постоянно находится в поле зрения

руководства страны. Затем состоялся визит президента в город Пенджикент. Руководитель страны посетил мавзолей основателя таджикско-персидской литературы Абуабдулло Рудаки и поговорил с жителями селения Панджруд. Планируется посещение руководителем страны Саразма». Из этого сообщения слушатель получил более подробную информацию, в частности, становятся известными подробности посещения области и дальнейшие планы главы государства. Так, посещение местности Саразм говорит о заинтересованности руководства страны в сохранении и приумножении культурного наследия Таджикистана.

С точки зрения характера материала, его объема и содержания, важности и своевременности новости можно разделить на следующие группы: общие, тематические, специальные и срочные.

Общие новости рассказывают о различных событиях и предназначены для широкого круга слушателей. Ежедневные новости «Ахбор» относятся к данной группе. *Тематические новости* освещают события определённой тематики (экономики, промышленности, культуры, образования, спорта). Программы «Новости культуры», «Криминальные новости» относятся ко второй группе. *Специальные выпуски новостей* посвящены важным событиям в стране и мире (мировые соревнования спортсменов, события из мира кино, конкурсы). На радио «Таджикистан» подобные новости выходят под названием «Специальный выпуск» и часто освещают официальные визиты, заседания правительства и парламента. *Срочные сообщения* освещают особо важные события (отставка президента, роспуск парламента).

В прежние годы в программах радио важное место занимала радиосводка. Однако в период независимости нельзя говорить о распространённости радиосводки. Это был один из первых жанров радио Таджикистана в 1930-е годы. Что касается первой программы радио в Таджикистане, то это была «Радиогазета». Радиокomentarий печатных средств массовой информации на трех языках готовили журналисты трех партийных газет – «Тоҷикистони сурх» (Красный Таджикистан), «Коммунист

Таджикистана» и «Совет Тожикистони» (Таджикский совет). Подобная практика существовала до 1992 года. Управление инновещанием и по сей день еженедельно готовит 15-минутный радиообзор центральных газет Таджикистана, основной задачей которого является познакомить своего слушателя с наиболее важными материалами прессы. На наш взгляд, здесь необходимо придерживаться следующих тезисов:

- а) Отобранный материал должен быть интересен слушателю.
- б) Материалы должны иметь общественное значение.
- в) Заимствованные из прессы цитаты не должны быть длинными.

Отметим также, что с обретением независимости этот жанр сначала уходит в тень, однако с появлением каналов «Пайки Аджам», «Фурӯги Ориёно» и «Садои Душанбе» жанр радиосводки вновь выходит из тени и занимает свое место на радио. Как отмечалось выше, в связи с тем, что независимая печать на рынке печатной продукции занимала доминирующее положение, а государственная периодика была вынуждена работать в определенных идеологических рамках, радиообзор прессы в 1999-2002 годы охватывал и частные печатные издания. Помимо того, материалы частных изданий пользовались спросом у читателей, и радиообзор прессы давал возможность заполнить существовавшие пробелы.

Здесь необходимо понимать, что радиохроника относится к информационным жанрам, а хроника газет – к аналитическим. На радио «Таджикистан» этот жанр существует в двух видах: общий и тематический обзор. Большинство новостей проводят общий обзор. Например, в своем обзоре печати радио «Садои Душанбе» ознакомило своих слушателей с наиболее заметными статьями, опубликованными в газетах «Садои мардум» (Голос народа), «Чавонони Тоҷикистон» (Молодежь Таджикистана), «Минбари халк» (Народная трибуна) от 13 июня 2003 года. Авторы обзора приводят не только наименования статей, но и краткие выдержки из них:

«Газета «Садои мардум» на первой странице опубликовала обращение президента республики Таджикистан к участникам Фестиваля дружбы

молодежи Таджикистана и Киргизии, который начал свою работу 10 июня. Газета также содержит статьи «Укрепим основы государственного права» и «Голосуем за внесение изменений и дополнений»». Автор описывает в своем обзоре содержание вышеупомянутых газет, тем самым стремясь побулить аудиторию к их ознакомлению.

Встречаются обзоры периодики, которые содержат личностное воздействие на слушателя:

«- Зачем пришли, дедушка? – спросил я, не отрывая взгляда от груди, полной медалями и орденами.

- Пришел выразить благодарность этому врачу и двум его помощникам, которые в течение двух часов боролись за мою жизнь, - ответил старик».

Далее автор обзора сообщает, что «газета «Садои мардум» опубликовала эпизод о жизни и творчестве член-корра Академии наук Таджикистана, профессора Тошпулода Гулмуродова, с которым можно ознакомиться в четвертом номере газеты». Журналисты пользуются различными уловками с тем, чтобы привлечь внимание слушателей к той или иной статье. Подчас автором ставится вопрос, ответ на который можно узнать, прочитав статью:

«Вы знаете, что старейшие рисунки периода палеолита были обнаружены в Ховалинге? Если Вам это интересно, читайте статью «Ховалинг – край древнего Куляба», которая была опубликована на четвертой странице «Чавонони Тоҷикистон»».

Отражение содержания печатных статей на радио часто зависит от важности затрагиваемой в статье темы. Так, в июне 2003 года средствами массовой информации была поднята большая шумиха вокруг причин роста заболеваемости воспалением легких. На эту тему было опубликовано множество статей. Радио «Садои Душанбе» посчитало необходимым выпустить обзор печати, посвященный данной теме (20 июня 2003 года). В начале обзора приводились основные причины распространения болезни, а

затем следовал краткий обзор более чем десяти статей, опубликованных периодической печати. Автор пишет, что *«на 3 июня текущего года (2003) в мире было зарегистрировано 8398 человек с воспалением легких, из которых 722 скончалось. В Китае из 5329 больных скончалось 344 человека. В статье «Китай побеждает болезнь» на вопросы корреспондента «Минбари халк» отвечает посол КНР в Таджикистане У Хунбин. Если Вы хотите больше узнать об этой болезни, читайте данную статью»*. Иногда, целый радиообзор посвящен единственной теме, которая представляется журналисту важной. Говоря об общей тенденции, следует отметить, что большинство радиообзоров печати в Таджикистане посвящено либо политике, либо истории.

Иногда недостаточная квалификация журналиста наносит ущерб жанру и утомляет слушателя. По нашему мнению, причина кроется в неумении привлечь внимание аудитории, равнодушном подходе к выбору статей, малом использовании цитат из печати. Подобное отношение можно заметить в программе «Оинаи тасвир» радиоканала «Садои Душанбе» от 1 июня 2007 года. Журналист в своем радиообзоре, в частности, говорит:

«В официальных республиканских газетах «Чумхурият», «Садои мардум», «Минбари халк», «Паёми Душанбе» опубликовано много интересных материалов. На первых страницах «Чумхурият» и «Садои мардум» публикуются отчеты о проведенных встречах руководителя страны Эмомали Рахмона и другие новости из жизни республики. Также там опубликовано содержание телефонной беседы Э. Рахмона с президентом Казахстана Н. Назарбаевым. В разговоре двух лидеров были затронуты проблемы, представляющие взаимный интерес». Отсутствие цитат, общие слова, простое перечисление названий статей отбивает дальнейший интерес у слушателя и ослабляет его внимание. Если передача предварялась бы кратким обзором реально существующих отношений между нашими странами, а затем следовало краткое содержание состоявшегося телефонного разговора между лидерами, интерес аудитории вырос бы в разы.

Ниже приведем пример правильной подачи материала, способной привлечь внимание аудитории:

«Население республики не должно поддаваться паническим слухам о повышении цен на муку. В текущем году Казахстан поставит в нашу республику на 500 тысяч тонн муки больше. Эта договоренность была достигнута во время телефонного разговора президентов, который состоялся 28 мая текущего года».

После 2005 года обзор печати (за исключением программ иновещания) на первом канале радио постепенно сходит на «нет». Однако ареал распространения республиканских газет весьма ограничен, а телевизионный сигнал доступен не во всех уголках страны. Поэтому восстановление программы обзора печатных СМИ пойдет на благо всех жителей Таджикистана.

Жанр радиообращения не так широко распространён в программах на радио «Таджикистан», в отличие от радиостанций «Озоди», «Садои Хуросон» и «Садои Россия». Асадулло Саъдуллоев и Сангин Гулов приходят к заключению, что «радиообращение, - это когда из слов говорящего начинает проясняться истинная суть событий и фактов» [135,33]. Приведем пример из обращения представителя Красного Креста по поводу поддержки людей, лишившихся в результате войны своих конечностей:

«Впервые шестерым солдатам Минобороны республики были сделаны и переданы искусственные конечности. Хотелось бы, чтобы и на других военнослужащих распространялась подобная практика. Представитель международного Красного Креста в Таджикистане Венера Кребс пояснила, что и для других нуждающихся в подобной услуге будет предоставлено соответствующее медицинское оборудование. Медицинский центр города Баку готов помочь в этом деле пострадавшим таджикистанцам». В данном примере первые два предложения озвучили говорящего человека, а последующие – пояснение журналиста. Таким образом, данное обращение можно разделить на две части – краткое обращение и столь же лаконичный и

исчерпывающий комментарий журналиста. «Слова официальные и информативны. Пояснения журналиста предлагают слушателям статью, своего рода, участником данного события и выразить свое отношение к нему» [82,264]. В обращении могут участвовать несколько человек. Важно, чтобы журналистом ясно была выражена основная цель:

«В ночь на 10 мая 2007 года в результате совместных действий сил безопасности Афганистана и НАТО под руководством США на юге страны был уничтожен один из лидеров движения «Талибан» Мулло Додулло Охунд. Мировые СМИ по-разному прокомментировали данное событие, отвечая на вопрос журналиста о возможных последствиях для Афганистана данного события». Свою точку зрения на произошедшее событие выразил представитель Центра стратегических исследований при президенте Абдулло Кодири:

«Поистине, смерть Додулло можно рассматривать, как сильный удар по талибам и триумф правительства Хомида Карзая и коалиционных сил в Афганистане. Это событие неизбежно повлияет на общую обстановку в стране. Напомню, что после прихода к власти талибов он возглавил северное направление фронта и отличился своей жестокостью. Убийства тысяч мирных жителей, подрыв исторических памятников буддизма, убийство иранских дипломатов в Мазари Шарифе выполнены по его приказу». В продолжение своего обращения журналист приводит комментарии своего собеседника. Как уже отмечалось, обращение может не ограничиваться одним комментарием. На вопрос о платном образовании, поднятый в программе «Паёми субх» от 21 февраля 2004 года, свое мнение выразили пять представителей различных слоев общества. Не пожелавший назвать себя сотрудник Центра переподготовки министерства образования Таджикистана заявил следующее:

«Платное образование совершенно необходимо. Почему Америка и страны Запада следуют данной традиции? Ведь человек, оплативший свое образование, будет стараться получить сполна за свои деньги. В

Таджикистане сохранилась советская традиция получения образования. Образование у нас не является выбором – это принуждение. Возможно, именно здесь кроется главный недостаток нашей образовательной системы». Трое студентов Душанбинского Педагогического института выразили свое категорическое несогласие с данной позицией, поскольку «Таджикистан никак нельзя сравнивать с Западом. Люди, получающие заработную плату в размере 40-50 сомони, просто не способны платить за образование». Для торговца базара «Корвон» Саида Хамроева подобный вопрос не стоит на повестке дня: «Мне безразлично – платить или не платить. У меня двое детей, и, если образование будет платным, по любому я вынужден буду дать его своим детям». Журналист вопрошает: «А у Вас есть возможности оплачивать обучение сразу двоих детей?». На что собеседник отвечает: «Лично у меня возможностей хватает. Однако, я переживаю за многодетные семьи. Следуя по пути Америки и Европы, мы подойдем к тому, что половина населения Таджикистана останется необразованным....У меня есть предложение: нам необходимо укреплять и поднимать национальное самосознание нашего общества».

К сожалению, мы вынуждены констатировать, что материал не дал ясный ответ на предложенный вопрос. Выбранные журналистом люди не смогли прояснить ситуацию, а ограничились лишь общими фразами. Осталась не полностью проясненной индивидуальная позиция каждого из участников программы. Журналист в данном случае ограничился лишь полумерами. И, что самое важное, на наш взгляд, - не были приглашены реально заинтересованные в люди. Из всего сказанного следует, что к освещению подобных проблем журналисту необходимо приглашать специалистов и по-настоящему заинтересованных лиц. На известных радиоканалах «Озоди», «Би-Би-Си», «Садои Хуросон», «Голос России» подобными вопросами занимаются, прежде всего, «независимые специалисты, политологи и ответственные официальные лица» [82,226]. Отсутствие индивидуальной точки зрения на проблему стимулирует потерю

интереса радиослушателя к передаче. «Имея дело с конкретными фактами, радиообращение предполагает ясное прояснение индивидуальной позиции» [19,33]. Поскольку радиообращение относится к новостному жанру, оно подразумевает краткость, что в свою очередь требует от журналиста владения определенным мастерством слова. Опираясь на чистые факты, корреспондент может придать определенную новизну и живость сухому материалу.

Возникают ситуации, когда радиообращение необходимо дополнить разными аргументами. В этом случае наблюдается созвучность радиообращения комментарию. Следует помнить, что хронометраж комментария несколько больше и занимает около 8-10 минут. Комментарий может быть двух видов – срочный и тематический. Хронометраж срочного радиокомментария обычно составляет 3-5 минут, когда длительность тематического радиокомментария доходит до 10 минут. Качественный радиокомментарий широко оперирует точными фактами и цифрами:

«11 августа 2003 года примерно в 8 утра в селении Шурабадского района Куляба произошел пожар. После выяснения причин возгорания соответствующими структурами было установлено, что причиной пожара стали вертолетные стрельбы военнослужащих федеральной пограничной службы России». Журналист приводит в комментарии конкретные последствия причинённого ущерба: «В результате возникшего в нескольких местах возгорания было уничтожено около 1978 гектаров посевов зерновых, что, по предварительным подсчетам, составляет ущерб на сумму 2 миллиона 362 тысячи 700 сомони». Вслед за этим, корреспондент говорит о том, что при пожаре пострадали люди:

«Во время тушения пожара пострадало четверо жителей селения Чилган – Ёрмадов Кабир, Абдуллоев Тошмад, Наврузи Рачабмад и Махмадгулбиддини Бобохонзода, у которых ожоги составили от 50 до 90 %. Пострадавшие были отправлены в больницу города Куляба. Впоследствии Наврузи Рачабмад скончался в больнице, а трое других пострадавших

находятся в тяжелом состоянии». Отстаивая национальные интересы, комментарий заклеил безобразные действия русских пограничников. В заключении корреспондент призывает соответствующие органы Российской Федерации разобраться и сурово наказать виновных, поскольку ожидать ноты МИД Таджикистана в данном случае не следует. В этом комментарии журналист умело оперирует фактами и цифрами, вызывая заинтересованность у своей аудитории.

Специалисты делят комментарии на две группы: комментарий данных и комментарий-реплика [135,38]. Пример комментария данных был приведен нами выше. В нем излагаются подробные сведения журналиста о самом пожаре и его последствиях. Комментарий-реплика обычно предполагает цитирование компетентного лица с целью прояснения ситуации. Так, утренняя программа «Ахбор» 2 июля 1996 года сообщила о произошедшем столкновении между незаконными вооруженными формированиями Бадахшана и российскими пограничниками. Вслед за этим сообщением последовал комментарий бывшего заместителя Вооруженных сил Таджикистана Козидавлата Коимдодова, который предложил создать специальную комиссию для расследования данного происшествия:

«У нас есть два выхода из создавшегося положения. Первый – это применение силы, что может еще более усугубить создавшуюся ситуацию в Бадахшане и второй – это стол переговоров. К счастью, благодаря проделанной плодотворной работе разрешение ситуации будет происходить за переговорным столом».

На радио «Таджикистан» наибольшее распространение получила форма комментария-пересказа, а что касается комментария-беседы, то она не очень распространена. Ярким свидетельством тому являются программы «Тафсири рӯз» и «Шархи вокеъаҳои байналхалки» (Международные события). К комментариям в форме беседы можно отнести программу «Тоҷикистон ва ҷомеаи ҷаҳон» (Таджикистан и мировое сообщество), в которой принимают участие трое-четверо политологов и специалистов.

Наше исследование показало, что наиболее распространённым жанром передач на радио Таджикистана в 1990-2006 годы было интервью. Показательно, что в период 1993-2006 годов интервью использовалось не только в новостях, но и политических («Афкор», «Набзи парлумон», «Нилуфар», «Шифо»), экономических («Насими айём», «Мачро», «Базгар», «Кишоварз»), литературных («Сафинаи сафед», «Чароги хунар», «Ситораҳои бегуруб») и музыкальных («Савту калом», «Бо сози «Фалак», «Гулшани роз») программах. В информационных программах длительность интервью обычно составляет 2-3 минуты, а в политических, экономических и музыкальных программах достигает 30-40 минут, что становится основной причиной охлаждения интереса к подобным передачам в данный период времени.

По нашему мнению, повсеместное использование этого жанра в этот период связано с двумя основными факторами. Во-первых, передачи того времени все еще создавались в русле советских традиций. Когда время передачи уже утверждено, а редактор не имеет права на изменение формата передачи, часто свободное время заполнялось долгим интервью. Во-вторых, экономические проблемы того времени не позволяли корреспондентам совершать частые командировки с целью сбора интересного материала. Большинство передач того периода создавалось в столице и ее окрестностях, что облегчало создание программ и уменьшало накладные расходы, поэтому интервью было наиболее популярным жанром. Говоря о свойствах интервью, следует отметить, что здесь важную роль приобретают его темповые характеристики. Интервью может быть прямым и в записи. В прямом интервью главную скрипку играет журналист, от которого напрямую зависит ход интервью и его направление.

По нашему мнению, радиointerview и интервью в печати различаются между собой следующими оттенками:

а) радиointerview характеризуется скоростью, в то время как печатное интервью отличается своей размерностью и глубокими размышлениями;

б) радиointервью подразумевает достаточно широкое использование технических средств (диски, звуковую аппаратуру, микрофон), что в определенной мере доставляет некоторое неудобство интервьюируемому. Интервью в печати более свободно в своих средствах, стороны завязаны только на основной теме;

в) в тексте печатного интервью большое значение приобретают местоимения различных видов. Напротив, в интервью на радио и телевидении «вместо личных и указательных местоимений чаще используются имена людей, предметов, вещей» [54,70];

г) радиointервью бывает прямым и в записи, поэтому оно ограничено в редактировании. Частичное редактирование возможно в студии (например, удаление некоторых слов-паразитов, повторений);

д) запись радиointервью – это коллективный труд. Кроме журналиста, во время записи в студии присутствуют различные технические сотрудники. Интервью в печати – детище двух человек (журналист и его собеседник).

Еще одним из информационных жанров является *радиорепортаж*, во время которого слушатель ощущает себя непосредственным участником событий. «В репортаже освещаются не только факт самого события, но и его подробности» [168,339]. Прямой радиорепортаж идет в «живом» эфире и «основным требованием к нему является наличие важного события при непосредственном участии в нем корреспондента. Репортаж проясняет ситуацию вокруг события и открывает его скрытые стороны, чего не бывает в других жанрах» [82,284]. По мнению Ю. Бараневича, «микрофон и журналист не только должны обязательно присутствовать на месте события, но и активно участвовать в нем» [19,55]. Основными атрибутами репортажа являются правдивость, оперативность, авторитетность. В жанре репортажа присутствуют как свойства новостей (оперативность, обоснованность, текст), так и свойства публицистики (оценка происшествия, образность и даже некоторая чувственность). «Репортаж – непосредственное донесение участником события реалий происшествия до своего слушателя» [144,17].

С целью ознакомления с реальным положением таджикских беженцев в Афганистан была направлена правительственная делегация, в состав которой входил работник радио Таджикистана Сафарали Нозимов. Корреспондентом была подготовлена серия репортажей о тяжелом положении беженцев в резиденции Кампи Сахи:

«Дорогие радиослушатели, сейчас мы находимся в лагере таджикских беженцев в Афганистане. Здесь бесчисленное количество палаток. Положение беженцев крайне тяжелое. Они постоянно испытывают недостаток не только еды, но просто чистой воды. Сейчас ко мне подошла группа беженцев, они рассказывают следующее...». Беженцы вкратце рассказывают о своих проблемах, а также говорят о том, что очень хотят вернуться на Родину. Репортер соглашается с их мнением: *«Сложившаяся ситуация вынуждает беженцев как можно скорее вернуться на Родину. Здесь ощущается недостаток в самых простых вещах...».* Рассказав об истинном положении вещей в лагере, репортер задает вопрос: *«Вы хотите вернуться?».* Коротко представившись, люди говорят: *«Я – житель Кумсангирского района Миров Исмоил. Волею судеб, я сейчас далеко от своих родных и близких, и мое естественное и единственное желание – поскорее вернуться к ним...».* Общее время репортажа составило 6 минут 25 секунд. На поставленный вопрос о возвращении на Родину 12 человек дали положительный ответ. В завершение репортажа журналист рассказал о современном положении Таджикистана и призвал к репатриации [343].

Радио «Таджикистан» широко использует оба вида репортажа – в прямом эфире и в записи. Большие прямые трансляции обычно организуются с крупных государственных или общественных мероприятий, концертов и спортивных соревнований. На подобных мероприятиях журналист находится практически в равном положении со своим слушателем, поскольку до последнего момента не знает окончательного результата события. Такая ситуация придает прямому репортажу свою специфику, что способствует общему повышению интереса аудитории.

Репортаж в записи готовится в студии, когда после окончания события репортер готовит текст и вносит необходимые изменения и дополнения. При этом могут вноситься как дополнения, так и различные звуковые эффекты. Во время записи время репортажа может быть сокращено либо, наоборот, увеличено. Исследователь журналистики М. Барманкулов считает, что «репортаж состоит из группы связанных между собой элементов. Когда само событие в репортаже занимает много места, роль журналиста уменьшается и, наоборот, значение журналиста увеличивается, когда событие отражено не в полном объеме. Помимо того, время репортажа увеличивается в зависимости от необходимости использования технических средств и перемещения микрофона» [20,25].

В целом по вопросу специфики видов репортажа нет единого мнения. А. Саъдуллоев и С. Гулов делят репортаж на три категории: злободневный, проблемный и лирический. М. Барманкулов, Шербатюк (в своем исследовании «Радиорепортаж») и болгарский исследователь М. Минков выделяют прямой репортаж и в записи. Таджикский исследователь М. Мукимов, резюмируя опрос различных мнений по данной проблеме, приходит к следующему заключению: «Если попытаться разбить репортажи на группы, то мы увидим, что у каждого исследователя – свое мнение на проблему. Поэтому для нас лучше будет группировать репортажи, исходя из времени и вида трансляции, то есть прямые или в записи» [82,276]. Мы поддерживаем данное разделение, поскольку в каждой из выделенных двух групп возможны различные дополнительные вариации. Во всяком случае, на радио «Таджикистан» оба вида репортажа нашли свое широкое применение. Так, прямой репортаж используется по мере необходимости, а репортаж в записи – практически ежедневно.

С точки зрения содержания, репортажи делят на информационные и аналитические. Информационный репортаж транслируется места события и проясняет для слушателя произошедшее. Таким образом, аудитория посредством информационного репортажа получает необходимые ей

сведения об одном или нескольких событиях. Подавляющее большинство информационных репортажей транслируется из аппарата президента, правительства Таджикистана и т. п. По мнению В. Смирнова, «когда репортаж о событии идет буквально, т. е. без изменений и дополнений, - это информационный репортаж. Но если у журналиста появляется соблазн выразить свою точку зрения на событие, оценить его, тогда – это аналитический репортаж» [144,72]. С нашей точки зрения, к мнению В. Смирнова, можно добавить различие в объеме (длительности) информационного и аналитического репортажей.

Жанр репортажа требует от журналиста повышенной активности. Однако такие репортажи, как «Танзими расму ойинхо» (Правила проведения мероприятий), «Вазъи хизмати сарбозон» (Условия службы военных), «Тачлили рӯзи бачахо» (День ребенка), «Хизматрасони наклиёти чамбияти дар пойтахт» (Транспорт столицы), «Ифтитохи маркази тоҷикшиноси дар китобхонаи Фирдавси (Открытие центра таджиковедения в национальной библиотеке Фирдоуси), демонстрируют недостаточно высокий профессионализм журналиста. Другим недостатком, по нашему мнению, является отсутствие четкой позиции журналиста по отношению к той или иной проблеме. К подобным проблемам можно отнести сообщения о повышении оплаты проезда в общественном транспорте [383], где репортер остается отстраненным от проблемы, и недостаточно четко представляет материал своим слушателям.

Первого июня 2007 года Таджикистан переходит на новое цифровое вещание. Вполне естественно, что это событие становится важной вехой в развитии национального радио. Однако такое важное событие в новостных материалах радио ушло на второй план: *«Радио Таджикистана, являясь мощным информационным средством, увеличило время трансляций своих передач. Представленные на радио программы, следуя вкусам и запросам слушателей, увеличили трансляции развлекательных программ...»*. Только после этого следует основная часть: *«Сегодня радио Таджикистана перешло*

на новое цифровое вещание, которое управляется с 10 диспетчерских пунктов. Подобное управление предоставляет дополнительные возможности для повышения качества передач и использования дополнительных звуковых эффектов. На покупку специальной звуковой аппаратуры производства Японии, Англии и Канады было потрачено около одного миллиона сомони...». По нашему мнению, второй отрезок необходимо было вынести на первый план, что стимулировало бы дополнительный интерес у слушателя – «репортеру необходимо четко понимать, что следует выносить на первый план». К сожалению, подобные упущения свойственны множеству программ, что в результате уменьшает общую заинтересованность слушателей.

Одним из широко распространённых жанров советского времени был жанр беседы. Являясь на тот период жанром публицистической пропаганды, поменяв свою суть, этот жанр и поныне не потерял своей актуальности. Журналист ведет беседу по конкретной проблеме, имея при этом возможность привлекать к разговору своих радиослушателей. Здесь необходимо соблюдать определенные правила. Аудитория должна четко понимать сущность темы, а вопросы должны отличаться лаконичностью. Как только вопросы теряют свое направление либо становятся длиннее, тут же у слушателей начинает пропадать интерес. В передаче «Разговор с Фирузой» [384] автор начинает свою беседу с вопроса: «Скажите, а что в Вашем понимании значит слово «жизнь»?». Преддверие беседы подобным вопросом во многом обусловлено личностью главного героя передачи. На этот раз гостем студии стал диктор Содик Холов, и передача была посвящена его жизни и творчеству. Но длинные вопросы автора программы в значительной мере снизили интерес радиослушателей.

Радиобеседа в определенной мере похожа на статью в газете. Ее можно сравнить с прямым диалогом со слушателем, но есть и существенные различия:

а) Статья опирается на цифры и факты и имеет определенный стиль. Радиобеседа основана на прямом диалоге со слушателем.

б) Статья читается, поэтому есть время для ее осмысления и обратной реакции. Радиобеседа – это звуковой ряд, поэтому время реакции аудитории зависит от действий журналиста. Вовлечение в разговор большого количества слушателей также зависит от мастерства и опыта журналиста.

Одной из специфических черт радиобеседы является форма обращения к своим слушателям. Во время передачи контакт со слушателем происходит через постоянные обращения как к слушателю, так и к собеседнику в студии. Чтобы не дать ослабнуть этому контакту, желательно употреблять обращения, типа «дорогие слушатели», «Вы прекрасно знаете», «совпадает ли Ваша точка зрения с моим мнением?», «прошу Вас еще раз повторить». В передаче «Таджикистан и мировое сообщество», посвященной положению дел в Афганистане и факту уничтожения одного из известных лидеров движения Талибан Мулло Додулло, журналист ведет радиобеседу с политологом Фаррухом Умаровым. Несмотря на ограниченные временные рамки передачи, корреспонденту удалось высветить суть проблемы. Приведем отрывок из диалога журналиста с экспертом:

- За что был убит Додулло?

- Талибы делятся на три группы – служащих министерства безопасности Пакистана, сторонников Аль-Каиды и противников правительства Карзая...

- Каким образом смерть Додулло связана с этими группами?

- Дело в том, что Додулло был ставленником пакистанской службы безопасности. Поэтому, возможно, что его просто продали...

- На чем Вы основываете Ваше предположение?

- У меня есть два основания для подобного умозаключения. Первое – это рост влияния Мулло Умара, который проводил свою независимую политику и мог способствовать восстановлению отношений с Россией, Ираном и Китаем. Второе – впереди выборы президента Пакистана.

Возможно «сдача» Мулло Додулло Охунда – это своеобразное свидетельство преданности официального пакистанского режима, США...

За полторы минуты репортеру удалось раскрыть основную суть проблемы. Вопросы отличались своей лаконичностью, что позволило полностью охватить тему и сохранить внимание слушателя. Радиобеседа может включать и большее количество участников, особенно это характерно для т. н. «круглого стола». До 2006 года «круглый стол» оставался одной из самых распространённых программ на радио «Таджикистан». За «круглым столом» обсуждались вопросы не только политики, но и экономики и культуры. В начале программы журналист знакомил слушателей с участниками передачи и определял основную суть проблемы. Понятно, что ведущий программы обязан строго следить за ее ходом и в случае отклонения от заданной темы предпринимать соответствующие действия. По нашему мнению, качественный «круглый стол» должен состоять из введения, основной темы и заключения.

Именно такую структуру имела программа «Таджикистан и мировое сообщество» [385]. В одном из выпусков она пригласила троих политологов за «круглый стол», посвященный теме «Возможно ли нападение США на Иран?». Приведем отрывок из их беседы:

Журналист: «Реальна ли возможность атаки США на Иран?».

Абдулло Кодир: «По моему мнению, сегодня это невозможно, поскольку Америка не в состоянии вести войну на трех фронтах...».

Фаррух Умаров: «Я считаю, что такая возможность реально существует. СМИ Израиля инкогнито распространили даже дату начала операции – утро 6 апреля...».

С этим предположением не согласился третий участник передачи, политолог Косимшо Искандаров, который более вероятным сценарием считает развязывание «информационной войны против Ирана».

Абдулло Кодир: *«Ни в апреле, ни позже Америка не предпримет военной интервенции против Ирана. Эта страна уже увязла в военных действиях в Афганистане и Ираке...»*.

В конце передачи ведущий подводит итог и приходит к следующему заключению: *«Информационная война против Ирана уже проиграна, а вероятность горячего конфликта до тех пор, пока российские специалисты находятся в Иране, совершенно мизерна. Ведь опыт показывает, что Россия всегда эвакуирует своих специалистов из стран, где возможно начало вооруженного конфликта...»* [386].

Радиообозрение предполагает анализ событий с последующей их оценкой. После какого-либо события журналист вновь возвращается к нему и, уже исходя из современных реалий, делает попытку его анализа и выводов. *«Существуют определенные ограничения во времени для анализа произошедшего. Это может быть неделя, месяц, полгода и т. д.»* [82,283]. Одно из радиообозрений, вышедших на канале «Фурӯги Ориёно» [395], было посвящено внутренней ситуации в республике: *«Наконец, мир на нашей земле делает свои первые шаги. Страх и неуверенность постепенно покидают людей, экономика набирает обороты. Проблеск надежды вновь проник в сердца людей»*. Затем, журналист делает экскурс в годы гражданского противостояния: *«Судьбой нам был уготован суровый экзамен, который мало кому из иных народов удавалось пройти. Подобно героям священных писаний, Кобилу и Хобилу, Рустаму и Сухробу, брат шел на брата, а сын – на отца. Тысячи и тысячи наших людей было убито – разве мы можем забыть этот ужасный 1992 год?»*. Автор передачи отсылает своих слушателей к статье «Колокол надежды», напечатанной в российской прессе: *«Начало всем напастям, обрушимся на Таджикистан, положила именно данная статья, которая представила таджиков с самой неприглядной стороны...»*. Далее следует: *«До сих пор доносятся выстрелы и стоны тех времен, до сих пор не залечены раны и не возвращены беженцы»*. В конце программы одним предложением подводится

своеобразная оценка произошедших событий: *«В историю летописи таджиков события тех дней будут записаны черными красками»* [395].

Радиообозрения обычно делят на две группы: общие и тематические. Общее радиообозрение, как правило, состоит из нескольких событий, которые могут и не быть тематически связанными друг с другом. Тематическое радиообозрение касается только одной темы из мира экономики, политики, культуры, спорта. К обзорным передачам общей направленности на радио «Таджикистан» относится «Точикистон дар хафтаи равон» (Таджикистан за неделю), «Сафинаи сафед» (Белый пароход), «Хамсози истиклол» (Созвучно независимости), «Зиндагии паси сахна» (За кулисами сцены), «Хафта» (Неделя) и «Хафт рӯзи Точикистон» (Семь дней).

Литературно-музыкальные программы имеют свою специфику подчинения профессиональной направленности, что наглядно демонстрирует анализ программы «Замзамаи кишвари хуршеди» (Напевы солнечной страны), в которой описывается природа Таджикистана:

«Наш солнечный край, край добрых и умных людей. Страна зеленых гор, страна родников чистой воды, тебе пою я свои песни. Соседям известен таджик и страна его своим миролюбием и единством». Автор перелистывает страницы славной истории: «Ты слышишь голос? Твое прошлое – это и мое прошлое. Ты слышишь мелодию любви? Она твоя и она из груди Борбада, она из книги Авесты, она сыграна на флейте Зороастра. Спитамен сложил свою голову за тебя, а славные герои Муканна и Абдумуслим из Хорасана – потомки твои» [380]. Затем автор говорит о будущем страны: *«Родина, ты – осуществленные грезы великих сынов прошлого. Нет большего счастья, чем воспевать тебя, и будущее твое – ясно и светло...»*.

В литературно-просветительских обзорах довольно часто используется формат беседы и сценические радиопостановки, связанные с основной темой передачи. Среди подобных программ нам следует особо

отметить программы «Дар оинаи таърих» (В зеркале истории) и «Дар масири таърих» (На пути истории), которые являются лучшими образцами радиообозрения. Программа «Дар масири таърих» рассказывает об историческом пути народов Ирана и Центральной Азии и несет в себе дух национальной самоидентификации. В программе широко используются вкрапления из известного литературного произведения «Таджики» и другие материалы, что помогает лучше рассмотреть исторические события через призму современности. Достаточно сказать, что более 350 выпусков программы хранится в «Золотом архиве» радио Таджикистана.

Подводя некоторые итоги, можно сказать, что на радио Таджикистана в первые годы независимости более был распространён информационно-аналитический жанр, который в тот период времени наибольшим образом отвечал запросам радиоаудитории. Конечно, передачи данного жанра не были лишены некоторых недостатков. Тем не менее, можно констатировать, что основную свою задачу по информированию населения о важных событиях они выполнили в полной мере.

§4.2. Роль художественно-публицистических передач в укреплении гражданской позиции слушателей

Специалисты обычно относят радиопанораму, очерк, радиорассказ, радиокомпозицию, радиofilm к художественно-публицистическим жанрам, которые в последнее время часто называют документально-художественными. По мнению профессора В. Смирнова, для такого определения есть два основания: «Во-первых, все жанры журналистики входят в группу публицистического творчества, и ввиду этого нет смысла в повторении слова «публицистический». Во-вторых, термин документально-художественный подчеркивает превалирование документов и цифр в данном жанре» [144,131]. По нашему мнению, во всех художественно-

публицистических жанрах в той или иной мере используются различные документы, однако художественность придает мысли большее воздействие. С помощью изящного художественного слова и искусства его выражения слушателем овладевает воодушевление, и он получает больше пищи для размышления. Ввиду вышесказанного, употребление термина «художественно-публицистический» нам представляется вполне уместным. В момент подготовки художественно-публицистических программ на передний план выходят элементы представления и монтажа материала.

По мнению исследователя Тринкела, «монтаж вызывает в уме слушателя мысленный ряд и представления, подчиненные основной задаче». Посредством монтажа автор получает дополнительные возможности воздействия на слушателя, а также возможность украшения передачи посредством дополнительной музыки и звуков, придает материалу дополнительную силу воздействия». Художественно-публицистические жанры отражают факты событий и человеческие характеры. Критерием жанра становится художественное соответствие документа. Иными словами, данный жанр подразумевает наличие реальных фактов и событий, выраженных художественными средствами.

На основании того, что в составе жанра присутствует как информация (факты, данные), так и анализ (оценка, комментарий), жанры этой группы считаются высшим проявлением качества публицистики. Следует отметить, что эти факторы предстают в художественно-публицистическом жанре в новом облике. Так, по мнению исследователя в области журналистики А. Нуралиева, «особая специфика жанра находит свое выражение в том, что реалии жизни преподносятся не в привычном для нас виде, а посредством художественных средств и образов» [96,9].

Естественно, что внутри общей группы жанры различаются между собой. Так, если радиокартинка и радиоочерк представляют, как правило, положительные стороны явлений, то фельетон и радиопамфлет относятся к жанру художественно-публицистической сатиры, основная задача которого –

придание гласности недостатков общества и их устранение. Радиокомпозиция, в свою очередь, представляет собой особый жанр, выражающий различные культурные проявления (литература, музыка, театр и т. д.). В некоторых из перечисленных жанров могут привлекаться артисты и использоваться небольшие аудиопостановки. В сравнительном отношении художественно-публицистический жанр – это объемный жанр, и поэтому требует большего времени. Наше исследование показало, что вопросы, связанные с национальным единством, самосознанием и самоидентификацией нации, в программах радио «Таджикистан» в большинстве своем применяют жанры из этой группы.

Жанр **радиокомпозиции** был довольно распространён в советский период и часто использовался в праздничные дни. Специалисты говорят об идентичности этого жанра жанру радиопольма, который получил широкое распространение в 1970-1990 годы и считался одним из сложных и важных жанров. В радиокомпозициях 1980-1990 годов поэтические отрывки произведений занимали достаточно значительное место. Это были строки из стихов о Таджикистане, Родине, природе, традициях предков, основах государственности и национальных святынях. Например, в радиокомпозиции от 22 марта 1990 года, посвященной празднованию Навруза, было использовано более 12 стихотворений, что составило 35-40 % от общего объема передачи. В радиокомпозициях периода независимости появляются новые элементы. В частности, резко снижается использование поэзии.

Радиокомпозиция советского времени, как правило, состояла из пяти элементов: сценария, музыкального сопровождения (фона), мнения героя программы, поэтических отступлений и музыки. Начиная с 1997 года, участие в программе героя к 2006 году сходит на «нет», а использование упомянутых элементов полностью перемешивается между собой. Еще одним элементом отличия радиокомпозиции нового времени является снижение роли политики в данном жанре и, наоборот, значительное возрастание роли развлекательной составляющей. Поскольку композиции на радио

«Таджикистана» довольно длительные по хронометражу, текст программы читается двумя людьми – мужчиной и женщиной. В целом слово автора в жанре радиокomпозиции занимает ведущее место.

Радиокomпозиции «Оташи Наврӯз» (Пламя Навруза), «Наврӯзи хучастапай» (Год, приносящий удачу), «Кадахи шабнам» (Кубок росы), «Нози хаёл» (Фантазии), «Мехвари икбол» (Суть счастья) и «Паёми хуршед» (Солнечное послание) посвящены празднованию Нового года. Передача «Паёми хуршед» впервые вышла в эфир 31 декабря 2005 года в 22:00 часа и привлекла внимание выступлением совершенно различных людей. Краткие обращения и поздравления по случаю празднования наступления Нового года в разных странах придали композиции особый шарм. Затем длительные приветствия сменились небольшой праздничной инсценировкой. Новогодние пословицы и поговорки сменяли друг друга, согласно составленному сюжету:

«Новогодняя елка – символ обновления и продолжения жизни. Вокруг нее люди танцуют и веселятся. Как бы это веселье не задержало героев нашей постановки» [373]. Затем, данное действие продолжает постановка сюжета о новогодней елке, которая очень нравится радиослушателям. Таким образом, различные художественные дополнения к основному сюжету делают его более привлекательным для радиослушателей. Поскольку композиция относится к развернутым жанрам, время ее трансляции на радио «Таджикистан» может занимать от одного до четырех часов. Именно из-за длительности передачи такие зарубежные радиостанции, как «Би-Би-Си» и «Озоди», довольно редко используют этот жанр. В целом длительность передач этого жанра на других радиостанциях, в среднем, занимает от 10 до 20 минут.

Основное в композиции – это тема, которая может быть выражена различными способами. Подчас композиция подчинена сатире (памфлету или фельетону) и, возможно, данное свойство на радио Таджикистана было характерно именно для первых лет периода независимости.

Радиокомпозиция в передаче «Насими субх» (Утренний ветерок) от 8 марта 2007 года была посвящена дню Матери и начиналась с голоса плачущего ребенка. Этот авторский ход обусловлен желанием создать определенное настроение – плачь дитя символизирует материнство:

«- Муж мой, разве ты не слышишь?»

- Что случилось (звук плачущего ребенка усиливается)?

- Вы вечером поздно пришли, ребенок до сих пор плачет, не хотите покачать колыбельку?

- Да, да конечно (звуки плача стихают)».

Как мы видим, данная передача начинается с диалога и посвящена бытовым семейным неурядицам:

«- Вчера вечером Вы поздно вернулись и ничего не поели. Даже посуду не помыли.

- Не шути, женщина, ты хочешь, чтобы я муку ел?

- Здравсти-пожалуйста, в кастрюле макароны приготовлены.

- Откуда мне знать? Света тоже не было!

- Эх, бестолковый...».

Композиция перемежается с короткой рекламой, завязанной на атрибутах женского быта. Кроме того, реклама используется, как своеобразный мост между разными частями одной передачи. Приведем пример подобной рекламы:

«Помолчи и послушай рекламу! Тебе срочно необходимо завести семью! Попробуй вспомнить хоть одного своего умного и неженатого друга. Когда мужчина и женщина не доверяют друг другу, знай, - это муж и жена».

Сатира, использованная в этой социальной рекламе, направлена на выявление семейных пороков, пренебрежительного отношения к женщинам, ее правам и обязанностям в семье:

«- Тебе срочно необходимо завести семью! Если твоя невеста окажется умной – будешь счастливым, а если нет – станешь философом!

- Муж, послушай, твое постоянное недовольство сильно утомило.
Лучше спой что-нибудь веселое.

- Занро бизан, занро бизан, гардаме,
Сарша кафон, поша шикан, гардаме.

Бо хама ин гар накунад гӯш туро,
Якта, якта мӯша бикан, гардаме.

Бас кун, мардак...

- Жинку побей, побей свою жинку,
Головку ей разбей, ножки сломай.

Если это не поможет ей прийти в себя,

Еще чуток поддай»

- Хватит, достаточно...» [387].

Создается впечатление, что радиоаудитория уже пресыщена формой жанра радиокomпозиции, и поэтому необходим новый взгляд на него. Важно понимать, что некоторое сокращение темы и содержания во время работы с этим жанром никак не навредит конечному результату. Содержание передачи следует представлять радиослушателю в новых формах, поскольку чрезмерная длительность композиции нивелирует ее ценность и понижает воздействие.

Радиокартина представляет собой описание жизни героя программы с использованием художественных методов. Основной целью радиокартины является отображение жизни человека. Автор программы, прежде чем писать сценарий, должен познакомиться с наиболее яркими моментами из жизни героя. Радиокартина состоит из сюжетного начала, кульминации и завершения. Содержание радиокартины основывается на реальных событиях и способствует раскрытию основных черт характера героя. По мнению исследователя М. Мукимова, «она (радиокартина – прим. автора) имеет дело с конкретным событием, и к нему для полноты картины может быть добавлено немного воображения» [82,288]. Вышеупомянутый нами российский исследователь Ю. Д. Бараневич пишет, что радиокартина «отдает

предпочтение одному конкретному эпизоду в жизни героя и совсем не ограничена в художественных средствах» [19,106]. Таджикский исследователь Иброхим Усмонов видит «задачу радиокартинки не только в представлении сведений, но в живом и волнующем отображении человеческих черт» [168,343]. Поскольку радиокартинка обращается к одному или двум эпизодам из жизни героя, в ней невозможно полностью раскрыть образ человека, его характер, а можно только показать некоторые стороны его деятельности. По этой причине нет особой необходимости в использовании фактологических данных.

В советский период жанр радиокартинки использовался, в основном, для больших программ, наподобие «Паёми рӯз» (События дня), «Манзари адаб» (Литературное обозрение), «Маънии рӯзгори мо» (Смысл нашего бытия). Героями этого жанра в то время были простые труженики, ученые и деятели культуры. В 1991-2007 годы общее количество передач этого жанра сильно сокращается, и для отображения жизни и деятельности своих героев авторы используют очень яркие художественные образы.

Начало передачи, созданной в жанре радиокартинки, может быть и реальным, и вымышленным. Затем следует основная часть, которая описывает эпизоды жизни героя. Рассмотрим передачу «Созхой гӯё» (Говорящие инструменты), посвященную руководителю мастерской музыкальных инструментов при Минкультуры Таджикистана Доне Зиёеву. Начинается передача с описания места работы мастера:

«Как только переступаешь порог этой мастерской, словно оказываешься в сказочном месте, где деревянные изделия могут говорить с тобой. Увидев эти нереальные инструменты, лишний раз признаешься себе в уважении к таланту мастера, который их создал. Ряд деревянных брусков различных оттенков, ряд заготовок из различных пород дерева, ряд с редкими и дорогими струнами для музыкальных инструментов, звуки фрезы и звуки дутара деда».

Начало передачи чем-то напоминает эпитафию, который освещает рабочее место мастера, и слушатель желает продолжение данного действия: *«Мы, прежде всего, подходим к человеку, который непрерывно продолжает обрабатывать дерево. Им оказался Дона Зиёев, руководитель этой мастерской. Он обрадовался нашему визиту и с удовольствием рассказывает о жизни вверенной ему мастерской».* Внутренний мир героя передачи раскрывается по мере разговора с ним. Он говорит о том, как связал свою жизнь с этой профессией: *«Гордость за свою Родину и патриотизм начинаются в том числе и с любви к национальным мотивам. Звуки национальной музыки привели меня к желанию создавать инструменты, а инструменты, как известно, появляются в мастерских...».* Затем автор передачи, используя лирическое отступление, дорисовывает образ своего героя: *«Можно сказать, что мелодия, когда-то зазвучавшая в руках этого мастера, еще ни разу не прерывалась. Ведь на протяжении 37 лет он беззаветно предан своему делу и уже 12 лет является руководителем этой мастерской, а все инструменты, созданные здесь, неразрывно связаны с ее руководителем и его единомышленниками...».*

В завершающей части передачи автор делает некоторое обобщение, говоря о том, что преданность и профессионализм героя программы должны стать образцом для подражания и в других сферах деятельности: *«Воистину, удивительна судьба мастера. Здесь неразрывно переплетено наследие прошлого и послание потомкам, а мир музыкального инструмента – это мир прекрасного и завораживающего».* Таким образом, передача вводит своего слушателя в мир культурных ценностей Доны Зиеева и пробуждает у аудитории любовь к национальному творчеству. Жанр радиокартинки отличается от аналогичного жанра в печатных средствах массовой информации живым общением с героем и музыкальным сопровождением. Звуки рупаба в конце передачи являются свидетельством мастерства создателей программы. Хорошее музыкальное сопровождение и эмоциональная речь придают программе душевность. Сознание слушателя

оживляет молчаливые строки и рисует картину живого героя – именно в этом находится основное различие между газетным и радиийным воплощением этого жанра.

Иногда радиокартинка может открываться стихами. В этом случае появляется необходимость в наличии смысловой связи поэзии с текстом программы. Такая связь присутствует в программе «Чашм ба чашм» (От лица к лицу):

*«Дар хасрати ту дилам басо месӯзад,
Дар хакки ту чунам ба худо месӯзад.
Рӯзе, ки чудои умадай бар сари ман,
Сар то кадамам чудо- чудо месӯзад.
(От разлуки с тобой сердце горит.
Сердце горит, как наяву.
В день нашей разлуки
С головы до ног – все сожжено)».*

Из данного поэтического отступления слушателю становится понятно, что речь идет о человеке, которому нравится поэзия, а герой передачи является выходцем из горных регионов, о чем свидетельствует стиль его речи. И далее представление героя предвосхищают некоторые черты его характера:

«Это голос простого жителя гор. Люди в этих местах отличаются прямотой своих слов. Даже простая речь жителей этих мест не в состоянии скрыть их стремлений». Заинтересовав слушателя, автор передачи представляет своего героя. Только в этот момент радиоаудитории становится понятным, что речь идет об обычном человеке – о пастухе: *«Этот голос принадлежит Нурмахмаду Шоеву, 68 лет, который волею судеб с 13 лет становится пастухом отары овец и скитается по горам и долам, а при этом еще поет песни. Вся жизнь героя связана с поэтическим народным наследием».* Автор программы неспроста остановил свой выбор на этом человеке. Пастухов в Таджикистане хватает, все они заняты своим

делом, однако наш герой имеет еще одну привязанность, которая предопределила выбор автора – это любовь героя к поэзии. Чабан, пишущий и декламирующий стихи, поющий песни и безумно влюбленный в поэзию Олимхона Исмати, Нурмухаммад Шоев отличается и, вместе с тем, является примером для других пастухов. Автору программы удалось показать простого человека, жизнь которого неразрывно связана с обществом и является образцом для подражания. Когда герой передачи читает стихи своим произношением жителя горных районов, воздействие передачи на слушателя усиливается в разы, а эмоциональное воздействие является одним из главных элементов данного жанра:

*«Убола намедуни, ки ваъдам доди,
Бар ваъда вафо накардаю гам доди.
Дори агар аз Худо умед, эй дилбар,
Уммеди мана чиба ту бархам доди.
(Сердце мое, ты забыло о своих обещаниях,
Непостоянство твое печалит меня.
Если ты сама не лишилась надежды,
То зачем отнимаешь ее у меня?)».*

В программах радио можно встретить три вида радиокартин – портретную, проблемную и лирическую, - каждый из которых выполняет возложенные на него замыслом автора и атрибутами жанра задачи.

Очерк – это еще один из объемных жанров на радио. В советское время в программах «Маънии рӯзгори мо» (Смысл нашего бытия), «Насли муосир» (Современное поколение) присутствовали большие очерки. Длительность очерка, как правило, составляет от 40 минут до одного часа. Героями очерка становятся яркие представители всех слоев общества. Радиокартинка выбирает один-два эпизода из жизни героя, в то время как очерк описывает лишь какой-то момент в его жизни, что, тем не менее, позволяет раскрыть его образ слушателям.

По поводу видов очерка в журналистском сообществе не существует единого мнения. Иброхим Усмонов считает, что существуют 5 видов очерка: портретный, проблемный, исторический, судебный и очерк о путешествии. По мнению ученого, «в историческом очерке публицистическое значение имеет только герой и событие, для судебного очерка – сторона дознания» [168,351]. К. Ковалевский выделяет четыре вида очерка (портретный, событийно-проблемный, панорамный, о путешествии); А. Алексеев – три вида (немаркированный, документальный, о путешествии); П. Автономов – четыре вида (портретный, проблемный, о путешествии, эссе); Б. Михайлов – четыре вида (о событии, проблемный, о путешествии, портретный); В. Смирнов – пять видов (портретный, исторический, автобиографичный, проблемный, о путешествии и событии).

По мнению таджикских исследователей, «символично деление очерка на три основных вида, т. к. не существует очерка без рассказа о судьбе человека. В любом очерке можно обнаружить свою загадку, путешествие, определенное воздействие, воспоминание» [136,56]. По данному вопросу наша точка зрения созвучна с мнением Джовида Мукима, который считает, что нет большой необходимости в делении очерка на многочисленные разновидности, поскольку три его основных вида (портрет, проблема, путешествие) содержат элементы всех остальных категорий, и суть жанра состоит в отображении жизни человека во всех ее проявлениях.

Портретный очерк получил особое распространение на радио Таджикистан в 1997-2006 годах и чаще всего использовался в радиопрограммах «Ситорахой бегуруб» и «Чароги хунар». Считаем необходимым несколько подробнее остановиться на особенностях жанра очерка, представленного серией передач в программе «Ситорахой бегуруб». Дело в том, что автор программы с целью усиления ее воздействия непосредственно перед представлением основного героя пускается в длительные лирические отступления. Вопреки мнению автора программы Нигины Муъмин о том, что данный прием является украшением программы,

нам представляется, что использование подобных методов противоречит самому характеру работы на радио. Рассмотрим пример из передачи от 28 сентября 2001 года, когда очерк предвосхищался следующим обращением к слушателям:

«В этот праздничный день мы пришли к Вам издалека. Поэтому просим остальную часть нашего рассказа быть терпеливее, сильнее и не обижаться. Земляки, примите от программы наши лучшие пожелания и радость, ведь с ее выходом звуками наполнился эфир от земли до неба. Коснитесь света культуры древних городов Аджамы, внемлите советам предков...». Эта, на наш взгляд, бессмысленная лирическая игра слов отняла у передачи целых три минуты времени. Между тем, некоторые заслуженные работники радиоотрасли причисляют подобные лирические отступления к специфическим особенностям очерка на радио «Таджикистан».

Программа «Манзари адаб» (Литературное обозрение) готовит очерки, в которых не используется выступление самого героя либо голос человека, рассказывающего о нем. В целом специфика жанра позволяет использовать некоторые элементы прямой речи, однако в этом случае ясно прослеживается уподобление газетному обозрению. В передаче от 22 ноября 1994 года вышел очерк Абдуджаббора Рахмонова, посвященный 70-летию академика Сохиба Табарова, в котором раскрываются некоторые особенности характера героя:

«Сохиб Табаров считается человеком с чистыми помыслами, указавшим верное направление движения к ментальным ценностям нации и познанию извечной истины. Наш учитель является выходцем из той плеяды людей, которые раскрывают множество научных секретов, способствуют культурному и научному прогрессу и открывают нам тонкости существования особой энергии – энергии духа человека». Далее повествуется о научной деятельности героя передачи: *«В работе ученого «Очерк и рассказ – воинствующие жанры современного века» ясно ощущается завуалированная атака на творчество Фазлиддина Мухаммадиева (повести и статьи «Дар он дунё» (На том свете), «Гуфтор дар бораи инсон ва*

инсонгари» (О человеке и Человечности), «Услуги бадеи ба насри муосири точик» (Художественный стиль в современной таджикской прозе), «Вафодори ба услуб» (Преданность стилю), «Бакои умр» (Бессмертие)). Наряду с другими заслугами Сохиба Табарова, работа наглядно демонстрирует роль ученого в развитии таджикского литературоведения Сохиб Табаров выгодно отличается среди современных таджикских литераторов и критиков своей искренней любовью к поэзии, прозе и драматургии». Затем следуют выдержки из воспоминаний чешских академиков Яна Рипки и Иржи Бечки, которые помогают определить место Сохиба Табарова в таджикской литературе. «Ян Рипка и его ученик Иржи Бечка в своих работах неоднократно обращались к комментариям «школы литературоведения Табарова» и ставили его в один ряд с известнейшими востоковедами мира. На самом деле, «школа Табарова» достойна самой высокой оценки...». В очерке мы можем проследить, как шаг за шагом перед нами раскрывается образ его героя. В развитии сюжета очерка показаны усилия, приложенные ученым и его последователями в деле воспитания молодых литературоведов. На наш взгляд, если бы в очерке был использован голос ученого и людей, знающих его, это стало бы еще одним плюсом для передачи.

В период независимости очерк в полном смысле этого слова трансформировался в сложную передачу, использующую группу художественно-публицистических жанров, и обрел при этом свои национальные черты. С 2000 года портретный очерк на радио Таджикистана обновился – стал более профессиональным. Прежде большинство очерков имело одну сюжетную линию. Однако, начиная с указанного времени, появляются очерки, которые принято называть многосюжетными либо кодированными. Этот вид очерка находится где-то между обычным очерком и эссе, вбирая в себя некоторые свойства обоих жанров, поскольку внутренний мир человека метафорически проецирует себя на явления природы, пользуясь при этом особой кодировкой. К многосюжетным

очеркам можно отнести серию работ Шахобиддина Хакназара в программе «Суруди зиндаги» (Мелодия жизни): «Накш дар оханги дил» (посвященную Адолат Комиловой), «Оханги ашк» (Тухта Иброхимова), «Сафинаи сафед» (Халим Сангинов), «Оханги вафо» (Дилбар Мирфаёзова), «Рӯди чавони» (Давлат Назриев), «Хамсози дарё» (Абдулло Султонов), «Зангӯлаи умр» (Бурхон Рахмонов), «Пири кор» (Мансур Султонов).

Как уже было отмечено, изначально музыкальные очерки имели одну сюжетную линию, которая была разделена на две части для возможности его прочтения на два голоса. Многосюжетный очерк подразумевал наличие двух или более сюжетов в программе. Автор раскрывал внутренний мир своего героя, рисуя картину его внешнего окружения. Плодам творчества героя программы предлагалась отдельная сюжетная линия. В качестве примера рассмотрим отрывок из программы «Садои дили ромишгар» (Голос сердца музыканта), посвященной композитору Хайрулло Абдуллоеву. Первая сюжетная линия включает с себя изображение утреннего рассвета, диалог с рекой и т. п.: *«Утренние лучи проникают в сердца. Этот душевный ветерок оживил ивовые ветви, как косы невест. Стайка птичек подхватила мелодию утренней зари, и под эти звуки сонный мир потихоньку открывает глаза»* [375]. Вторая сюжетная линия рассказывает о достижениях и быте героя: *«Его мелодии и песни вызывают у слушателя то раздумья, то радость. Его «Четыре танца» для оркестра начинаются с четырех элементов. Кантата «Садои Осиё» (Голос Азии) – это своего рода песня сердца автора, дающая крылья его произведениям»*. Третий сюжет исходит из самого сердца автора: *«В этом году за мелодии «Душанбе» и «Фалак» я был удостоен премии Абуабдулло Рудаки...»*. Рассказы и впечатления сослуживцев героя программы, его друзей также включены в третью сюжетную линию. Таким образом, трехсюжетное повествование имеет свои преимущества и помогает автору программы глубже отразить все грани личности своего главного героя. Односюжетный музыкальный очерк можно сравнить с черно-белым

телевизором, а многосюжетный – с цветным, отражающим все краски бытия мира искусства.

Портретный очерк «*Үро фалак мекард гүш*» (Его слух – подарок небес) посвящен признанному народному мастеру Одина Хошиму. В данном очерке автор также использует трехсюжетную линию. Первый сюжет рисует красоты местной природы. Как и в других подобных очерках, он открывает программу и сразу завершается, вновь проявляясь в середине и конце очерка. Этот прием использован для усиления воздействия основной сюжетной линии: *«Слышна мелодия природы, послушать ее собрались облака, а солнце подсматривает из-за них... И небеса запели свою песню»*. В данном случае мы являемся свидетелями метафоры. Народные мелодии «Фалак» выражают печаль и радость человека, подобно природным явлениям. Символично и собрание облаков, и встреча с солнцем, проецируемые на героя передачи.

Вторая сюжетная линия формирует художественный облик мастера и начинается со слов о таинствах мироздания: *«Семь небесных слоев вращаются и создают мелодии «Фалак», а реальный образ мастера слышит и использует их. В руках Одина Хошима музыкальный инструмент, и с помощью мелодий «Фалак» артист открывает свое сердце, ведет повествование о своем бытии. Образ проясняется яснее, фантазии становятся реальностью, и Одина Хошим, с песней в груди выходит к нам: «Меня зовут Одина Хошим, сын известного поэта Хошима Косими...»*.

Третья линия, вобрала в себя воспоминания и впечатления друзей, коллег и просто знакомых с героем передачи людей:

«- Постойте... Вам знакомо имя Одина Хошимов?»

(С удивлением) - А разве кто-то его не знает?»

- Хотите послушать мелодию?»

- А почему бы и нет?- Садятся прямо на землю, еще подходят люди...

Мальчик спрашивает отца:

- Вы собираетесь петь, Вам это интересно? В долине, прямо на дороге, разве это концерт?- Взгляд мастера говорит:

- *Сынок, душа моя, разве тебе известно, что творится в душе моей? Если сейчас я не скажу о боли своего сердца, наверно заболею...».*

Таким образом, перед слушателем открылись три взаимодополняющих сюжетных линии: первая – картина природы, вторая – образ героя и третья – воспоминания и впечатления. Вкупе они составляют законченный образ. Все три сюжета лаконичны и перемешаны. Они проявляются по мере необходимости и используют вспомогательные элементы (музыка, звуковые эффекты, технические возможности), постепенно рисуя образ героя. Краткие зарисовки, представленные каждым сюжетом, дают нам представление о деятельности героя программы: *«Он был музыкантом... взгляды потуплены. В его дворике прошло собрание. Творчество Одины Хошима повергло в смятение иранского певца Мухаммадризо Шачариёна. Слава мастера достигла Ирана, и его приглашают туда... Мелодии его сердца и образ постоянно следуют за нами...».* Без сомнений, перед нами – один из лучших образцов очерка на радио «Таджикистан».

Рассмотрим еще один вид очерка – очерк о путешествии. Автор очерка по частичкам собрал впечатления о поездке и посещенных местах, встречах с людьми. Эти элементы проецируются на образ героя передачи и помогают лучше раскрыть его характер. Очерк «Афсонаи марди рох» (Сказка человека дороги) [377] начинается с картин природы. Автор программы описывает чарующие красоты природы, очевидцем которых был главный герой: *«Дороги, дороги... горные дороги. Тысячи поворотов и извилин. Величественные горы, таинственная и мудрая река Зарафшан... Дорога не дает расслабиться и предаться впечатлениям от увиденного. Мы переносимся в грузовой автомобиль нашего героя Мирзохомида Маликова, который хорошо знает эти места. Мы – на пути в горную Матчу...».* Непростую жизнь жителей горных районов, их тяжелый труд в определенной степени можно сравнить с подвигом. Так и жизнь героя программы, подобно горным дорогам, полна спусков и подъемов.

Вторая сюжетная линия начинается с воспоминаний автора, который находился в машине с героем: *«Впервые я встретился с Мирзохомидом Маликовым во время нашей командировки в Кальаи Хум, когда, посмотрев на горы, он сказал:*

- Почти такие же, как у нас, но только деревьев мало.

- Почему Вы вспомнили родные горы?

- Я, на перевал взошел сквозь можжевельник,

- Пусть сто лет пройдет, мое сердце – в Матче».

Шаг за шагом следуя по горной дороге за впечатлениями автора, перед аудиторией формируется образ героя программы: *«Он был веселым человеком и не принимал близко к сердцу жизненные неурядицы. Раньше он был журналистом, работал в Комитете радио и телевидения на новостях, и был заведующим отделом писем... Он имел свое мнение и характер, поэтому некоторые сослуживцы опасались его, а некоторые ненавидели...».* Автор добавляет краски впечатлениями и отзывами земляков героя – обычных людей: *«Что говорить, когда человека уже нет? Но можем с уверенностью подтвердить одно – это был цельный человек, профессиональный журналист и жертва несправедливости».* В заключение автор программы говорит о том, что честное имя и благородные деяния Мирзохомида Маликова невозможно стереть из памяти, а его дело продолжают бесстрашные и чистые сердцем последователи: *«Теперь, иногда возвращаясь в памяти или во сне, он становится почти легендой, приходя к нам с доброй улыбкой на устах, сверкающими глазами, высоким ростом, непричесанной головой и непомерной жаждой правды и справедливости... Он возвращается... Мы пойдем по его пути, ведь дорога его – это путь к сердцам...»* [377]. Мягкая, приятная мелодия создает у слушателей впечатление домашней обстановки у героя. С начала и до конца повествования слушателя не покидает мысль о том, что у слов правды нет смерти. И если кто-либо не прошел до конца пути правды, его последователи продолжают начатый путь. Картины природы в очерке придают яркости художественному замыслу.

Проблемный очерк «Дилам бар Шашмаком сӯзад» (Страдания по Шашмакому) – один из немногих подобных очерков за последние годы – поднимает вопросы падения интереса у молодежи к классическому музыкальному наследию «Шашмаком», увлечения некачественной продукцией эстрады, возрождения интереса к традиционным музыкальным инструментам, мастерству их изготовления и т. д. Необходимо отметить, что очерк как жанр занял свое достойное место на радио и периодически транслируется в его эфире. В периодической печати, наоборот, очерк постепенно сдает свои позиции и становится редким явлением.

Другим художественно-публицистическим жанром является **радиофильм** – явление для радио Таджикистана достаточно новое. Первый радиофильм на радио Таджикистана увидел свет в 1988 году и назывался «Тобистони Варзоб» (Лето на Варзобе). Автор программы вместе со своей группой выезжает в Варзобское ущелье и записывает впечатления от поездки: *«Мы выехали в живописное Варзобское ущелье, которое расположено недалеко от города... Наш автомобиль приближается к ущелью...»* [245]. Вместе с описанием красот ущелья в радиофильме особое место занимают и лирические мотивы. Описания реальных исторических событий, происходивших в этих местах, по свидетельствам историков из России и Китая, также находят свое место в радиофильме. Второй радиофильм «Пайки бахор» (Весна) повествует о появлении и величии празднования местного Нового года (Навруза). Это первые два радиофильма на радио Таджикистана, которые, имея лишь одну сюжетную линию, не в полной мере отвечают требованиям данного жанра, хотя и сопровождаются звуковыми эффектами (звуки воды, трель соловья, шум деревьев и т. п.). Впервые после обретения независимости, в 2001 году в эфир выходит политический радиофильм из 15 частей «Солномаи истиклол» (Летопись независимости). Этот радиофильм описывает события, происходившие в республике в период с 1991 по 2006 годы.

Радиофильм, «подобно историческому роману, отражает реально произошедшие исторические события. Радиофильм – это заново воспроизведённые на основе различных материалов реальные исторические события» [19,194]. Посвященный исторической 16-ой Сессии Верховного Совета республики радиофильм «Гардиши бузург» (Великий перелом) использовал в качестве опорного материала «более 200 документов, программ, стенограмм и опросил 136 депутатов ВС двенадцатого созыва. Помимо того, были опрошены и другие участники, и гости заседания, а также специалисты в различных областях политической деятельности. Все это позволило показать истинное значение этого исторического заседания для воцарения мира и спокойствия в Таджикистане» [222]. Радиофильм начинается с напряженных заявлений народных избранников. Затем следуют различные звуковые эффекты (звуки с площадей, выстрелы, плач детей), что позволило создать напряженную атмосферу того времени. Унылые мелодии явились свидетельством гражданского противостояния в стране. Звуки грома и молний ассоциируются в сознании слушателей с отрядами вооруженной оппозиции. Горячие солнечные лучи свидетельствуют о беззаветной любви народа к своей земле и о том, что народ никогда не будет прятаться за кем-то в трудные для страны минуты.

Далее следует обращение президента, прерываемое речами участников заседания и комментариями автора. Лаконичные, но емкие высказывания депутатов постепенно подводят слушателей к пониманию и осознанию истинного исторического значения данного события. Радиофильм ценен богатством собранного материала и редкими историческими воспоминаниями участников события. Длительность радиофильма составляет 6 часов 40 минут. Подобно всем серьезным работам, этот радиофильм занесен в «Золотой архив» радио «Таджикистан». Автор не только приводит свидетельства очевидцев данного события, но и анализирует причины, породившие проблемы в гражданском обществе. В

завершении радиофильма суммируются достижения республики первых 10-ти лет независимости Таджикистана.

Рассуждая о жанрах, использованных для создания радиофильма, В. Смирнов пишет: «некоторые называют его независимым жанром, некоторые считают, что это одна из разновидностей радиоочерка. Есть исследователи, которые склоняются к мнению, что это радиокomпозиция. В любом случае, даже если считать этот жанр радиокomпозицией, следует помнить, какое важное место в фильме занимают многочисленные документальные свидетельства и акустическое сопровождение» [144,206]. Мы не можем согласиться с подобной точкой зрения, поскольку радиофильм вызывает у слушателей значительно больше эмоций, чем радиокomпозиция. По нашему мнению, именно нижеперечисленные свойства отличают радиофильм от композиции:

а) Большую часть радиокomпозиции (35-40 %) составляет авторский текст. В радиофильме текст автора ограничен.

б) В радиокomпозиции исторические даты внесены в основной текст, а в радиофильме журналист уточняет даты непосредственно у своего собеседника.

в) В радиокomпозиции сильно литературное влияние, а в радиофильме значительное место занимают цифры и факты.

Радиофильм может оказывать сильное воздействие на слушателей. Радиофильм «Косиди нишот» [243] (Вестник радости) начинается со вступительного музыкального оформления главной новостной радиопрограммы «Ахбор», что позволяет аудитории сделать заключение о том, что передача связана с работой национального радио. Действительно, этот радиофильм посвящен вкладу радио Таджикистана в дело установления мира и безопасности в стране. Данный радиофильм представляет собой журналистское расследование. В нем отмечается, что в 1993-1997 годах программа «Хоки Ватан» сыграла стержневую роль в репатриации вынужденных переселенцев. «Автор фильма посредством кропотливой

работы с архивами, различными свидетелями тех событий, а также непосредственными создателями программы «Хоки ватан» получил и опубликовал реальные цифры и факты результатов проделанной программой работы» [243].

Среди художественно-публицистических жанров нашел свое применение и жанр **сатиры**. В частности одним из сатирических жанров является **памфлет**. Он пишется на злобу дня и является своего рода насмешкой над человеком либо событием. Иными словами, это сатира, целью которой является устранение обнаруженных проблем и недостатков. Радио-памфлеты «Каждуми зери бӯрө» (Скорпион под циновкой), «Гӯр сӯзаду дег чӯшад» (Волков бояться – в лес не ходить), «Устухон дар гулу» (Кость в горле) посвящены международным проблемам. Памфлет «Каждуми зери бӯрө» радиоканала «Фурӯги Ориёно» высмеивает деятельность одного из афганских лидеров Гульбиддина Хикматиёра. Автор рисует его образ такими красками:

«... В действительности, по нему уже давно плачет тюрьма. Он никогда не уважал Масъуда, а при Бабраке и докторе Наджибулле он все продолжал бороться с Коммунистическим правительством Афганистана». Далее автор обвиняет его в обстрелах столицы Афганистана, а также во многих происшествиях в период с 1995 по 2002 годы: «На совести Хикматиёра и его сторонников лежит ответственность за обстрелы миротворческих сил, убийство министра обороны Афганистана Мухаммадкосима Фахима, а кроме того, - запрет на получение образования для девушек и женщин Афганистана». Подробно анализируя деятельность афганского лидера, автор приходит к выводу, что в переходном правительстве подобных ему людей быть не должно, и само его существование во власти способно нанести непоправимый вред Афганистану и в целом всему мировому сообществу: «До тех пор пока внутренние враги Афганистана, подобные Хикматёру, талибам и террористам из Аль-Каиды,

будут находиться в стране, вопрос безопасности в Афганистане останется на повестке дня».

Специфика **радиопамфлета** напрямую связана со стилем используемой речи. Дикторы, в зависимости от интриги жанра, могут использовать различную речевую тональность. Хороший диктор обязан ассоциировать себя с героем памфлета, и только в этом случае радиоаудитория сможет ощутить на себе всю полноту воздействия данного жанра. По своим характеристикам памфлет сходен с фельетоном. Хронометраж большинства памфлетов на радио «Таджикистан», в сравнении с фельетоном, значительно короче, поэтому события отражаются в нем в лаконичной форме. Основная цель памфлета заключается в выявлении уродливых форм нашего общества.

Быстрое и резкое обсуждение, саркастический тон – вот основные свойства памфлета на радио «Таджикистан». Приведем пример памфлета из программы «Нешханд» [387]: *«Земли у нас немного, так хорошо, что хотя бы базаров хватает. Только в нашей столице, городе Душанбе, их немереное количество: «Саховат», «Баракат», «Шохмансур», «Дехкон», «Сомониён»... Посещая один из этих базаров, необходимо сделать огромное усилие над собой, чтобы не потерять чувства душевного равновесия от черствости продавцов. Торгуют, где ни попадя, прямо с земли, стоя, сидя, из грязи – это не имеет для них абсолютно никакого значения. Никакой тебе дисциплины, никаких элементарных условий».* Данный памфлет посвящен недостаткам на рынке. С целью усиления воздействия на слушателя жанр памфлета довольно часто использует пословицы и поговорки: *«... В старые времена люди не были так пугливы, как сейчас, и не позволяли одному негодю запугивать все общество. А что сегодня? Хоть грабь среди бела дня, а у каждого одна отговорка – моя хата с краю»* [387].

Классический памфлет, по словам Н. Богданова, «ассоциировал личные качества героя с группой людей». Поэтому образ и действия героя преподносятся в памфлете, как характерная черта для целой группы людей. В памфлете все негативное отношение автора выражается в образе героя его

передачи. Использование памфлета как жанра не получило широкого распространения на радио Таджикистана. В советское время на повестке дня стояли совсем иные задачи, и положение этого жанра на радио того времени было достаточно прочным. Чаще всего, жанр памфлета имел под собой политическую подоплеку и был призван бороться с миром капитала.

Еще одним сатирическим жанром, имевшим твердые позиции на радио Таджикистан в советское время и значительно потерявшим их в новый период, был **фельетон**. Программы «Шаб мазхака» (Вечер шутки), «Сӯхбати дӯстон» (Дружеская беседа) призваны выявлять недостатки нашего общества. Фельетоны советского времени затрагивали в основном политические и экономические проблемы, тогда как фельетоны периода независимости больше внимания обращают на социальные проблемы, порожденные падением общего уровня жизни людей. Один из таких фельетонов, касающийся социальных проблем в обществе, 4 марта 2006 года передает вышеупомянутая сатирическая программа «Нешханд»: *«С наступлением весеннего тепла просыпаются и выходят из своих убежищ на свет звери и птицы. На залитой солнцем полянке встречаются две крысы, одна из которых зимовала в норе, а другая – в многоквартирном доме»*. Далее следует разговор между ними:

«- ...Ты напоминаешь мне мокрую мышь.

- Да, уж лучше крысиный яд или капкан, чем такая жизнь.

- А что тебе предпочтительнее?

- Эх, у людей и себе на лекарства денег нет, а что там говорить о нас.

Капкан тоже денег стоит, а вместо него они покупают себе хлеб. Рано радуешься, мне кажется, что и тебе скоро придется хлебнуть их доли».

Тема данного фельетона очевидна – это тяжелое экономическое положение в стране после окончания гражданской войны. Мыши и крысы в домах – это свидетельство бедности и антисанитарии в городе. Грызуны, тайно проникая в дома, постепенно разоряют их. Перед хозяином жилища встает дилемма: обратиться за помощью, но тогда он будет опозорен, либо

оставить все в тайне, но в этом случае возможно дальнейшее распространение проблемы. В Таджикистане подобная ситуация существовала с 1992 по 1996 годы. В продолжение фельетона раскрывается новая тема: *«Мои крысята захватили почти все осиротелые и брошенные дома. В некоторых жилищах нет даже стекол и дверей. Если ситуация не измениться, то вскоре весь город перейдет под наш контроль...»*. Очевиден главный вопрос, поднятый автором фельетона, - тяжелое положение людей в послевоенные годы (усталость, страх, отсутствие хлеба и лекарств, незаконное вторжение в частные жилища и мародерство). Критика – не есть самоцель, она существует лишь для устранения препятствий, стоящих на пути общественного развития.

Таджикские журналисты А. Саъдуллоев и С. Гулов придерживаются мнения о том, что, «если добавить к основной линии фельетона дополнительные элементы в виде прямого диалога, разговора или репортажа, вполне естественно, что воздействие текста значительно усилится» [136,67]. Тем не менее, мы не можем согласиться с данным утверждением, поскольку в случае введения дополнительных элементов в фельетон будет нарушена целостность и внутренняя логика текста. Представьте себе репортаж или беседу посреди повествования фельетона. Разве не будет при этом нарушена логическая связь? Поэтому, на наш взгляд, в фельетон не следует вводить дополнительные элементы.

Мы считаем, что радиофельетон отличается от своего газетного собрата следующими особенностями:

- а) радиофельетон лаконичен и отличается конкретикой, в то время как фельетон в печати, как правило, более обширен и подробен;
- б) язык радиофельетона должен быть легкоусвояемым, в то время как фельетон в печати больше зависит от стиля выражения журналиста;
- в) радиофельетон широко использует звуковые эффекты и приемы (звуки, шум, смех, восклицания) для реализации замысла, в то время как печатные фельетоны лишены такой возможности.

Ю. Бараневич считает, что фельетон на радио «пишется исключительно для прослушивания». По нашему мнению, фельетон на радио также предполагает получение определенного результата и обратной реакции. Слушатель радифельетона непременно задумывается над его содержанием и смыслом, а также определяет для себя пути по устранению озвученных недостатков. Сила воздействия радифельетона, в отличие от его собрата в печати, где основным является текст, часто зависит от стиля чтения диктора. Опытный ведущий на радио, может «вытянуть» посредственный по качеству фельетон и наоборот. Видимо, поэтому в советское время на роль чтеца радифельетона часто приглашались артисты театров. Еще раз напомним о том, что на радио Таджикистана фельетонный жанр был представлен только программой «Нешханд», которая явилась идейным продолжением программы «Сӯхбати дӯстон» (2003-2006), место которой и поныне остается незанятым на современном радио. Резюмируя вышесказанное, можно подвести некоторые итоги нашего исследования:

1. В период независимости около 70 % времени в программах радио «Таджикистан» уделяется международным событиям, тогда как внутренним проблемам посвящено только 30 % времени передач, в чем мы видим немалую долю «заслуг» иностранных средств массовой информации.

2. Подавляющее число передач, предлагаемое иностранными СМИ, составляют информационно-аналитические. Использование жанрового разнообразия в этих СМИ весьма ограничено. На радио Таджикистана, начиная с 1947 года и по сей день, ситуация прямо противоположная. В передачах таджикского радио можно встретить полный набор всех видов жанров журналистики, что, по нашему мнению, является несомненным благом т. к. представляет программы радио во всем их многоцветии. Основным условием, при этом, остается определение жанра в процессе подготовки той или иной программы с целью

привлечения более широкой радиоаудитории слушателей, а также усиления эмоционального воздействия на нее.

3. Начиная с 2006 года и по сей день, отмечается резкое увеличение культурно-развлекательных программ на радио Таджикистана, что привело к некоторому сокращению роли художественно-публицистических жанров. Так, в обществе с еще неискоренёнными недостатками и пороками жанр памфлета и фельетона практически уходит из эфира. Сегодня в радиоэфире наблюдается определенное однообразие. Объем развлекательных радиопередач доходит до 70 %. Однако справедливости ради следует отметить и общую тенденцию роста слушательского интереса к радио. Сегодня прямой эфир не испытывает недостатка в слушателях. Между тем, передачи современного радио не лишены языковых и технических недостатков.

4. В современный период требования общества к новостям кардинально изменились. Новости становятся товаром, который подлежит реализации на информационных рынках. Начиная с 2012 года, новостной выпуск «Ахбор» на радио «Таджикистан» транслировался каждый час, а с 2014 года – каждые полчаса. Тем не менее, отражение важных повседневных событий на радио «Таджикистан» нельзя считать соответствующим требованиям современности. Информационному рынку не интересны устаревшие новости, а свой национальный эфир опасно заполнять чужой информационной продукцией. Новости «местного производства» занимают на радио лишь незначительную часть информационных программ (15-20 %). Слушатель является потребителем этой продукции, зачастую идеологически чуждой нашему обществу. Следует ограничить использование «инострannого информационного продукта» в национальном эфире, поскольку возможно его пагубное воздействие на слушателя.

5. В период независимости на радио «Таджикистан» появляется новая форма радиоочерка – многосюжетный очерк. Обладая

относительной самостоятельностью, сюжеты в этом очерке, тем не менее, крепко логически связаны между собой. Характер героя передачи передается слушателю определенными кодами, и создание образа посредством этой кодировки требует твердых знаний и широкого кругозора. Многосюжетный очерк занимает положенное ему место между эссе и традиционным очерком и содержит в себе элементы обоих видов.

6. Специфика очерка-картины нового периода проявляется в преобладании лирических отступлений с широким применением литературно-художественных приемов. По нашему мнению, это обусловлено, с одной стороны, сильным воздействием богатого литературного наследия, а с другой – ментальностью таджикской нации, на которую большее воздействие оказывают красочно-эмоциональные тексты.

7. Исследование показало, что проблемы, связанные с идеей национального единства, самосознания и самоидентификации в большей мере нашли свое отражение в группе художественно-публицистических жанров.

8. В период независимости, наряду с жанровыми изменениями, произошли перемены и самом процессе передачи программ. Наше исследование показало, что, если в период 1993-2006 годов прямой эфир составлял 30-40 % от общего количества программ, то с 2006 по 2012 год прямое вещание возрастает до 60-70 %. Подобная ситуация объясняется четырьмя факторами:

- а) уход из радиоэфира фундаментальных программ;
- б) снижение уровня качества передач.
- в) снижение чувства ответственности у продюсеров программ;
- г) резкий рост передач развлекательной направленности.

С 2012 года по настоящий период в форме вещания радио «Таджикистан» проявляется обратная тенденция, когда до 70 % передач

выходят предварительно подготовленными (в записи). Данную тенденцию следует рассматривать как положительное явление, поскольку, на наш взгляд, она стимулирует возрождение производства фундаментальных программ, рост качественного уровня передач и повышения ответственности их создателей.

9. По сей день на радио «Таджикистан» остаётся вакантным место аналитических жанров, например, жанра журналистского расследования. Аудитория 21 века имеет достаточный уровень знаний и уже не хочет довольствоваться лишь «сухими» новостями. Слушатель желает знать мнение самого журналиста, а также иметь профессиональное заключение, поэтому соответствие стандартам современного времени является одной из главных задач работника радио.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В советское время программы радио и телевидения готовились в соответствии с запросами партийной пропаганды, и мало внимания уделялось реальным нуждам людей. Перестройка способствовала возникновению новых идей в обществе, которые, в свою очередь, способствовали появлению новой печати. На политическую арену выходят различные партии и общественные организации, которые посредством печати, радио и телевидения пропагандируют свои идеи, что, в конечном счете, формирует новое общественное сознание.

Независимость коренным образом поменяло сознание общества, что в средствах массовой информации проявилось в изменении тематики, жанров, качества выпускаемой продукции. Политический климат в Таджикистане с 1987 года постепенно начал меняться, однако изменения в электронных СМИ республики начинают проявлять себя только с 1991 года. Переходный период вместе с появлением свободной прессы способствовали формированию свободного волеизъявления и нового мышления в обществе. С другой стороны, свободная пресса становится напрямую зависимой от инвестиций. Распространение заведомо ложных и клеветнических материалов, издевательство над заслуженными деятелями партии и государства, заказные материалы – все это подорвало доверие людей к СМИ.

Принудительные централизованные манипуляции общественным мнением как в советский, так и в демократический периоды носят кратковременный характер. Сегодня невозможно полностью гарантировать желаемые результаты при принятии судьбоносных для жизни общества решений. Данная ситуация завязана на росте политической апатии в обществе и общей его аполитичности, порожденной всевозрастающим неудовлетворением и недоверием общества к современным политикам. Общемировые принципы свободного выражения мнений, уважение фундаментальных ценностей, таких как свобода совести и слова, особенно

накануне выборов, считаются основными критериями соблюдения принципов демократии. Различные государственные структуры и политические силы, а также отдельные лидеры посредством использования современных СМИ способны воздействовать на общество. Искусство создания образа и фальсификации достигло такого уровня развития, что способно создать так называемую «виртуальную реальность». С помощью современных электронных СМИ политические партии в состоянии влиять на ход политических процессов, формирование предпочтений электората и процесс проведения выборов, вплоть до изменения их результатов. Помимо того, СМИ обладают большими возможностями по консолидации общества для решения конкретных стратегических задач.

Интернет, постепенно заняв свою нишу на рынке информационных услуг Таджикистана, в значительной степени ограничил роль и место печатной продукции. Наряду с системой государственного радио в национальном эфире Таджикистана появляются разнообразные формы негосударственного радио. Поскольку в первые годы независимости у государства не было возможности создания новых радиоканалов, иностранные радиостанции «правили бал» в радиоэфире Таджикистана. Все это подтолкнуло некоторые общественные организации и частных лиц к созданию и поддержке негосударственных радиостанций, что, в свою очередь, позволило заполнить радиоэфир страны и в определенной степени потеснить иностранные радиостанции. Таким образом, в период независимости в Таджикистане наряду с государственными электронными СМИ получили развитие частные радио и телевидение. В то же время большая часть национального теле- и радиоэфира Таджикистана находится в системе государственного вещания (82%). Следует отметить, что по сравнению с радио рынок услуг телевещания развивается не столь динамично из-за отсутствия реальной конкуренции.

По итогам исследования, проведенного в рамках данной диссертационной работы, нами сделаны следующие выводы:

1. Радио Таджикистана советского периода, подобно другим средствам массовой информации, находилось под авторитарным управлением, поэтому оно отторгало такие методы принятия решений, как свободное голосование по тому или иному вопросу, проявляло нетерпимость к критике программ, игнорировало предложения извне. Крупные политические события освещались в рамках определенных политикой партии идеологических рамок. Программы радио не искали путей сближения с общественным мнением, а лишь занимались пропагандой политики партии и власти.

2. Несмотря на то, что во времена перестройки в советском обществе уже существовала разнородная оппозиция, программы радио Таджикистана так и не смогли почувствовать «ветер перемен» - они так и остались под полным влиянием партийной идеологии.

3. Первые ростки нового общественного мышления на радио Таджикистана появились в управлении литературно-драматическими программами, поскольку политические программы до конца 1980-ых годов находились под жестким контролем цензуры.

4. В разные исторические периоды деятельность радио Таджикистана подвергается влиянию господствующей политической конъюнктуры. В годы перестройки радио направляет воздействие своих программ на принятие общественным сознанием необходимости перехода к демократическому обществу. В 1992 году, когда радио находилось под влиянием оппозиции, в его программах доминировало религиозное видение. В годы гражданского противостояния (1992-1997) радио Таджикистана было сосредоточено на вопросах репатриации беженцев и установления гражданского согласия в стране, а в 1997-2010 годы – на проблемах миростроительства, укрепления национального единства, благоустройства и восстановления государства. Начиная с 2010 года, таджикское общество больше занимают проблемы национального самосознания и самоидентификации, в решение которых радио Таджикистана внесло ощутимый вклад.

5. Независимость положила начало новому этапу в развитии средств массовой информации Таджикистана. Изменились темы, содержание, формы собственности, формат СМИ. Возросла роль электронных СМИ, в частности радио «Таджикистан», в формировании общественного мнения. К основным предпосылкам появления радио нового поколения относятся:

- новая социально-экономическая формация, пришедшая на смену планово-коммунистической, которая потребовала для обновленного общества новых СМИ, нового видения, плюрализма мнений и новых идей, которые не могли предложить устаревшие формы государственных радио и телевидения, оставшиеся в наследство с советских времен;

- новый политический курс, который способствовал появлению и свободному функционированию в национальном эфире множества радиостанций разных форм собственности и целевой направленности.

6. Система государственного радио и телевидения значительно усовершенствовалась. На информационном рынке набирает силу такое новое явление, как творческая конкуренция. Централизованное воздействие на мнение аудитории уходит в прошлое – аудитория обретает право и возможность выбора.

7. Меняются форма и длительность передач, программы большого объема постепенно исчезают с государственных каналов. Изменениям подверглась и идеологическая направленность передач, вопросы самосознания и самоидентификации нации начинают занимать в программах центральное место.

8. С 2006 по 2012 годы отмечается усиление информационного влияния на Таджикистан со стороны иностранных СМИ, в то время как общий объем политических программ на радио составлял всего 5 %, что не замедлило сказаться на настроениях и мнениях общества в целом. Национальный эфир, помимо подотчетных государству электронных СМИ, в основном заполняли иностранные радиостанции – «Озоди», «Голос Америки», «Би-Би-Си», «Голос России», «Садои Хуросон» и информационные интернет-ресурсы.

9. Выходившая в 1990-е годы на радио Таджикистана программа «Хоки Ватан» является первой реальной попыткой государства стимулировать процесс возвращения таджикских беженцев на Родину. Можно с полной уверенностью сказать, что в тяжелейшие годы гражданского противостояния (1992-1997) первые ростки мира и взаимопонимания были возвращены именно программой «Хоки Ватан», которая:

- внесла существенный вклад в укрепление национального единства и решение вопросов репатриации вынужденных переселенцев, установление внутренних и внешних связей между беженцами;

- оказала решающее воздействие на сознание беженцев, в котором произошли кардинальные изменения. Под воздействием программы на Родину вернулось более 600 тысяч вынужденных переселенцев, что стало ярким свидетельством потенциала радио в решении насущных проблем государства. Системный подход программы к воздействию на настроения беженцев повлек за собой их успокоение, воодушевление и последующее возвращение на Родину, а также их полноценное участие в дальнейшем благоустройстве государства;

- явилась не только выразителем мнения беженцев, но и сама, активно его формировала. Благодаря программе возник новый вид народного таджикского фольклора;

- оказала благотворное влияние на народное единение, формирование целостного общества и укрепление основ государственности.

10. Выбор жанров, используемых в программах радио «Таджикистан», напрямую зависит от особенностей их содержания. В период с 1991 по 2006 год наряду с информационными в программах часто использовались аналитические жанры. Идеологическая составляющая занимала до 50 % программ. С 2006 года ситуация коренным образом меняется – до 80 % передач приобретают развлекательный характер, а политические программы составляют лишь 5 % от общего числа. Радио из серьезного трансформируется в развлекательное.

11. В период независимости на радио Таджикистана появляется новый вид очерка – многосюжетный очерк. Этот вид жанра, предоставляя относительную свободу каждому из сюжетов, в тоже время подразумевает их смысловое единство. Многосюжетный очерк, вобрав в себя элементы эссе и традиционного очерка, занял промежуточное положение между ними.

12. Специфика радиоочерка и радиокартинки периода независимости проявляет себя в преобладании лирических отступлений и широком применении различных литературно-художественных приёмов. Мы считаем, что данная тенденция обусловлена, с одной стороны, богатым литературным наследием, а с другой – характерной национальной ментальностью таджиков, не желающих воспринимать «выхолощенные» тексты.

13. В первые годы независимости на радио получают распространение такие новые виды жанра, как радиofilm, журналистское расследование, фельетон и памфлет, однако постепенное применение этих жанров становится ограниченным. По нашему мнению, такое сужение жанрового многообразия (особенно это применимо к жанру фельетона и памфлета) способствует некоторой унификации радиопрограмм.

14. Хотя радио «Таджикистан» еще в 2012 году запустило ежечасную передачу выпусков новостей «Ахбор», однако и по сегодняшний день нельзя констатировать, что качество и оперативность освещения повседневных событий на радио отвечает духу времени. По нашему мнению, необходимо наращивать производство местной информационной продукции, которая пользуется постоянным спросом у слушателей. Безмерное использование информации из иностранных СМИ влечет за собой риски оказания чуждого информационного влияния.

15. Если в период с 1993 по 2006 год на радио «Таджикистан» преобладали предварительно подготовленные программы (в записи), то с 2006 года мы можем наблюдать тенденцию к увеличению доли «живого» эфира, которая возросла до 60-70 %. Данная тенденция обусловлена:

- уходом из радиоэфира фундаментальных программ;

- изменением контингента радиослушателей;
- падением ответственности создателей программ;
- ростом числа передач развлекательного толка.

Начиная с 2012 года на радио Таджикистана проявляется обратная тенденция – увеличивается количество предварительно подготовленных программ (до 70 %). По нашему мнению, подобную тенденцию следует рассматривать, как положительное явление, которое способствует возрождению фундаментальных программ, росту качества передач и более серьезному отношению работников радио к своему делу.

Таким образом, роль радио «Таджикистан» в процессе миростроительства, содействию консолидации нации и повышению уровня национального самосознания можно выразить в следующих тезисах:

- в перестроечный период для всех стран бывшего Советского Союза был характерен рост уровня национального самосознания. Радио не могло остаться в стороне от происходящих в обществе процессов, поэтому обсуждение проблем, связанных с повышением уровня самосознания нации, начинает преобладать и в радиозэфире;

- при помощи использования различных жанров радио систематически поднимает проблему самобытности нации, что актуализирует понимание гражданами необходимости национальной самоидентификации в мировом сообществе;

- в период независимости решение национальных проблем требует профессионального подхода, в связи, с чем они попадают в центр внимания правительства и государства, как один из политических приоритетов суверенного Таджикистана.

Основываясь на результатах данного диссертационного исследования, можно сказать, что решение проблем укрепления национального единства и роста самосознания имеет теоретическую и практическую стороны реализации. Если теоретическая сторона проблемы находит свое отражение во многих научных трудах и публицистических материалах, в том числе и на

радио, то ее практическое решение требует от нас принятия общих усилий. Постоянное внимание СМИ к данным вопросам способно на практике объединить таджиков в мощную единую нацию, которая обеспечит устойчивое развитие своего государства, благополучие и процветание будущих поколений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Литература

1. Абдуллоев М. Проблемы эволюции национальной идентичности в таджикской публицистике (конец XIX- первая половина XX веков). Дис. док. фил. наук. [Текст] / М.Абдуллоев - Душанбе: 2011.-343 с.
2. Абдусаломова Р. «Телевидение зеркало жизни» (Телевизион оинаи зиндагист). [Текст] / Р. Абдусаломова.-Душанбе: Сурушан, 2002.- 144 с.
3. Абрамеева В.В. «Средства массовой информации в процессе формирования общественного мнения в современной России». [Текст] / Абрамеева В.В. -Саратов, 2006.-139 с.
4. Азимов А. «История формирования таджикского радио» (Таърихи ташаккули радиои тоҷик). [Текст] / А. Азимов - Душанбе: Матбуот, 2005. -24 с.
5. Айни С. «История Бухарской революции» (Таърихи инкилоби Бухоро). [Текст] / С.Айнӣ - Душанбе: Адиб, 1987.- 240 с.
6. Акбаров Ю. «Любовь к Родине» (Меҳри Ватан): [Текст] / Ю. Акбаров - Душанбе: Маориф,1989.-128 с .
7. Амонов Р. « Истина жизни и художественная правда» (сборник статей) (Ҳақиқати зиндагӣ ва ҳақиқати бадеӣ (маҷмӯаи мақолаҳо). [Текст] / Амонов Р. -Душанбе: Ирфон. 1984.-352 с.
8. Андреев Э. М. Средства массовой информации и реформирование России // Социально-политический журнал, [Текст] / Э.Андреев 1996. № 4.
9. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. [Текст] / Р.Арон - М.,1993.
10. Артемов В., Семенов В. Би Би Си: История, аппарат, методы радиопропаганды.- [Текст] / В.артемов, В.Семенов- М.: Искусство, 1978.-256 с.
11. Артёмова Т.В. Пресса в региональной политике. Дис. канд. полит, наук. [Текст] / Т.В.Артёмова- Саратов. 1999.

12. Асрори В. «Малые жанры таджикского фольклора» (Жанрҳои хурди фолклори тоҷик) . [Текст] / В. Асрорӣ - Душанбе: Маориф, 1990. -256 с.
13. Асрори В. «Малые жанры таджикского фольклора» (Жанрҳои хурди фолклори тоҷик) . [Текст] / В. Асрорӣ - Душанбе: Маориф, 1990. -256 с.
14. Атахонов Т. «Словарь литературоведческой терминологии» (Фарҳанги истилоҳоти адабиётшиносӣ). [Текст] / Т. Атахонов-Душанбе: Шарқи озод, 2002.-454 с.
15. Афанасьев В. Г. Научно-техническая революция, управление, образование. [Текст] / Г.В. Афанасьев- М., 1972.- 227 с.
16. Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом. [Текст] / В.Г.Афанасьев - М., 1975.
17. «Баязы народной мудрости» (Баёзи ҳикмати халқ). (сост. Б.Тилавзод., Ф.Муродов). [Текст] / (сост. Б.Тилавзод., Ф.Муродов) - Душанбе:- Адиб. 2004.-144 с.
18. Балчувони Мухаммадали ибни Мухаммадсаид. «Познавательная история» (Таърихи нофеъи). [Текст] / М. Балчувонӣ. - Душанбе: Ирфон, 1994.-112 с.
19. Бараневич Ю. Д. Жанры радиовещания (проблемы становления, формирования, развития). [Текст] / Ю.Д.Бараневич - Киев- Одесса: Вища школа, 1978.- 194 с.
20. Барманкулов М.Сравнительный анализ жанров. [Текст] / М.Барманкулов -Алма-Ата,1975.-115 с.
21. Богданов Н.Г., Вяземский Б.А. Справочник журналиста. [Текст] / Н.Г.Богданов., Б.А.Вяземский - Лениздат, 1971. -686 с.
22. Брусницын Н. Информационная война и безопасность. [Текст] / Н.Брусницын –М.: Вита –Пресс, 2001. - 280 с.
23. Буданцев Ю.П. Информационный мониторинг//Массовая коммуникация в современном мире. [Текст] / Ю.П. Буданцев- М.,1991.

24. Ваххоб. Р. Литература и национальная культура (Адабиёт ва фарҳанги миллӣ) [Текст]/ Р. Ваххоб.-Душанбе: Адиб, 2012. -224 с.
25. Везеницына С.В. Региональные особенности социальных технологий избирательных компаний в условиях современной России). Дис. канд. социол. наук. [Текст]/ С.В. Везеницына - Саратов. 2003.
26. Власть, зеркало или служанка: Энциклопедия жизни современной российской журналистики. [Текст]/ - М., 1998. Т. 2.
27. Воробьева В.В. Региональная специфика общественного мнения избирателей в современной России. Дис. канд. социол. наук. [Текст] / В.В.Воробьева - Саратов. 2004.
28. Ворошилов В.В. Журналистика. [Текст]/ В.В.Ворошилов -М.:Санкт - Петербург, 2004.-704 с.
29. Воронцов Ю.В. Дезинформация – это тоже бизнес. [Текст] / Ю.В.Воронцов- М.: Политиздат, 1965.-111 с.
30. Восеъ Қ. «Государство, Единство, Президент» (Давлат, Ваҳдат, Президент). [Текст]/ Қ.Восеъ - Душанбе: Деваштич, 2006.
31. Восеъ Қ. « Государственная политика и национальное единство» (Сиёсати давлатӣ ва ваҳдати миллӣ). [Текст] / Қ.Восеъ –Душанбе: Дониш, 2010.-432 с.
32. Восеъ Қ. «Единство и независимость» (Ваҳдат ва истиқлолият). [Текст]/ Қ.Восеъ-Душанбе: Илм, 2012.-390 с.
33. Восеъ Қ. «Послание единства» (Ваҳдатнома) [Текст] / Қ.Восеъ.- Душанбе: Эр-граф, ҷ. XV111, 2013.-464 с.
34. «Воспоминания эмира Алимхана» (Хотираҳои амир Олимхон). [Текст]-Душанбе: Адиб, 1992. - 48 с.
35. Генис В. С Бухарой надо кончать. К истории бутафорских революций. Документальная хроника. [Текст]/ В.С. Генис-М.: МНТИ, 2001.
36. «Гнездо соловьев» (Ошёни булбулон). [Текст] - Душанбе: Ирфон, 1990. -72 с.

37. Гордлевский В. Труды восточной комиссии Императорского Московского археологического общества. [Текст] / В.Гордлевский-Москва. 1913.
38. Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений: Проблемы методологии исследования общественного мнения. [Текст]/ Б.А.Грушин М., 1967.
39. Гулмуродзода П. «Просветительство и новая мировая система» (Маорифпарварӣ ва низоми нави ҷаҳон). [Текст] / П.Гулмуродзода - Душанбе: Ирфон, 2006.- 160 с.
40. Гулов С. «Взлёт речи» Сборник статей (Амвоҷи суҳан. Маҷмӯаи мақолаҳо), [Текст]/ С.Гулов - Душанбе: Эҷод, 2005.- 96 с.
41. Гафуров Б. «Таджики: История древнейших, древних, средних веков и нового периода» (Тоҷикон: Таърихи қадимтарин, қадим, асрҳои миёна ва давраи нав). [Текст] / Б.Гафуров -Душанбе:Ирфон, 2010.-870 с.
42. День Радио. [Текст]/ -М.: Искусство, 1983.
43. Деххудо Алиакбар. «Словарь Деххудо» Состоящий из 50 томов., т.7 Тегеран. 1338.-3211 г. (Луғатномаи Деххудо. Иборат аз 50 ҷ., ҷ.7.) [Текст]/ А. Деххудо. Техрон.1338.-3211 с.
44. Дзялошинский И. Формы и методы работы журналиста с источником информации[Текст]/ И.Дзялошинский - М.: Пулс, 2001. - 40 с.
45. Дониш Ахмад Махдум. «Монография или же кратко об истории правления династии мангитов» Сталинабад Государственное издание Таджикистана, 1960. -185 г. (Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони мангития) [Текст] / А.М.Дониш -Сталинобод: Нашриёти Давлатии Тоҷикистон, 1960. -185 с.)
46. Дридзе Т. М. Организация и методы лингво-психологического исследования массовой коммуникации. [Текст]/ Т.М.Дридзе М.,1979.
47. Журналистика и идеология. [Текст] -М.: МГУ, 1985. - 184 с.
48. Журналистика и политика. [Текст] -М.: МГУ, 1987. - 174 с.

49. Журналистика в Таджикистане. Профессиональный справочник для журналистов. [Текст] - Душанбе: Мир полиграфии, 2006. - 136 с.
50. Зарубежная печать. Краткий справочник. [Текст] -М.: 1956.
51. Зокиров Г. «Книга политических знаний» (Донишномаи сиёсӣ). [Текст]/ Г.Зокиров -Душанбе: Деваштич, 2007.-602 с.
52. Имом Ш. «История национального пробуждения и независимости Таджикистана» (Таърихи бедории миллӣ ва истиқлоли Тоҷикистон.) [Текст]/ Ш.Имом-Душанбе: Суннатулло, 2003.-368 с.
53. «История таджикской советской литературы». Состоит из шести томов. Т.1. (Таърихи адабиёти советии тоҷик.) Иборат аз шаш ҷилд, ҷ.1. [Текст]-Душанбе: Дониш,1984.
54. Камолиддинов Б. « Речь сказал- стрелу пустил или же напротив микрофона». Сухан гуфтию дурр суфтӣ ё рӯ ба рӯ бо микрофон». [Текст]/ Б.Камолиддинов -Душанбе, 2007.- 72 с.
55. Коливер С., Мерлоу П. « Руководство по освещению выборов электронными СМИ в государствах имеющих демократическую систему переходного периода». (Дастурамали инъикоси маъракаи интихобот бо ВАО-и электронӣ дар мамлакатҳои дорои низомии демократии давраи гузариш. [Текст] / С.Коливер., П.Мерлоу - Душанбе: Интерньюс Таджикистан, 1999.
56. Конецкая В.П. Социология коммуникаций. [Текст] / В.П.Конецкая-М., 1997.
57. Коробейников В.С. Пресса и общественное мнение. [Текст] / В.С.Коробейников-М., 1989.
58. Корконосенко С.Г. Основы журналистики. [Текст] /С.Г. Корконосенко -М.: Аспект Пресс, 2001. -287 с.
59. Коровин Ю.А. Региональная пресса как фактор становления гражданского общества в современной России. Дис. канд. социол. наук. [Текст]/ Ю.А. Коровин-Саратов. 2005.

60. Корсукова С.А. Информационный потенциал как ресурс экономического развития России в современных условиях. Дис. канд. социол. наук. [Текст] / С.А.Корсукова-Саратов. 2005.
61. Кошелева Т.Н. Средства массовой информации как фактор эффективного функционирования избирательных технологий: социологический аспект. Дис. канд. социол. наук. [Текст] / Т.Н.Кошелева- Саратов. 2005.
62. Краева О.В. Паблик рилейшнз в системе факторов модернизации современной России. Дис. канд. социол. наук. [Текст] / О.В.Краева-Саратов. 2004
63. Кравченко Н.Ю. Формирование образа политического лидера в трансформационный период в России. Дис. канд. социол. наук. [Текст] / Н.Ю.Кравченко Саратов. 2005.
64. Кузьмин К.Г. Средства массовой информации в условиях становления местного самоуправления. [Текст] / Г.К.Кузьмин-Саратов. Дис. канд. социол. наук. 1998.
65. Кулоби Мулло Обид. Подношение древности. [Текст] М.О. Кӯлобӣ.- «Тӯхфат- ул-асокир».1918.
66. Қосимова М. «Речь должна включать знания» (Сухан бояд ба дониш дарҷ кардан). [Текст] / М.Косимова-Душанбе: Интерньюс Таджикистан, 2005. - 136 с.
67. Лазутина Г. Основы творческой деятельности журналиста. [Текст] / Г.Лазутина-М.: Аспект Пресс, 2004. - 240 с.
68. Лайнбарджер П. Психологическая война. [Текст] / П.Лайнбарджер-М.: 1962. - 316 с.
69. Летунов Ю.А. Что скажешь людям? [Текст] / Ю.А.Летунов - М.: Мысль, 1980. -11 с.
70. Лукина М. Современные журналистские технологии в работе с новостями. [Текст] / М.Лукина-М.: Пульс, 2001. - 40 с.

71. Лукина М. Технология интервью. [Текст] / М.Лукина -М.: Аспект Пресс, 2005. - 192 с.
72. Мазур М. Качественная теория информации. [Текст] / М.Мазур- М., 1974.
73. Максимов М. Административная модель организации региональной избирательной кампании (на материалах выборов в Саратовской области): Дис. канд. социол. наук. [Текст] / М.Максимов-Саратов, 2002.
74. Масов Р. История топорного разделения. [Текст] / Р.Масов- Душанбе: Ирфон, 1991. - 192 с.
75. Масов Р. Таджики: история с грифом «совершенно секретно». [Текст] / Р.Масов - Душанбе: Пайванд, 1995. - 200 с.
76. Матхолов О. «Говорящие книги радио Таджикистана» (Китобҳои гӯё дар радиои Тоҷикистон). [Текст] / О.Матхолов -Душанбе: Паёми ошно, 2012.-53.
77. Махмадаминов А. «Литературоведение и национальное самосознание» (Адабиётшиносӣ ва ҳудогоҳии миллӣ). [Текст] / А. Махмадаминов -Душанбе: Сино, 1998.-211 с.
78. Медведев Н.И. Становление и развитие радио и телевидения в Таджикистане. [Текст] / Н.И.Медведев- Душанбе: Мир полиграфии, 2005.-206.
79. Моргунов А.И. Известия [Текст] / А.И.Моргунов АН ТССР. 1978, №1.
80. Муким Ч. «Место жанров в радио «Озоди». Мақоми жанрҳо дар радиои «Озодӣ». [Текст]/ Ч. Муким -Душанбе: Сино, 2000.-55 с.
81. Муким Ч. «Свобода» в Таджикистане. Материалы научно-практической конференции преподавательского состава и студентов Государственного Национального Университета Таджикистана «День науки» («Озодӣ» дар Тоҷикистон. Материалҳои конф. илмӣ -

- амалии ҳайати устодону донишҷӯёни ДДМТ «Рӯзи илм»). [Текст] / Ҷ. Муқим - Душанбе: Сино, 2000.
82. Муқимов М. « Действительность независимого Таджикистана и проблемы его освещения в зарубежных электронных СМИ» Док.дисс. (Воқеияти Тоҷикистони соҳибистиклол ва проблемаҳои инъикоси он дар воситаҳои электрони ахбори хориҷӣ). Дис. докторӣ. [Текст] / М.Муқимов -Душанбе, 2006. - 340 с.
83. Муллоев Ш.Б. Проблемы жанрово-тематических особенностей таджикской публицистики времен ВОВ (1941-1945гг.) Автореф.док.дисс. Душанбе, 2013.-46с.
84. Муллоев Ш.Б. Идеино-тематические особенности таджикской публицистики времен ВОВ (1941-1945гг.) [Текст]/ МуллоевШ.Б.- Душанбе, 2013.-150с.
85. Муллоев Ш.Б. Жанрово-тематическое своеобразие таджикской публицистики времен ВОВ (1941-1945гг.) [Текст]/ Муллоев Ш.Б.- Душанбе, 2015.- 305с.
86. Муродов М. «Основы творческой деятельности журналиста». 1.ч. (Асосҳои фаъолияти эҷодии журналист. қ. 1.) [Текст] / М.Муродов- Душанбе: Эҷод, 2007. -160 с.
87. Муродов М. «Социология журналистики» (Социологияи журналистика.) [Текст]/ М.Муродов-Душанбе: Истеъдод, 2012.-192 с.
88. Мухаммад Гиёсуддин «Ғиёс-ул-луғот». Состоит из двух томов. Том- 2. («Ғиёс-ул-луғот» Иборат з 2 ҷ.,ҷ.2.) [Текст] / Мухаммад Гиёсуддин.- Душанбе: Адиб, 1988.-416 с.
89. Набиева Р., Зикриёев Ф. «История таджикского народа» (Таърихи халқи тоҷик). [Текст]/ Р.Набиева. Ф.Зикриёев-Душанбе, 2001.
90. «Национальная точка зрения таджиков» (Андешаи миллии тоҷикон).- [Текст]/ Хучанд: Ношир, 2011.- 584 с.
91. Начот Доро «Словарь Доро» (Фарҳанги Доро). [Текст] / Н. Доро. Душанбе: Пайванд, 2012.-600 с.

92. Новый энциклопедический словарь. [Текст] -М.: Большая Российская энциклопедия. РИПОЛ классик, 2004. -1456 с.
93. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. [Текст]/ Э.Ноэль-Нойман -М., 1996.
94. Нуралиев А., Саъдуллоев А., Усмонов И., Гулмуродов У. «Советская таджикская журналистика» (Журналистикаи советии тоҷик.) [Текст] / А. Нуралиев. А.Саъдуллоев., И. Усмонов., У. Гулмуродов.- Душанбе: Ирфон, 1989. -147 с.
95. Нуралиев А. «История журналистики зарубежных стран» ч.1 (Таърихи журналистикаи кишварҳои хориҷӣ.қ.1) [Текст]/ А.Нуралиев.- Душанбе; Сино, 2001.
96. Нуралиев А. «Информационные жанры печати» (Жанрҳои ахбории матбуот). [Текст]/ А.Нуралиев -Душанбе: Деваштич, 2004. -146 с.
97. Нуралиев А. «Правовые основы журналистики» (Асосҳои ҳуқуқи журналистика). [Текст] / А.Нуралиев-Душанбе: Деваштич, 2005. - 203 с.
98. Олейник В.П. Радиопублицистика: проблемы теории и мастерства. [Текст] / В.П.Олейник Киев: Издательство при Киевском университете,1978.-191 с.
99. Олимов К. «Причины конфликта между таджиками и обеспечения мира, единства в стране» // Таджикистан и мир сегодня (Сабабҳои низои байни тоҷикон ва таъмини сулҳу ваҳдат дар кишвар) //(Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз). [Текст]/ К.Олимов- 2012, №2.-178 с.
100. Олимхон Саид Амир. История печали населения Бухары. Олимхон Саид Амир. Таърихи хузн-ул-милали Бухоро. [Текст]/ С.А.Олимхан - Душанбе: Паёми ошно, 2006.
101. Опрос и ответы (Рекомендации для студентов факультета и отделений журналистики) (Пурсиш ва посух (дастур барои толибилмони факулта ва шӯъбаҳои рӯзноманигорӣ). [Текст] -Душанбе: Зиннат. 2010.

102. Основы радиожурналистики. [Текст] - МГУ, 1984. - 264 с.
103. Панфилов О. Таджикистан: журналисты на гражданской войне (1992-1997). [Текст] / О.Панфилов – М.: Права человека, 2003. -554 с.
104. Пахлавон Чингиз «Мир в Таджикистане» (Сулҳ дар Тоҷикистон) //Килк, [Текст] / П. Чингиз. –Техрон: Килк,1376. № 85.
105. Пиров Т.Т., Назаршоев М.Н. Душанбе.-Москва: Международные отношения, [Текст] / Т.Т.Пиров, М.Н.Назаршоев.- Душанбе.-Москва, 2003.- 420 с.
106. «По ту сторону речи» (Дар моварои сухан). [Текст] / -Душанбе: Матбуот, 2005.- 92с.
107. Почепцов Г.Г. Имеджелогия: теория и практика. [Текст] / Г.Г.Почепцов. Киев. 1997.
108. Почепцов Г.Г. Паблик рилейшнз, или как успешно управлять общественным мнением. [Текст] / Г.Г.Почепцов-М., 1998.
109. «Проблемы формирования национальной идеи в Республике Таджикистан» (материалы научно – практической конференции). (Масъалаҳои ташаккули идеяи миллӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (маводи конфронси илмӣ- амалӣ). [Текст] -Душанбе: Ирфон, 2007.- 260 с.
110. Пронин Е.И. Печать и общественное мнение. [Текст] /Е.И.Пронин - М., 1971.
111. Прохоров Е.П. Социология журналистики. [Текст] / Е.П.Прохоров- М., 1981.
112. Прохоров Е. П. Журналистика и демократия. [Текст] / Е.П.Прохоров- М., 2001.
113. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. [Текст] / Е.П.Прохоров -М.: РИП- холдинг, 2002. -322 с.
114. Пулодов А.М. «Философия самосознания и осознание мира» (учебно- воспитательное наставление); (Фалсафаи ҳештаншиносӣ ва

- дарки олам (дастури таълиму тарбия). [Текст] / А.М. Пӯлодов - Душанбе:Сурушан. 1999.-590 с.
115. Радиожурналистика. [Текст] – М.: МГУ, 2000. -478 с.
116. Рахимов Д. «Таджикский фольклор» (Фолклори тоҷик) [Текст] / Д. Раҳимов.- Душанбе: Эҷод, 2009.-264 с.
117. Раҳматов С. «Трибуна мелодия речи». Минбари савту калом. [Текст] / С.Раҳматов - Душанбе: Статус,2001.-172 с.
118. Раҳмонов А. « Мифические учения в таджикской литературе». Сборник статей. (Пиндорҳои асотирӣ дар адабиёти тоҷикӣ.) Маҷмӯаи мақолаҳо. [Текст]/ А. Раҳмонов -Душанбе: Диловар-ДДМТ. 1999. -196 с.
119. Раҳмонов А. «Мифические, традиционные основы в литературе первой половины XX». (Заминаҳои асотириву маросимӣ дар адабиёти нимаи аввали садаи XX.) [Текст] / А. Раҳмонов -Душанбе: Маориф ва фарҳанг. 2004.-296 с.
120. Раҳмонов Э.Ш. «Единство, мир созидание – наша цель». (Ваҳдат, сулҳ ва бунёдкорӣ мароми мост.) [Текст] / Э.Ш. Раҳмонов.-Душанбе: Ирфон, 2000.
121. Раҳмонов Э. «Таджики в зеркале истории» («Тоҷикон дар оинаи таърих»). [Текст]/ Э.Раҳмонов -Душанбе: Ирфон.1999.-132 с
122. Раҳмон Э. «Таджики в зеркале истории. От Ориён до Саманидов» состоит из 4 книг. книга 1 (Тоҷикон дар оинаи таърих. Аз Ориён то Сомониён.) иб. аз 4 китоб, к.1 [Текст]/ Э.Раҳмонов- Душанбе: Ирфон, 2009.-704 с.
123. Раҷабов З. «Об истории общественно-политической мысли таджикского народа». (Аз таърихи афкори ҷамъиятӣ- сиёсии халқи тоҷик). [Текст] / З. Раҷабов-Душанбе: Нашрдавлтоҷик.-Сталинабад, 1959.-446 с.

124. Резник Д.А. Средства массовой информации в процессе формирования правового государства в России (региональный аспект). Дис. канд. социол. наук. [Текст] / Д.А.Резник- Саратов. 2004.
125. «Родная земля». (Хоки Ватан). [Текст] – Душанбе: Сурушан, 2002. - 286 с.
126. Российская социологическая энциклопедия. [Текст] -И.:ИНФРА-М, 1998.-672 с.
127. Ручка А.А. Общественное мнение и власть: Механизм взаимодействия. [Текст] / А.А.Ручка- Киев. 1993.
128. Саар А. А. Опыт изучения телерадиожурналистики и общественного мнения. [Текст] / А.А.Саар- Таллин. 1987.
129. Савин В.С., Шереги Ф. Общественное мнение и нравственное воспитание личности. [Текст] / В.С.Савин., Ф.Шереги- М., 1990.
130. Сагал Г. Двадцать пять интервью. Так работают журналисты. [Текст] / Г.Сагал -М.: Политиздат, 1974. -285 с.
131. Садри Зиё. Газета. Тегеран. Центр фактов. [Текст] / С.Зиё. Рӯзнома.- Техрон: Маркази аснод, 1382.
132. Саремгалеева Л. СМИ в общественное сознании: влияние, проблемы, технологии манипулирования. Вестник электронных и печатных СМИ. [Текст] / Л.Саремгалеева - № 7. 2007.- 185 с.
133. Сатторзода А. «Старое и новое» (Кӯҳна ва нав.) [Текст] / А.Сатторзода- Душанбе: Адиб. 2004.-252 с.
134. Сатторзода А. «Поучительные уроки мира таджиков». Таджикистан и мир сегодня. (Сабакҳои омӯзандаи сулҳи тоҷикон) //Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. [Текст] / А.Сатторзода- 2012.-178 с.
135. Саъдуллоев А., Гулов С. «Жанры радиожурналистики» (Жанрҳои журналистикаи радио). [Текст] / А.Саъдуллоев., С.Гулов.,-Душанбе, 1997. - 48 с.

136. Саъдуллоев А., Гулов С. «Жанры радиожурналистики» (Жанрҳои журналистикаи радио). [Текст] / А.Саъдуллоев., С.Гулов.,-Душанбе: Эҷод, 2005. -72 с.
137. Саъдуллоев А., Гулмурод П. «Аналитические жанры печати» (Жанрҳои таҳлилии матбуот) [Текст] / А.Саъдуллоев., П.Гулмурод -Душанбе: ДДТ, 1994. -60 с.
138. Саъдуллоев А., Давронов Д., Муродов М. «Основы творческой деятельности журналиста» (Асосҳои ҷаъолияти эҷодии журналист). [Текст] / А.Саъдуллоев., Д. Давронов., М. Муродов -Душанбе: Деваштич, 2004. -128 с.
139. «Светочь общественного мнения» (составители Хомидов О., Набиев А., Умаров С.) (Равшангари афкори ҷомеа (мураттибон: Хомидов О., Набиев А., Умаров С.) [Текст] - Душанбе: Деваштич, 2009.-70 с.
140. «Словарь таджикского языка». 1.том. буква А. (Фарҳанги мукаммали забони тоҷикӣ.ҷ.1.ҳарфи А. [Текст] -Душанбе: Шарқи озод, 2011.-832 с.
141. «Словарь толкования таджикского языка». Состоит из 2 томов. Т.1. (второе издание). (Фарҳанги тафсирии забони тоҷикӣ, иборат аз 2 ҷ., ҷ. 1. (нашри дуюм). [Текст]-Душанбе: Шӯҷоиён, 2010.-966 с.
142. СМИ, конфликты и терроризм. [Текст]- Берлин, 2003. - 111 с.
143. Смирнов В.В. Радиоочерк. [Текст]/ В.В.Смирнов - Ростов- на- Дону: Издательство Ростовского университета, 1984. -152 с.
144. Смирнов В.В. Жанры радиожурналистики. [Текст] / В.В.Смирнов- М.: Аспект пресс, 2002. - 288 с.
145. Становление духа корпорации: правила честной игры в сообществе журналистов. [Текст]- М.: Начала пресс, 1995. -376 с.
146. Судас Л. Г. Социология общественного мнения //Социально-политический журнал. [Текст]/ Л.Г.Судас.- 1995. №1.

147. Суфизода А. Речь – сущность мышления». (Сухан- чавхари фикр.) [Текст]/ А. Суфизода -Душанбе: 2009.
148. Табаров С. «Три таджикских просветителя о магнитских правителях» (Се маорифпарвари тоҷик дар бораи амирони манғит). [Текст]/ С.Табаров - Душанбе: Эҷод, 2006.
149. Таджикистан в огне. [Текст] - Душанбе: Ирфон, 1993. - 288 с.
150. «Таджикский фольклор». (составители М.Турсунзаде и А.Н.Болдырев). Фолклори тоҷик (тартибдиҳандагон М.Турсунзода ва А.Н.Болдырев). [Текст] - Сталинобод: Нашрдавлтоҷик, 1954.- 518 с.
151. Таджикскому радио 50 лет. [Текст] – Душанбе: Ирфон, 1980.-56 с.
152. Телевидение и радиовещание СССР. [Текст] -Москва:Искусство, 1979.-294с.
153. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. [Текст]/ Э.Тоффлер- М., 2002.
154. Трушин Б. А. Эффективность массовой информации и пропаганды: понятие и проблемы измерения. [Текст]/ Б.А.Трушин.- М., 1979.
155. Уледов А.К. Общественное мнение советского общества. [Текст] / А.К.Уледов-М., 1963.
156. Уледов А.К. Общественное мнение и пропаганда. [Текст] / А.К.Уледов - М., 1980.
157. Уледов А.К.Социология общественного мнения [Текст]/ А.К.Уледов //Социально - политический журнал. - 1995. № 1.
158. «Урок самосознания» сборник статей (Дарси хештаншиносӣ. Маҷмӯаи мақолаҳо). [Текст]/ -Душанбе: Ирфон, 1989.- 272 с.
159. «Урок самосознания». Вторая книга. (Дарси хештаншиносӣ. Дафтари дуҷум). [Текст]/ -Душанбе: Ирфон,1991.- 400 с.
160. Урсул А.Д. Проблема информации в современной науке. Философские очерки. [Текст]/ А.Д.Урсул- М., 1975.
161. Усмонов И.К. Печать и международная пропаганда. [Текст] / И.К.Усмонов - Душанбе: Дониш, 1990. -120 с.

162. Усмонов И. К. «Год Набиева» (Соли Набиев.) [Текст] / И.К.Усмонов Душанбе, 1995.- 114с.
163. Усмонов И., Давронов Д. «История таджикской печати» (« Таърихи матбуоти тоҷик»). [Текст] / И.Усмонов., Д.Давронов - Душанбе: Маориф, 1997. -156 с.
164. Усмонов И. «Мгновения дальновидного мира» (Лаҳзаҳои сулҳи ботадбир) . [Текст] / И.Усмонов-Душанбе:Ирфон,1999.-106 с.
165. Усмонов И.К. «Теория публицистики» (Назарияи публицистика.) [Текст] / И.К. Усмонов - Душанбе: Шарқи озод, 1999. -100 с.
166. Усмонов И. К. «Политическая история независимого Таджикистана» (Таърихи сиёсии Тоҷикистони соҳибистиклол) [Текст] / И.К.Усмонов – Худжанд: Нури маърифат, 2003. - 178 с.
167. Усмонов И.К. «СМИ и внешняя политика Таджикистана» (Воситаҳои ахбори омма ва сиёсати хориҷии Тоҷикистон) [Текст] / И.К.Усмонов - Душанбе: Сино, 2003. - 64 с.
168. Усмонов И.К. «Журналистика». Ч.1 (Журналистика. қ. 1.) [Текст] / И.К.Усмонов - Душанбе: Имперал Групп, 2005. - 480 с.
169. Усмонов И.К. Правда о таджиках. [Текст] / И.К.Усмонов - Душанбе: Ирфон, 2006. - 160 с.
170. Усмонов И. Сатторзода А. «Необходимость формирования национальной идеи в Республике Таджикистан». (Зарурияти ташаккули андешаи миллӣ. Дар кит.:Масъалаҳои ташаккули идеяи миллӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон). [Текст] / И.Усмонов., А.Сатторзода-Душанбе: Ирфон, 2007.-260 с.
171. Усмонов И., Давронов Д. «История таджикской журналистики» (Таърихи журналистикаи тоҷик.). И.Усмонов., Д.Давронов. - Душанбе: Азия –Принт. 2008.-280 с.
172. Учёнова В.В. Гносеологические проблемы публицистики. [Текст] / В.В.Учёнова-М.: МГУ, 1991. -72 с.

173. Философский энциклопедический словарь. [Текст] -М.:ИНФРА-М., 2002.-576 с.
174. Фитрат А. «Период правления эмира Алимхана». (Давраи ҳукмронии амир Олимхон.) [Текст] / А.Фитрат- Душанбе: Ирфон, 1991.
175. Фозилов М. «Словарь пословиц, поговорок и таджикско-персидских афоризмов». (Фарҳанги зарбулмасал, мақол ва афоризмҳои тоҷикию форсӣ.) [Текст] / М.Фозилов- Душанбе: Ирфон, 1975.-368 с.
176. Ходжаев Ф. Избранные труды, т.1.. [Текст] / Ф. Хоҷаев -Ташкент. 1970.
177. Ходжазод «История радио Таджикистана». Состоит из 2 частей. 1.ч. (Таърихи радиои Тоҷикистон). Иборат аз 2 қ., қ. 1. [Текст] / С. Ходжазод - Душанбе: Деваштич, 2006. -144 с.
178. Ходжазод.С. «История радио Таджикистана». 2.ч. (Таърихи радиои Тоҷикистон). қ. 2. [Текст] / С. Ходжазод -Душанбе: Деваштич, 2006. - 220 с.
179. Ходжазод С. «История телевидения Таджикистана». (Таърихи телевизиони Тоҷикистон) [Текст] / С.Ходжазод .-Душанбе: Деваштич, 2007. -240 с.
180. Ходжазод С. «Энциклопедия радио и телевидения Таджикистана» (Донишномаи радио ва телевизиони Тоҷикистон).[Текст] / Ходжазод С. -Душанбе: Деваштич, 2009.-900 с.
181. Ходжазод С. «Радио Таджикистана в период независимости» канд. дисс. (Радиои Тоҷикистон дар замони истиқлол). Дис. Номзадӣ. [Текст] /С.Ходжазод-Душанбе, 2009.-173 с.
182. Ходжазод С. «Особенности радиожанров Таджикистана». (Махсусияти жанрҳои радиои Тоҷикистон). [Текст] / С. Ходжазод - Душанбе: Шуҷоӣён, 2010.-152 с.

183. Ходжазод С, «Голос Родины». (Садои меҳан). [Текст] / С.Хочазод - Душанбе:Ирфон, 2013.-112 с.
184. Хакназар Ш. «Священная земля». (Замини муқаддас). [Текст] / Ш. Хакназар -Душанбе: Аржанг. 2014.-160 с.
185. Хасанов А. «Привет, дорогие сердцу!». (Салом, азизони дил)!. [Текст] А. Хасанов / -Хучанд: Ношир,2000.- 238 с.
186. Ходизода Расул «Мораль и общество». (Ахлоқ ва ҷомеа). [Текст] / Р. Ходизода .-Душанбе: Ирфон, 2008.-118 с.
187. Ходизода Р. и др. «Словарь литературоведческой терминологии» (Фарҳанги истилоҳоти адабиётшиносӣ). [Текст] / Р. Ходизода ва диг..- Душанбе: Ирфон, 1966.
188. Ҳотамов Н.Б. «История таджикского народа» (от 60-х гг. XIX в. до 1924 года). (Таърихи халқи тоҷик (аз солҳои 60-уми асри XIX то соли 1924). [Текст] / Н.Б. Ҳотамов - Душанбе: Амри илм, 2001.- 360 с.
189. Цыдря Ф.Н. Социальная информация. [Текст] / Ф.Н.Цыдря-Кишинев, 1978.
190. Черепанов М.С. Проблемы теории публицистики. [Текст] / М.С.Черепанов- М.: Мысл, 1973. 151 с.
191. Човид Муқим. «Правда и ложь». (Ҳақиқат ва дурӯғ). [Текст] / Муқим Човид. -Душанбе: Сино, 2000.- 47 с.
192. Човид Муқим. « Политика и информационная война» (Сиёсат ва ҷанги иттилоотӣ). [Текст] / Муқим Човид. - Душанбе: Деваштич, 2002. - 71 с.
193. Чураев А. Телевидение. [Текст] / А.Чӯраев - Душанбе: Ирфон, 1979. - 88 с.
194. Чураев М. «Голос таджика и национальное самосознание». (Овози тоҷик ва ҳудогоҳии миллӣ). М. Чӯраев.-Душанбе: Кайҳон, 2008.-368 с.
195. Чураева М. «Сияние телевизионных звезд». (Ҷилои ситораҳои телевизион). [Текст] / М. Чӯраева -Душанбе: Сарпараст, 2003. - 128 с.

196. Шакури М. «Независимость и социальная и ментальная самоидентификация». (Истиқлол ва худшиносии иҷтимоиву маънавӣ). [Текст] / М. Шакурӣ - Душанбе: Оли Сомон, 1999.-160 с.
197. Шакури М. «Хорасан находится здесь». (Хуросон аст ин чо). [Текст] / М.Шакурӣ - Душанбе: Оли Сомон, 1997.- 292 с.
198. Шакури М. «Революционные интриги в Бухаре». (Фитнаи инқилоб дар Бухоро). М. Шакурӣ .- Душанбе: Шуҷоиён, 2010. - 158 с.
199. Шакури М. «Пантюркизм или исторический рок таджикского народа». (Пантуркизм ё сарнавишти таърихии тоҷикон). [Текст] / М. Шакурӣ - Душанбе: Адиб, 2012.- 304 с.
200. Шампань П. Делать мнение: новая политическая игра. [Текст] / П.Шампань - М., 1997.
201. Шарифов В., Волков В. «Взлёт слова». (Парвози сухан). [Текст] / В.Шарифов. В.Волков - Душанбе: Ирфон, 1967.-193 с.
202. Шарифов Х. «Речь о национальной литературе». Сборник статей. (Сухан аз адабиёти миллӣ). Маҷмӯаи мақолаҳо. [Текст] / Х.Шарифов- Душанбе: Пайванд, 2009.- 476 с.
203. Шишов А. Таджики. [Текст] / А.Шишов-Ташкент: Туркестанское товарищество печатного дела, 1910. - 321 с.
204. Шукурзода М. «Таджики на территории Арийцев». (Тоҷикон дар қаламрави Ориёно). [Текст] / М.Шукурзода-Душанбе: Деваштич, 2007. - 478 с.
205. «Язык и национальное самосознание» сборник статей (Забон ва худшиносии миллӣ (маҷмӯаи мақолаҳо). [Текст] -Душанбе: Пайванд, 2007.-233 с.

11. Зарубежная литература

206. A Colesion of proverbs end proverbial phrases in he Persian and Hindustance Langnages Пословицы и персидские статьи на

- Индийском языке. (Зарбулмасал ва мақолҳои форсӣ дар забони Ҳиндустон) (на англ. яз.) [Текст] - Calcutta. 1824.
207. Mecombs Maxell. Setting the agenda, the mass media and public opinion (Масс медиа и общественное мнение) (на англ. яз.). [Текст] / M. Mecombs. Cambridge, plate press 2004.
208. الکساندر دولدوم. ظهور و سقوط اتحاد شوروی:- تهران . به آفرین 1388, 502-ص
(Дулдум Александр. Возникновение и падение Советского Союза
Зухур ва сукути Иттиҳоди Шӯравӣ) (на перс. яз.) [Текст]/ به تهران .:-
دولدوم 1388, 502-ص آفرین

111. Источники

209. Абдуллох М. «Возрождение национальных корней». // Литература и искусство. (Эҳёи решаҳои миллӣ) [Текст] / М.Абдуллох //Адабиёт ва санъат.1990,7.11
210. Архив Комитета по телевидению и радио при Правительстве РТ. Отчет общего отдела. (Бойгонии Кумита. Ҳисоботи шӯъбаи умумӣ) [Текст] - 1996, 10.01.
211. Архив Комитета по телевидению и радио при Правительстве РТ. Годовой отчет Комитета Правительству Таджикистана (Бойгонии Кумита. Ҳисоботи солонаи Кумита ба Ҳукумати Тоҷикистон). [Текст]-1996, 20.12.
212. Архив Комитета по телевидению и радио при Правительстве РТ. Отчет общего отдела в честь открытия канала «Садио Душанбе». (Бойгонии Кумита. Ҳисоботи шӯъбаи умумӣ ба муносибати ифтитоҳи шабакаи Садои Душанбе). [Текст] 1999, 18.02.
213. Архив Комитета по телевидению и радио при Правительстве РТ. Пресс- релиз Управления координации информационного пространства Комитета по телевидению и радио при Правительстве РТ. Подшивки годового отчета 2014. (Бойгонии Кумита. Варақаи

иттилоотии Раёсати ҳамоҳангсозии фазои иттилоотии Кумитаи телевизион ва радиои назди ҲҚТ. Бастаҳои ҳисоботи соли 2014).

214. Архив радио Таджикистан, папка «Программа передач радио». (Бойгонии радио, папкаи «Программа передач радио»), [Текст] 1932 - 1933.
215. Архив радио Таджикистан. Сетка вещания программ радио Таджикистан. Подшивка программ. 1975, май месяц. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Чадвали паҳши барномаҳои радиои Тоҷикистон. Бастаи барномаҳо). [Текст]/ 1975, моҳи май.
216. Архив радио Таджикистан. Шестимесячный отчет радио Таджикистан в 1982 г. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Ҳисоботи шашмоҳаи радиои Тоҷикистон дар соли 1982). П.1. [Текст] с.-13.
217. Архив радио Таджикистан. Лето в Варзобе. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Тобистони Варзоб). [Аудио] 1988, 21.07.
218. Архив радио Таджикистан. Бойгонии радиои Тоҷикистон. [Аудио] Фонди № 867.
219. Архив радио Таджикистана. Годовая сетка вещания программ радио Таджикистан. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Парвандаи солонаи чадвали паҳши барномаҳои радиои Тоҷикистон). [Текст] 1989- 1991.
220. Архив Радио Таджикистан. Трехмесячный отчет общего отдела Комитета Правительству Таджикистана. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Ҳисоботи семоҳаи шӯъбаи умуми Кумита ба Ҳукумати Тоҷикистон). [Текст] 1990, 25-03.
221. Архив радио Таджикистан. Сетка вещания радио Таджикистан. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Чадвали паҳши радиои Тоҷикистон). [Текст]- 1991, 17.09.
222. Архив радио Таджикистана. Радио фильм: «Крутой оборот». (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Радиофилми Гардиши бузург). [Аудио] 1991.

223. Архив радио Таджикистан. Указы о структуре Комитета. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Фармонҳо дар бораи сохтори Кумита). [Текст] 1991, сентябр – декабр.
224. Архив радио Таджикистан. Указы о составе работников радио. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Фармонҳо дар бораи ҳайати кормандони радио). [Текст] 1991, сентябр – декабр.
225. Архив радио Таджикистан. Документы, сетка вещания программ радио Таджикистан. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Парвандаи чадвали паҳши барномаҳои радиои Тоҷикистон). [Текст] -1992, моҳи май.
226. Архив радио Таджикистан. Программы отдела молодежи. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Барномаҳои идораи ҷавонӣ). [Текст] - 1992, моҳҳои май-ноябр.
227. Архив радио Таджикистан. Программы «Пайки аджам». (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Барномаҳои «Пайки Аҷам»). [Текст] - 1992, моҳҳои май-ноябр.
228. Архив радио Таджикистан. Указы о составе работников радио. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Фармонҳо дар бораи ҳайати кормандони радио). [Текст] -1992, январ – июн.
229. Архив радио Таджикистан. Сетка вещания программ. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Ҷадвали паҳши барномаҳо). [Текст] - 1993, 29.03.
230. Архив радио Таджикистан. Отчет Комитета. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Ҳисоботи Кумита). [Текст] - 1994.
231. Архив радио Таджикистана. Годовой отчет радио Таджикистан. Заключение отчетов. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Ҳисоботи солонаи радиои Тоҷикистон. Бастаи ҳисоботҳо). [Текст] - 1995, 25.12.
232. Архив радио Таджикистан. Справочник годового заключения Комитета Правительству Таджикистана. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Маълумотномаи ҷамъбасти солонаи Кумита ба Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон). [Текст] - 1995, 18.12.

233. Архив радио Таджикистан. Годовой отчет Правительству РТ. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Ҳисоботи солона ба ҲҚТ). [Текст] - 1996, 20.12.
234. Архив радио Таджикистан. Отчет радио Таджикистан Правительству Республики. Подшивка отчетов 1996 года. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Ҳисоботи радиои Тоҷикистон ба ҲҚ. Бастаи ҳисоботҳои соли 1996).
235. Архив радио Таджикистан. Ежедневные папки «Садои Душанбе». (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Папкаҳои ҳаррӯзаи «Садои Душанбе»). [Текст] - 1999-2001.
236. Архив радио Таджикистан. Программы «Садои Душанбе». (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Барномаҳои «Садои Душанбе»). [Текст] - 2002, 7.09.
237. Архив радио Таджикистан. Подшивка отчетов Правительству РТ. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Бастаи ҳисоботҳо ба Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон). [Текст] - 2001, 10.12.
238. Архив радио Таджикистан. Ежедневные папки радио. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Папкаҳои ҳаррӯзаи радио). [Текст] - 2003, декабр.
239. Архив радио, отчет общего отдела Комитета. (Бойгонии радио, ҳисоботи шӯъбаи умумии Кумита), [Текст] - 2005, моҳи декабр.
240. Архив Радио Таджикистан. «Кружок чтения Шахнаме». (Бойгонии радиои Тоҷикистон. «Маҳфили Шохномаҳои»). [Аудио] - № 332-338.
241. Архив радио Таджикистан. Радиопередача «Фархундапай». (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Намоишномаи радиои «Фархундапай») [Аудио]. 2006, 21.03.
242. Архив радио Таджикистан. Навстречу Хуршеда. (Бойгонии радиои Тоҷикистон. Ба истиқболи Хуршед). [Текст] - 2005.
243. Архив радио Таджикистан. Радио фильм «Голубь мира». ч.1. (Бойгонии радио. Радиофилми «Қосиди нишот»), қ.1. [Аудио] - 2005, 8.09.09.

244. Архив радио Таджикистан. Радио фильм «Голубь мира», ч.2. (Бойгонии радио. Радиофилми «Қосиди нишот»), к.2. [Аудио] - 2005, 9.09.09.
245. Архив радио Таджикистан. Лето Варзоба. (Хазинаи радиои Тоҷикистон. Тобистони Варзоб), [Аудио]-. №3111.
246. Архив радио Таджикистан. «Веяние весны». (Хазинаи радиои Тоҷикистон. Пайки баҳор), [Аудио]-. №3111.
247. Архив радио Таджикистан. Ежегодник Независимость. (Хазинаи радиои Тоҷикистон. Солномаи Истиқлол), [Аудио]-. №3111.
248. Аюбзод С. «Вы боитесь, Рахмон Набиевич». (Шумо метарсед, Раҳмон Набиевич) [Текст] / С.Аюбзод//Чароғи рӯз, 1992. №9.
249. Аюбзод С. «Аржанг митинга». (Аржанги митинг)[Текст] / С.Аюбзод. //Чароғи рӯз, 1992. № 17.
250. // Ведомость Верховного Совета РСС Таджикистана 1990, №24, м.421; 1992г., №10, м.144; 1992г., №11, м.175 (//Ведомостҳои Совети Олии РСС Тоҷикистон соли 1990, №24, м.421; соли 1992, №10, м.144; соли 1992, №11, м.175.
251. // Ведомость Верховного Совета Республики Таджикистан 1994 г., № 1, м. 28.//Ведомостҳои Шӯрои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон 1994 с., № 1, м. 28.
252. «Возвращение беженцев». (Бозгашти гурезаҳо) [Текст] //Садои мардум, 1994, 12.01.
253. Вы хотите меня оклеветать. (Шумо маро бадном карданӣ). [Текст] //Чароғи рӯз. 1992,№ 43.
254. Газета и еженедельник. (Рӯзнома ва ҳафтаномаҳои номрафта). [Текст]-. 2012, моҳи март.
255. Главное архивное управление при Правительстве РТ[Текст]. Фонд 18, наименование 8, дело 92, стр. 20.
256. Главное архивное управление при Правительстве РТ[Текст]. Фонд 18, наименование 1, дело 448, стр.12.

257. Главное архивное управление при Правительстве РТ[Текст]. Фонд 18, наименование 1, дело 1, стр. 1- 12.
258. Главное архивное управление при Правительстве РТ[Текст]. Фонд 384, наименование 1-10, дело1-40, стр.1- 80.
259. Говорит Душанбе. //Ин чо Душанбе. [Текст] /- 1990, 5.05.
260. Голос народа //Садои мардум, [Текст] 1993. 9.01.
261. Голос народа //Садои мардум, [Текст] 2008, 24. 06. № 72.
262. Гулназар. Трибуна редактора. Сутуни сардабир. [Текст] /Гулназар //Адабиёт ва санъат 1993, 27.05.
263. Давлат Р. «Кого боится правительство». (Хукумат аз кӣ метарсад) [Текст] /Р.Давлат. //Чароғи рӯз. 1992, № 10.
264. Дайлами К. «Сорок пять лет в этот день». (Чиҳилу панҷ сол дар хамин рӯз). [Текст] /К. Дайламӣ. //Маориф ва маданият. 1975, 30.04.
265. Закон Республики Таджикистан «О телевидении и радиовещании». (Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи телевизион ва радиошунавонӣ»). [Текст] //Садои мардум. 1997, 11-01.
266. Зухурзода С. «День национального единства для меня великий праздник». (Рӯзи ваҳдати миллӣ бароям иди бузург аст). [Текст] / С. Зухурзода //Садои мардум, 2007, 25.06.
267. Информация Маджлиси Олии Республики Таджикистан. (Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон). [Текст] -1996, №3, м. 48.
268. Информация Маджлиси Олии Республики Таджикистан. (Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон). [Текст] -1996, № 24, м. 408.
269. Информация Маджлиси Олии Республики Таджикистан. (Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон). [Текст] -. 2001, № 7, м. 502.
270. Информация Маджлиси Олии Республики Таджикистан. (Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон). [Текст] -. 2002, № 4, к. 2. м. 320.
271. Информация Маджлиси Олии Республики Таджикистан. (Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон). [Текст] -. 2002, № 11, м. 696.

272. Информация Маджлиси Олии Республики Таджикистан. (Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон). [Текст] -. 2003, № 8, м. 457.
273. Лутфуллоев М. «Миролюбивая нация». (Миллати сулҳпазир) [Текст] / М.Лутфуллоев // Ҷумҳурият, 2007, 26.06.
274. Мамадризоев М. Волны «Родной земли». (Мавҷҳои «Ҳоки Ватан»). [Текст] / М.Мамадризоев // Садои мардум, 1994, 12.03.
275. Мир посланий. (Ҷаҳони паём). [Текст] -. 2008, 14.10.
276. Мирзо С. «Календарь начала года». (Фолномаи сари сол) [Текст] / С.Мирзо // Ҷароғи рӯз. 1992, № 13.
277. На различных языках. (Ба забонҳои гуногун) [Текст] // Адабиёт ва санъат, 1993, 6.05.
278. Народное телевидение Таджикистана. (Телевизиони мардумии Тоҷикистон. Мулоҳиза. [Текст] - 1992, 15.10.
279. «На счёт Рогуна». (Ба суратҳисоби Роғун) [Текст] // Ҷумҳурият. 2010. 15.06.
280. Начились передачи по радио. [Текст] // Советский Таджикистан. 1930, 11.04.
281. Нозимов С. «Родная земля» - была голосом сердца соотечественников. («Ҳоки Ватан»- садои дили ҳамватанон буд). [Текст] / С.Нозимов // Ҷумҳурият, 2005, 25.06.
282. Нозимов С. «Возглас мироздания». (Нидои сулҳофарин). [Текст] / С.Нозимов. // Адабиёт ва санъат. 2013, 4.04.
283. Отдел иновещания радио Таджикистан. Дом надежды. (Идораи барномаҳои бурунмарзии радиои Тоҷикистон. Хонаи умед.) [Текст] / - 1994, 27.11.
284. Первый канал телевидения Таджикистана. Прямой эфир выступления Президента Республики Таджикистан Э.Рахмон в день Национального единства. (Шабакаи аввали телевизиони Тоҷикистон. Паҳши мустақими суханронии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Э.Рахмон дар рӯзи Ваҳдати миллӣ). [Текст] - 2004, 26.06.

285. Первый канал телевидения Таджикистана. Ролик пропаганды Рогуна. (Шабакаи якуми телевизиони Тоҷикистон. Ролики тарғиботии Роғун). [Текст]-. 2010, 20.02.
286. Первый канал телевидения Таджикистана. Документальный фильм «Средства жизни». (Шабакаи якуми телевизиони Тоҷикистон. Филми мустанади Расонаи зиндагӣ. [Текст]-2010,09.04.
287. Первый канал телевидения Таджикистана. Прямой эфир Послание Президента Республики Таджикистан Э.Рахмон к Маджлиси Миллии Республики Таджикистан «Об основных направлениях внутренней и внешней политики РТ». (Шабакаи якуми телевизиони Тоҷикистон. Паҳши мустақими Паёми Президенти Тоҷикистон. Э. Раҳмон ба Маҷлиси Миллии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи самтҳои асосии сиёсати дохилӣ ва хориҷии ҶТ»). [Текст]-2011, 20.04.
288. Первый канал телевидения Таджикистана. Прямой эфир выступелния Президента Республики Таджикистан Э.Рахмон в честь 20-1 годовщины 16-й Сессии Верховного Совета РТ. (Шабакаи якуми телевизиони Тоҷикистон. Паҳши мустақими суханронии Президенти ҶТ Э. Раҳмон ба ифтихори 20-умин солгарди Иҷлосияи 16-уми ШО ҶТ). [Текст]-2012, 19.11.
289. Послание Президента РТ к Маджлиси Оли. 2009, 15.04. (Паёми Президенти ҶТ ба Маҷлиси Олии ҶТ. 2009, 15.04. [Текст]-Душанбе, 2009.
290. Постановление Верховного Совета Республики Таджикистан. (Қарори Совети Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон). [Текст]/-1992, 20.01.
291. Пресс- релиз Министерства связи Таджикистана. (Варакаи матбуотии Вазорати алоқаи Тоҷикистон). [Текст]- 2012. 20.12.
292. Радиои «Би-Би-Си». [Текст]-2005, 31. 01.
293. Радио Таджикистан. «Язык и культура речи». (Радиои Тоҷикистон. Забон ва хусни баён»). [Текст]- 1975, 13.04.

294. Радио Таджикистан. «Жизненные герои- герои литературы». (Радиои Тоҷикистон. Қаҳрамонони ҳаёт-қаҳрамонони адабиёт). [Текст] - 1984, 8.01.
295. Радио Таджикистан. «Голос сердца литераторов». (Радиои Тоҷикистон. Садои дили адибон). [Текст] - 1984, 27.06.
296. Радио Таджикистан. «Дух интернационализма в таджикской литературе». (Радиои Тоҷикистон. Рӯҳи интернационалистӣ дар адабиёти тоҷик). [Текст] - 1985, 27.02.
297. Радио Таджикистан. «Старец кладезя светочи». (Радиои Тоҷикистон. Пири равшанзамир). [Текст] - 1985, 25.06.
298. Радио Таджикистан. Специальный выпуск. (Радиои Тоҷикистон. Нашри махсус). [Текст] - 1990, 13.02.
299. Радио Таджикистана. Ахбор. (Радиои Тоҷикистон. Ахбор). [Текст] - 1991, 9.09.
300. Радио Таджикистана. «Политика берет за ворот». (Радиои Тоҷикистон. Сиёсат мегирад аз гиребон). [Текст] - 1992, 08.09.
301. Радио Таджикистан. «В гостях литератора». (Радиои Тоҷикистон. Дар сӯҳбати адиб). [Текст] - 1992, 08.09.
302. Радио Таджикистан. Послание дня. (Радиои Тоҷикистон. Паёми рӯз). [Текст] - 1992, 8.05.
303. Радио Таджикистан. Послание дня. (Радиои Тоҷикистон. Паёми рӯз). [Текст] - 1992, 8.09.
304. Радио Таджикистан. «Обзор». (Радиои Тоҷикистон. Чашмандоз). [Текст] - 1992, 8.09.
305. Радио Таджикистан. «Обзор». (Радиои Тоҷикистон. Чашмандоз). [Текст] - 1992, 8.09.
306. Радио Таджикистан. Послание дня. (Радиои Тоҷикистон. Паёми рӯз). [Текст] - 1992, 27.08.
307. Радио Таджикистан. Послание дня. (Радиои Тоҷикистон. Паёми рӯз). [Текст] - 1992, 29.08.

308. Радио Таджикистан. «Обзор». (Радиои Тоҷикистон. Чашмандоз). [Текст] - 1992, 25.08.
309. Радио Таджикистан. Здравοхранение. (Радиои Тоҷикистон. Тандурустӣ). [Текст] - 1992, 1.09.
310. Радио Таджикистан. Послание дня. (Радиои Тоҷикистон. Паёми рӯз). [Текст] - 1992, 8.09.
311. Радио Таджикистан. Послание дня. (Радиои Тоҷикистон. Паёми рӯз). [Текст] - 1992, 11.08.
312. Радио Таджикистан. Послание дня. (Радиои Тоҷикистон. Паёми рӯз). [Текст] - 1992, 27.08.
313. Радио Таджикистан. Послание дня. (Радиои Тоҷикистон. Паёми рӯз). [Текст] - 1992, 29.08
314. Радио Таджикистан. «Обзор». (Радиои Тоҷикистон. Чашмандоз). [Текст] - 1992, 2.09.
315. Радио Таджикистан. «Позиция». (Радиои Тоҷикистон. Мавқеъ). [Текст] - 1993, 18.05.
316. Радио Таджикистан. «В гостях у литератора». (Радиои Тоҷикистон. Дар сӯхбати адиб). [Текст] - 1993, 26.12.
317. Радио Таджикистан. «Манзари адаб». (Радиои Тоҷикистон. Манзари адаб). [Текст] - 1994, 22.11.
318. Радио Таджикистан. Родина превьше трона Соломона. (Радиои Тоҷикистон. Хоки Ватан аз тахти Сулаймон беҳтар). [Текст] - 1993, 29.03.
319. Радио Таджикистан. Родина превьше трона Соломана. (Радиои Тоҷикистон. Хоки Ватан аз тахти Сулаймон беҳтар). [Текст] - 1993, 31.03.
320. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон. Хоки Ватан). [Текст] - 1993, 4.04.
321. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон. Хоки Ватан). [Текст] - 1993, 10.04.

322. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1993,12.11.
323. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1993,2.08.
324. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1993,3.08.
325. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1993,5.08
326. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -.1993,7.08.
327. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -.1993,30.09.
328. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -.1994,19.08.
329. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -.1994, 25.10.
330. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1994,11.10.
331. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1994,22.05
332. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1994,30.09.
333. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1994,22.09.
334. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1994,29.09.
335. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон. Хоки Ватан). [Текст] -, 1994,30.09.
336. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1994,21.11.

337. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1994,22.09.
338. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -.1994,1.06.
339. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1994,5.06.
340. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1994,22.11.
341. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1994,20.03.
342. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1994,20-11.
343. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1995,23.02.
344. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1995,20.05.
345. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1995,27.05.
346. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1995,20.02.
347. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1995,3.02.
348. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -.1995,27. 02.
349. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1995,22.03.
350. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1995,16.10.
351. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1995,05.11.

352. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1995,18.11.
353. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1995,25.11.
354. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1996,05.11.
355. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -.1996,23.04.
356. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -.1996,14.04.
357. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -.1996,12. 09.
358. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -.1996,5.11.
359. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1997,02.12.
360. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1997, 22.05.
361. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] -. 1997,26.05.
362. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1997,23.05.
363. Радио Таджикистан. Родная земля. (Радиои Тоҷикистон.Хоки Ватан). [Текст] - 1997,02.06.
364. Радио Таджикистан. «В гостях литератора». (Радиои Тоҷикистон. Дар сӯхбати адиб). [Текст] -.1996, 25.04.
365. Радио Таджикистан. «В гостях литератора». (Радиои Тоҷикистон. Дар сӯхбати адиб). [Текст] -.1996, 24.03.
366. Радио Таджикистан. «В гостях литератора». (Радиои Тоҷикистон. Дар сӯхбати адиб). [Текст] -.1996, 11.03.

367. Радио Таджикистан. «В гостях литератора». (Радиои Тоҷикистон. Дар сӯхбати адиб). [Текст] -.1996,19.05.
368. Радио Таджикистан. Ахбор. (Радиои Тоҷикистон. Ахбор). [Текст] -.1999. 14.08.
369. Радио Таджикистан. «Ветер вея от Мульяна». (Радиои Тоҷикистон. Бӯи ҷӯи Мӯлиён). [Текст] -.1999,18.07
370. Радио Таджикистан. «Усмешка». (Радиои Тоҷикистон. Нешханд). [Текст] -.2003,8.03.
371. Радио Таджикистан. Ахбор. (Радиои Тоҷикистон. Ахбор). [Текст] -.2005,31.01.
372. Радио Таджикистан. «Сетование сердца». (Радиои Тоҷикистон. Арзи дил). [Текст] -. 2005,23.05.
373. Радио Таджикистан. Весть Хуршеда. (Радиои Тоҷикистон. Паёми Хуршед). [Текст] -. 2005.31.12.
374. Радио Таджикистан. «Кривой». (Радиои Тоҷикистон. Бозгуна). [Текст] -. 2005,18.12.
375. Радио Таджикистан. Голос сердца музыканта. (Радиои Тоҷикистон. Садои дили ромишгар). [Текст] -. 2005,23.04.
376. Радио Таджикистан. Сердце разрывает Шашмаком. (Радиои Тоҷикистон. Дилам бар Шашмақом сӯзад). [Текст] -. 2005.18.05.
377. Радио Таджикистан. Сказка путника. (Радиои Тоҷикистон. Афсонаи марди рох). [Текст] -.2005, 10.02.
378. Радио Таджикистан. «Усмешка». (Радиои Тоҷикистон. Нешханд). [Текст] -.2006,4.03.
379. Радио Таджикистан. «Кривой». (Радиои Тоҷикистон. Бозгуна). [Текст] -. 2006, 12.03.
380. Радио Таджикистан. Напев солнечной страны. (Радиои Тоҷикистон. Замзамаи кишвари хуршедӣ). [Текст] -. 2006,9.09.
381. Радио Таджикистан. Победа достигается единством. (Радиои Тоҷикистон. Пирӯзӣ аз иттифоқ хезад). [Текст] -. 2007, 27.06.

382. Радио Таджикистан. Мелодия памяти. (Радиои Тоҷикистон. Оҳанги ёд). [Текст] -. 2007,14.04.
383. Радио Таджикистан. Программа «Ахбор». (Радиои Тоҷикистон. Барномаи Ахбор). [Текст] -. 2007,1.06.
384. Радио Таджикистан. В беседы с Фирузой. (Радиои Тоҷикистон. Дар сӯҳбати Фирӯза). [Текст] -. 2007,28.02.
385. Радио Таджикистан. Таджикистан и мировое сообщество. (Радиои Тоҷикистон. Тоҷикистон ва ҷомеаи ҷаҳон). [Текст] -. 2007,4.04.
386. Радио Таджикистан. Таджикистан и мировое сообщество. (Радиои Тоҷикистон. Тоҷикистон ва ҷомеаи ҷаҳон). [Текст] -. . 2007,6.04.
387. Радио Таджикистан. «Утренний ветерок». (Радиои Тоҷикистон. Насими субҳ). [Текст] -. 2007,8.03.
388. Радио Таджикистан. Программа надежды. (Радиои Тоҷикистон. Барномаи умедворон). [Текст] - 2008, 29.03.
389. Садои Душанбе. «Дорога надежды». (Садои Душанбе. Пайраҳаи мурод). [Текст] -. 2002, 27.09
390. Садои Душанбе. Отдел писем. (Садои Душанбе. Бахши номаҳо). [Текст] -. 2005,15.11.
391. Садои Душанбе. [Текст] -. 2005. 23.05.
392. Саттори П. «Не видел». (Надидам). [Текст] -. П. Сатторӣ //Чароғи рӯз.1992,№ 17.
393. Саъдуллоев А. «Выполнения обязанностей журналиста завист от возможностей. (Иҷрои вазифаи журналистӣ вобаста ба имконият аст) [Текст] / А.Саъдуллоев //Адабиёт ва санъат. 1995,10.02.
394. «Сердце разрывается». (Дилам месӯзад). [Текст] /. //Сухан. 1991, X1.
395. «Сияние Арийцев». Архив. («Фурӯғи Ориёно» (бастаҳои бойгонӣ). [Текст] -1993,9.09.
396. Хаким Ализод «Долой диктатуры». (Алҳазар аз диктатура) [Текст]. А. Ҳақим. //Чароғи рӯз.1992,№ 13.

397. Ходжазод С. «Глашатай мира, единства». (Мунодии сулху вахдат). [Текст] / С. Ходжазод // Чумхурият. 2014, 16.04.
398. Шариф М. «Хочу понять истину». (Ҳақиқатро фаҳмидан меҳоҳам) [Текст] / М. Шариф // Сухан. -1991, 22.11.
399. Шерали Л. Урок высшего искусства. (Дарси санъати олий). [Текст] / Л. Шерали // Газетаи муаллимон. -1987, 17.03.
400. Шукуров М. «Урок литературы обучает гумманности». (Дарси адабиёт одамият меомӯзад). [Текст] / М. Шукуров // Газетаи муаллимон. 1986, 23.12.
401. Юсуф С. «Родная земля»- программа, возлагающих надежды. («Хоки Ватан»- барномаи умедворон) [Текст] / С. Юсуф // Чумхурият. 1994, 9.07.

1V. Интернет ресурсы

402. [www.bbc.com.uk Persian](http://www.bbc.com.uk/Persian), 2005, 31-01 [Аудио].
403. www.Vor.ru. 2005, 31. 01 [Текст].
404. www.BBC.org .Усмон Д. Кроме народного фронта не было другого пути сопротивления. (Дар баробари ҷабҳаи халқ роҳе ба ҷуз муқовимат набуд). [Текст] / Д. Усмон - 2012, 17.05.
405. www.ozodi.uk.com. Прощание со старым телевидением, «Диджитал» стучит в дверь. (Худоҳофизӣ бо телевизорҳои кӯҳна, «дичитол» дар меқӯбад). [Текст] - 2012, 28.09.
406. www.ozodi.org. На вольнах Аму в нас стреляют с Родины. (Дар рӯи мавҷҳои Омӯ аз сӯи Ватан моро тир мезаданд) [Текст]. 2012, 20.06.
407. www.ozodi.org. Боль, исцеление речи на войне Таджикистана. (Захму шифои сухан дар ҷанги Тоҷикистон). [Текст] - 2012, 17- 06.
408. www.ozodi.org.ru. [Текст]. 2012, 10.06.
409. www.Khovar.tj. [Текст]. 2013, 5.08.

410. www.Khovar.tj. Свободы слова и интернет. (Озодии баён ва интернет) [Текст]. 2013, 29.03.
411. www.bibici.presion.uk. [Текст]. 2013,09.06
412. www.ozodagon.com. Исследование: 70% народа готовы, финансировать Рогун. (Пажӯҳиш:70% мардум омодаанд ба Роғун боз маблағ гузоранд). [Текст] - 2013,7.08.
413. www.ozodi.org. Смерть 50 человек в Багдаде. (Ҳалокати 50 нафар дар Бағдод). [Текст] - 2013, 13.08.
414. www.dkg.ru[Текст].